

國立勤益科技大學 112 年教職員工對 校長治校及校務滿意度問卷調查報告

目錄

壹、調查說明	1
貳、問卷發放與回收情形	2
參、教師對校長治校滿意度問卷調查	3
肆、教師對校務滿意度問卷調查	17
4-1 教師對行政單位整體服務滿意度統計	17
4-2 教師對校務運作滿意度統計	22
伍、職員工對校長暨校務滿意度問卷調查結果	34
5-1 職員工對校長治校滿意度及校務滿意度統計	34
5-2 職員工對行政單位整體服務滿意度統計	47
5-3 職員工對教學各單位整體服務滿意度統計	52
陸、教職員工針對校長治校及校務滿意度問卷回饋之意見	57

壹、調查說明

勤益科技大學教師會每年皆會舉辦一場『校長治校與校務滿意度』之調查活動，邀請全校教職員工同仁，對前一年校長治校與校務表現提出意見。本次（112年5月）之問卷調查所調查的時間範圍為111年1月至12月。而前次（111年5月）之問卷調查所調查的時間範圍為110年1月至12月。

敘述用語	實施期間	調查期間
本次	112年5月	111年1-12月
前次	111年5月	110年1-12月

發放的問題種類可分成以「教師」身分及「職員工」身分為對象之兩種問卷，其中針對「教師」身分之調查問卷中，包括「教師對校長治校滿意度」及「教師對校務滿意度」等兩種問卷；而以「職員工」身分為對象之調查問卷，則僅有「職員工對校長治校暨校務滿意度」問卷。

針對「教師」身分之調查問卷中，其整體調查內容包含「教師對校長治校滿意度」、「教師對行政單位整體服務滿意度」及「教師對校務運作整體服務滿意度」三個部分；以「職員工」身分為對象之調查問卷內容，著重在「職員工對校長治校滿意度」、「職員工對行政單位整體服務滿意度」及「職員工對教學單位整體服務滿意度」三個部分。

貳、問卷發放與回收情形

今年發放之問卷數量，共計發出 634 份問卷(教師共計 381 份、職員工共計 253 份)，其中秘書室 9 份、校務研發中心 2 份、主計室 13 份、人事室 8 份、教務處 21 份、學生事務處 28 份、總務處 41 份、環境保護及安全衛生中心 10 份、研究發展處 16 份、產學營運處 7 份、國際事務處 8 份、圖書館 7 份、體育室 18 份、電子計算機中心 17 份、創辦人辦公室 3 份、諮商輔導中心 11 份、語言中心 14 份、進修部 16 份、推廣部 4 份、景觀系 10 份、應英系 8 份、文創系 11 份、工程學院 4 份、人文創意學院 1 份、機械系 43 份、化材系 26 份、冷凍系 24 份、精密製造科技研究所 4 份、管理學院 2 份、工管系 31 份、企管系 19 份、智慧自動化工程系 12 份、人工智慧應用工程系 13 份、流管系 15 份、資管系 21 份、休管系 11 份、電資學院 1 份、電機系 32 份、電子系 29 份、資工系 22 份、前瞻電資科技業博士學位學程 3 份、智慧製造與資訊應用碩士學位學程 3 份、通識教育學院 2 份、基礎通識教育中心 29 份、博雅通識中心 5 份。問卷在民國 112 年 5 月 16 日開始投放，並且於 5 月 20 日期間回收問卷。最後結算本次調查問卷活動，總共回收 138 份(教師共計回收 50 份、職員工共計回收 88 份)，統計回收率約 21.76% (138/634)。而本次回收之教師問卷 50 份中，教師對校長治校滿意度有效問卷 49 份且無效問卷 1 份，教師對校務滿意度有效問卷 49 份且無效問卷 1 份；回收之職員工 88 份問卷中，有效問卷 87 份且無效問卷 1 份。

本問卷以五等級李克特量表設計，規劃成五級，其中分別以非常滿意為 5 分，滿意為 4 分，普通為 3 分，不滿意為 2 分，非常不滿意為 1 分，至於不清楚的選項則在統計平均數時不予採計。統計結果以平均數呈現，當平均數大於 3，表示該題項結果偏向滿意；平均數小於 3，則表示該題項結果偏向不滿意。

參、教師對校長治校滿意度問卷調查

本節主要呈現教師對校長治校滿意度，並與 111 年 5 月調查之校長治校滿意度相互比較，其結果如圖 1 與附表 1 所示。附表 2 則以數據方式呈現 112 年度教師對校長治校滿意度排序結果。

觀察附表 2，今年調查結果中平均數最高之前三項分別為：(題號 49)校長重視本校之國際學術與國內企業排名(4.06)、(題號 32)校長對校務十分瞭解(3.80)、(題號 26)校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則(3.69)、(題號 36)校長對校內環境營造合宜(景觀、整潔、交通、安全、安靜) (3.69)。而前次調查平均數最高之前三項分別為：(題號 49)校長重視本校之國際學術與國內企業排名(3.83)、(題號 32)校長對校務十分瞭解(3.79)、(題號 26)校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則(3.50)、(題號 34)校長對新、舊校區規劃妥善並有制度(3.50)。

觀察今年平均數最低之三項分別為：(題號 22)校長對各系教師員額之分配，公平合理(3.04)、(題號 10)學校經費運用合宜，並且透明公開(3)、(題號 21)校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜(2.94)。而前次調查平均數最低之三項分別為：(題號 22)校長對各系教師員額之分配，公平合理(2.87)、(題號 7)學校經費運用合宜，並且透明公開(2.79)、(題號 18)校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能(2.69)。

附表 3 則是以數據方式呈現教師對校長治校滿意度差異排序結果，與前次調查比較，進步最多的是(題號 18)校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能(3.22)。

一、教育理想及理念

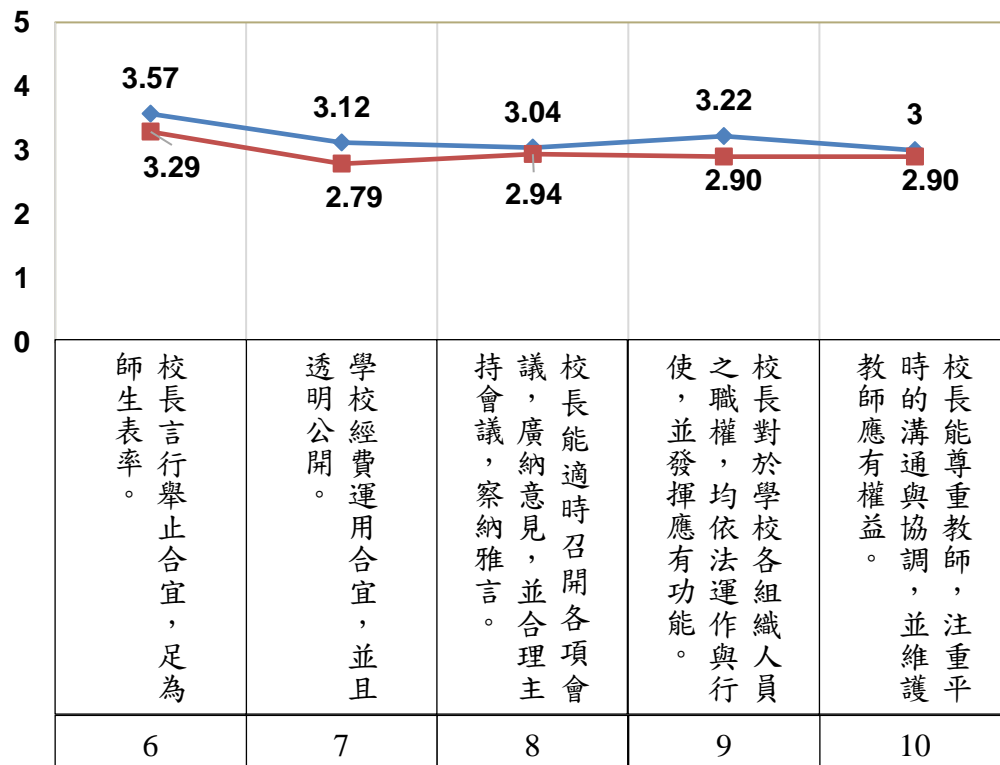
◆ 112年度 ■ 111年度



圖 1：教師對校長治校滿意度比較

二、個人修養與民主素養

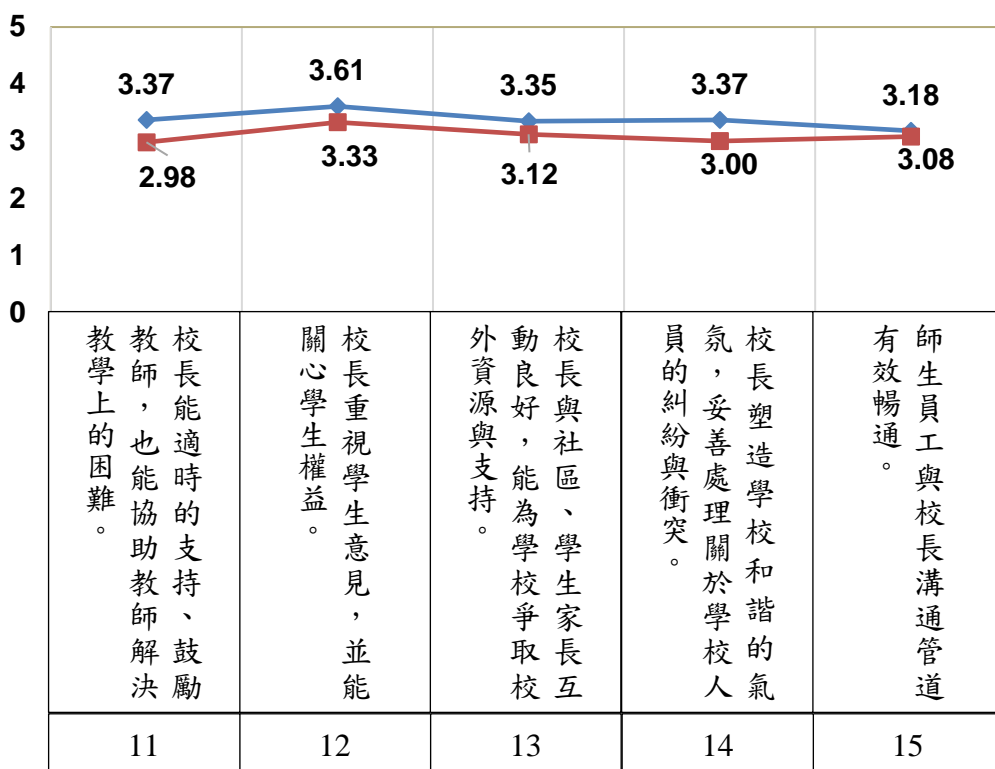
◆ 112年度 ■ 111年度



續圖 1

三、人際領導能力

—◆— 112年度 —■— 111年度



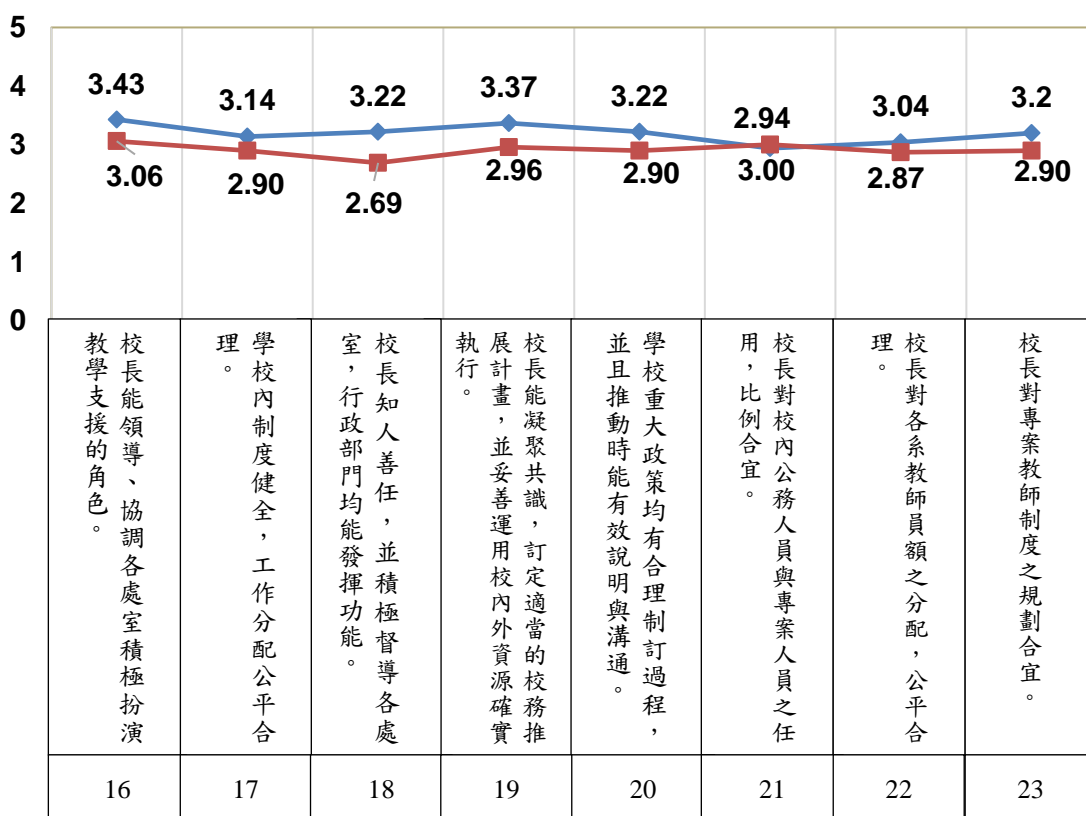
<p>教學上的困難。 校長能適時的支持、鼓勵教師，也能協助教師解決。</p>	<p>校長重視學生意見，並能關心學生權益。</p>	<p>校長與社區、學生家長互動良好，能為學校爭取校外資源與支持。</p>	<p>校長塑造學校和諧的氣氛，妥善處理關於學校人員的糾紛與衝突。</p>	<p>師生員工與校長溝通管道有效暢通。</p>
--	---------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	-------------------------

11 12 13 14 15

續圖 1

四、行政領導與人力資源規劃

—◆— 112年度 —■— 111年度



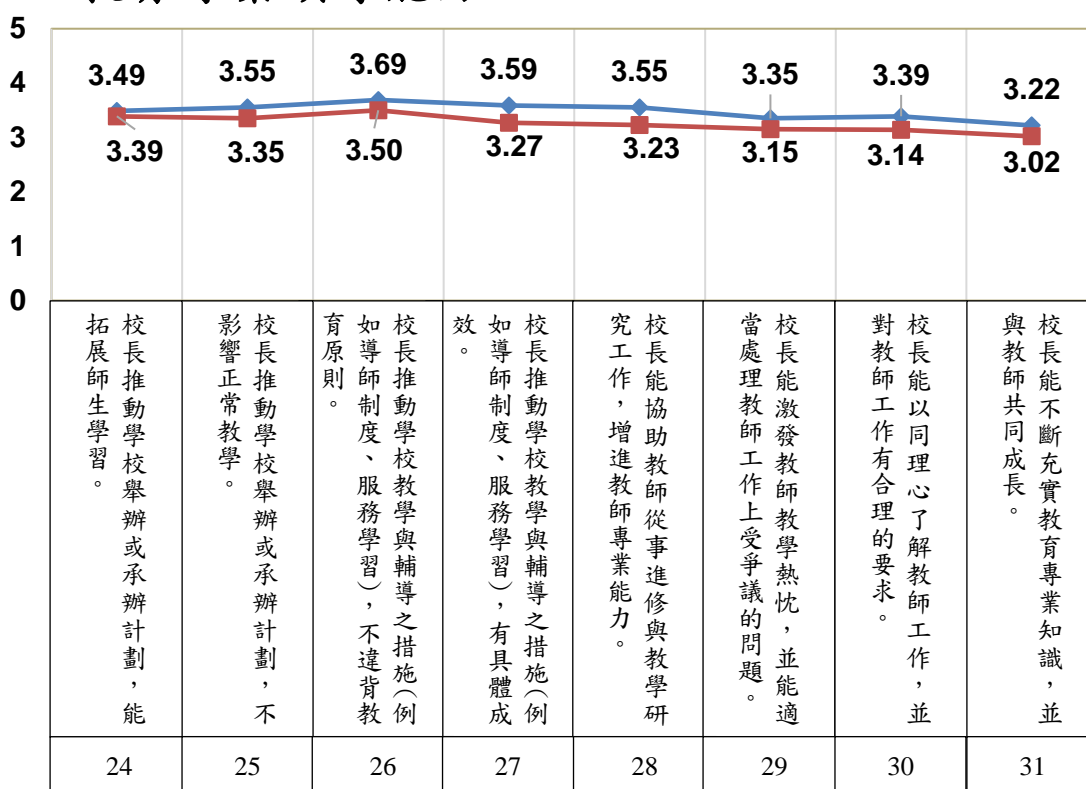
<p>校長能領導、協調各處室積極扮演教學支援的角色。</p>	<p>學校內制度健全，工作分配公平合理。</p>	<p>校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能。</p>	<p>校長能凝聚共識，訂定適當的校務推展計畫，並妥善運用校內外資源確實執行。</p>	<p>學校重大政策均有合理制訂過程，並且推動時能有效說明與溝通。</p>	<p>校長對校內公務人員與專業人員之任用，比例合宜。</p>	<p>校長對各系教師員額之分配，公平合理。</p>	<p>校長對專案教師制度之規劃合宜。</p>
--------------------------------	--------------------------	------------------------------------	--	--------------------------------------	--------------------------------	---------------------------	------------------------

16 17 18 19 20 21 22 23

續圖 1

五、教育專業領導能力

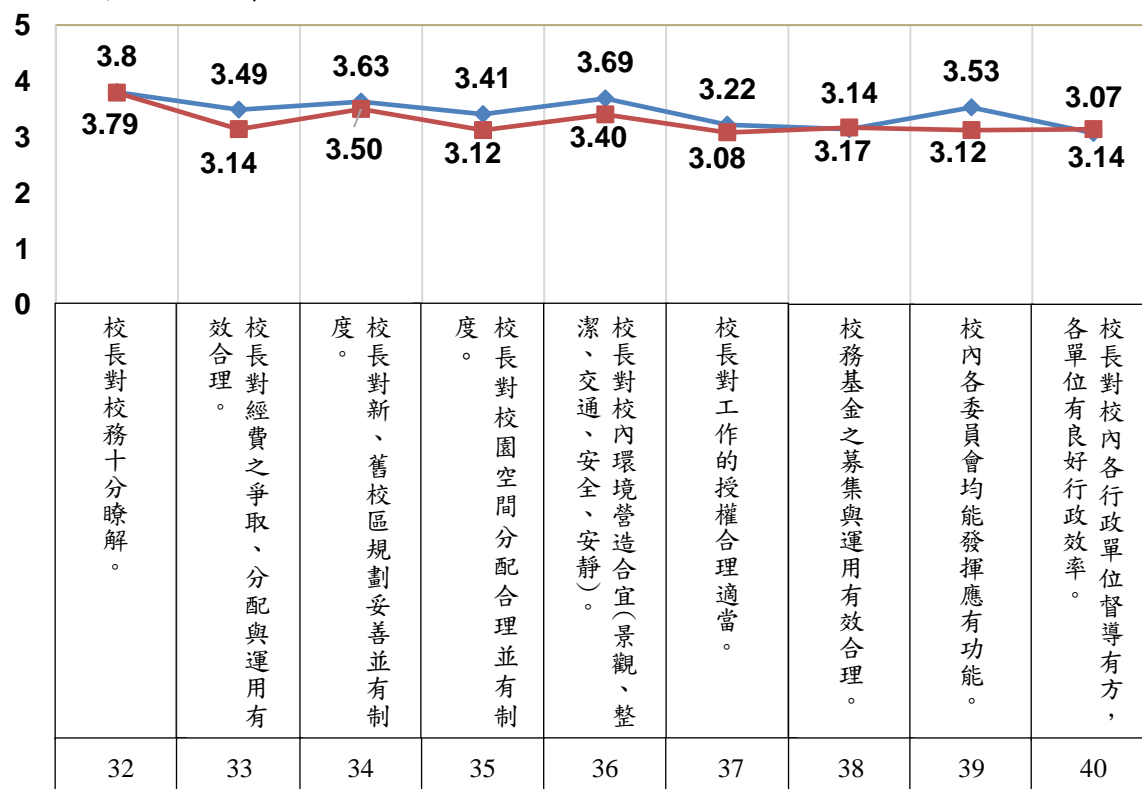
◆ 112年度 ■ 111年度



續圖 1

六、行政效率

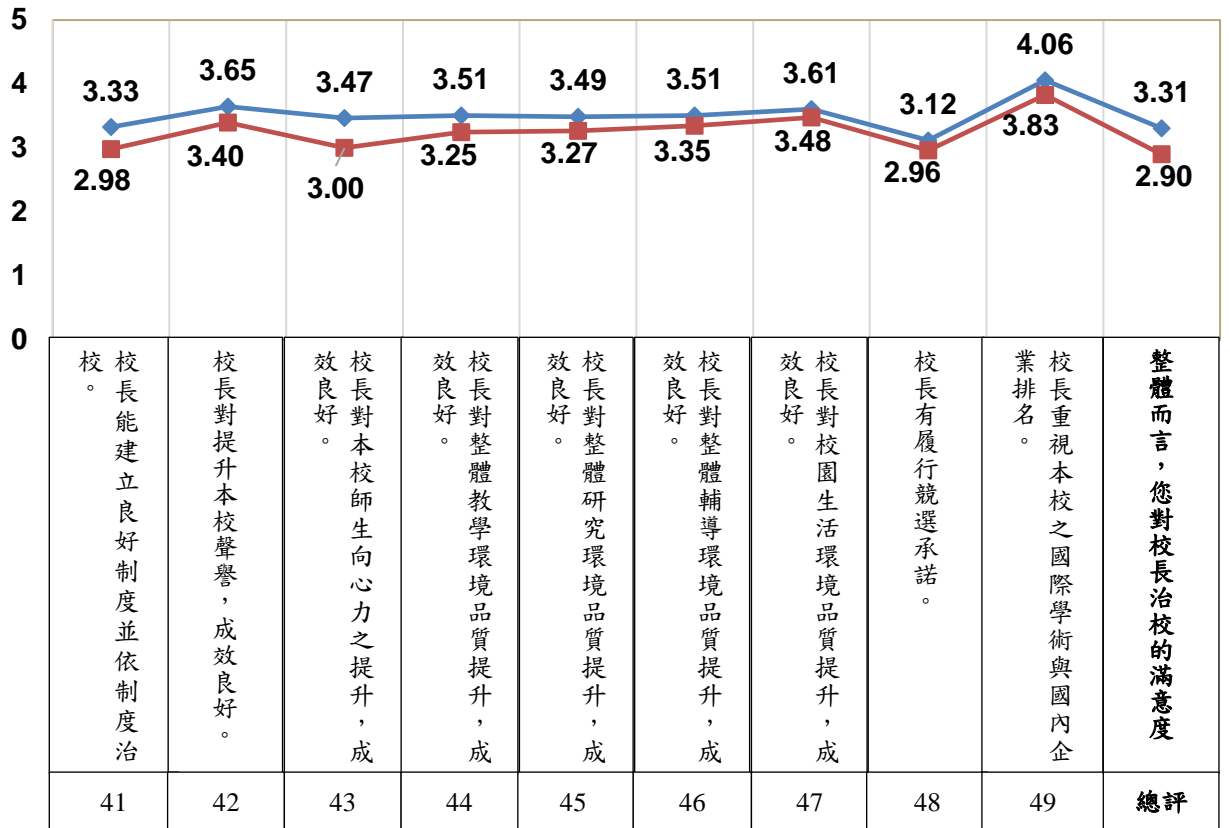
◆ 112年度 ■ 111年度



續圖 1

七、實際貢獻

— 112年度 — 111年度



續圖 1

附表 1：教師對校長治校滿意度平均數統計表

一、教育理念與理想		112 年度 滿意度(A)	111 年度 滿意度(B)	112 年度 滿意度排名	平均數差異 (A-B)
1	校長對大學教育有宏觀視野。	3.47	3.00	13	0.47
2	校長對本校特色與未來發展方向掌握良好。	3.47	3.00	13	0.47
3	校長尊重教授治校理念。	3.37	2.92	17	0.45
4	校長對學生學習態度及行為導向有良好影響。	3.41	3.02	15	0.39
5	校長富有教育熱忱，具有良好的教育理念。	3.51	3.15	11	0.36
二、個人民主修養		112 年度 滿意度(A)	111 年度 滿意度(B)	112 年度 滿意度排名	平均數差異 (A-B)
6	校長言行舉止合宜，足為師生表率。	3.57	3.29	8	0.28
7	學校經費運用合宜，並且透明公開。	3.12	2.79	24	0.33
8	校長能適時召開各項會議，廣納意見，並合理主持會議，察納雅言。	3.04	2.94	26	0.10
9	校長對於學校各組織人員之職權，均依法運作與行使，並發揮應有功能。	3.22	2.90	20	0.32
10	校長能尊重教師，注重平時的溝通與協調，並維護教師應有權益。	3.00	2.90	27	0.10

三、人際領導能力		112 年度 滿意度(A)	111 年度 滿意度(B)	112 年度 滿意度排名	平均數差異 (A-B)
11	校長能適時的支持、鼓勵教師，也能協助教師解決教學上的困難。	3.37	2.98	17	0.39
12	校長重視學生意見，並能關心學生權益。	3.61	3.33	6	0.28
13	校長與社區、學生家長互動良好，能為學校爭取校外資源與支持。	3.35	3.12	18	0.23
14	校長塑造學校和諧的氣氛，妥善處理關於學校人員的糾紛與衝突。	3.37	3.00	17	0.37
15	師生員工與校長溝通管道有效暢通。	3.18	3.08	22	0.10
四、行政領導與人力資源規劃能力		112 年度 滿意度(A)	111 年度 滿意度(B)	112 年度 滿意度排名	平均數差異 (A-B)
16	校長能領導、協調各處室積極扮演教學支援的角色。	3.43	3.06	14	0.37
17	學校內制度健全，工作分配公平合理。	3.14	2.90	23	0.24
18	校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能。	3.22	2.69	20	0.53
19	校長能凝聚共識，訂定適當的校務推展計畫，並妥善運用校內外資源確實執行。	3.37	2.96	17	0.41
20	學校重大政策均有合理制訂過程，並且推動時能有效說明與溝通。	3.22	2.90	20	0.32
21	校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜。	2.94	3.00	28	-0.06
22	校長對各系教師員額之分配，公平合理。	3.04	2.87	26	0.17
23	校長對專案教師制度之規劃合宜。	3.2	2.90	21	0.30

五、教育專業領導能力		112 年度 滿意度(A)	111 年度 滿意度(B)	112 年度 滿意度排名	平均數差異 (A-B)
24	校長推動學校舉辦或承辦計劃，能拓展師生學習。	3.49	3.39	12	0.10
25	校長推動學校舉辦或承辦計劃，不影響正常教學。	3.55	3.35	9	0.20
26	校長推動學校教學與輔導之措施(如導師制度、服務學習)，不違背教育原則。	3.69	3.50	3	0.19
27	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，有具體成效。	3.59	3.27	7	0.32
28	校長能協助教師從事進修與教學研究工作，增進教師專業能力。	3.55	3.23	9	0.32
29	校長能激發教師教學熱忱，並能適當處理教師工作上受爭議的問題。	3.35	3.15	18	0.20
30	校長能以同理心了解教師工作，並對教師工作有合理的要求。	3.39	3.14	16	0.25
31	校長能不斷充實教育專業知識，與教師共同成長。	3.22	3.02	20	0.20
六、行政效率		112 年度 滿意度(A)	111 年度 滿意度(B)	112 年度 滿意度排名	平均數差異 (A-B)
32	校長對校務十分瞭解。	3.8	3.79	2	0.01
33	校長對經費之爭取、分配與運用有效合理。	3.49	3.14	12	0.35
34	校長對新、舊校區規劃妥善並有制度。	3.63	3.50	5	0.13
35	校長對校園空間分配合理並有制度。	3.41	3.12	15	0.29
36	校長對校內環境營造合宜(景觀、整潔、交通、安全、安靜)。	3.69	3.40	3	0.29
37	校長對工作的授權合理適當。	3.22	3.08	20	0.14
38	校務基金之募集與運用有效合理。	3.14	3.17	23	-0.03
39	校內各委員會均能發揮應有功能。	3.53	3.12	10	0.41
40	校長對校內各行政單位督導有方，各單位有良好行政效率。	3.07	3.14	25	-0.07

七、實際貢獻		112 年度 滿意度(A)	111 年度 滿意度(B)	112 年度 滿意度排名	平均數差異 (A-B)
41	校長能建立良好制度並依制度治校。	3.33	2.98	19	0.35
42	校長對提升本校聲譽，成效良好。	3.65	3.40	4	0.25
43	校長對本校師生向心力之提升，成效良好。	3.47	3.00	13	0.47
44	校長對整體教學環境品質提升，成效良好。	3.51	3.25	11	0.26
45	校長對整體研究環境品質提升，成效良好。	3.49	3.27	12	0.22
46	校長對整體輔導環境品質提升，成效良好。	3.51	3.35	11	0.16
47	校長對校園生活環境品質提升，成效良好。	3.61	3.48	6	0.13
48	校長有履行競選承諾。	3.12	2.96	24	0.16
49	校長重視本校之國際學術與國內企業排名。	4.06	3.83	1	0.23
總評	整體而言，您對校長治校滿意度	3.31	2.90	-	0.41

附表 2：112 年度教師對校長治校滿意度排序

題號	內容	112 年度滿意度	滿意度排名
49	校長重視本校之國際學術與國內企業排名。	4.06	1
32	校長對校務十分瞭解。	3.80	2
26	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則。	3.69	3
36	校長對校內環境營造合宜(景觀、整潔、交通、安全、安靜)。	3.69	3
42	校長對提升本校聲譽，成效良好。	3.65	4
34	校長對新、舊校區規劃妥善並有制度。	3.63	5
12	校長重視學生意見，並能關心學生權益。	3.61	6
47	校長對校園生活環境品質提升，成效良好。	3.61	6
27	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，有具體成效。	3.59	7
6	校長言行舉止合宜，足為師生表率。	3.57	8
25	校長推動學校舉辦或承辦計劃，不影響正常教學。	3.55	9
28	校長能協助教師從事進修與教學研究工作，增進教師專業能力。	3.55	9
39	校內各委員會均能發揮應有功能。	3.53	10
5	校長富有教育熱忱，具有良好的教育理念。	3.51	11
44	校長對整體教學環境品質提升，成效良好。	3.51	11
46	校長對整體輔導環境品質提升，成效良好。	3.51	11
24	校長推動學校舉辦或承辦計劃，能拓展師生學習。	3.49	12
33	校長對經費之爭取、分配與運用有效合理。	3.49	12
45	校長對整體研究環境品質提升，成效良好。	3.49	12
1	校長對大學教育有宏觀視野。	3.47	13
2	校長對本校特色與未來發展方向掌握良好。	3.47	13
43	校長對本校師生向心力之提升，成效良好。	3.47	13
16	校長能領導、協調各處室積極扮演教學支援的角色。	3.43	14
4	校長對學生學習態度及行為導向有良好影響	3.41	15

35	校長對校園空間分配合理並有制度。	3.41	15
30	校長能以同理心了解教師工作，並對教師工作有合理的要求。	3.39	16
3	校長尊重教授治校理念。	3.37	17
11	校長能適時的支持、鼓勵教師，也能協助教師解決教學上的困難。	3.37	17
14	校長塑造學校和諧的氣氛，妥善處理關於學校人員的糾紛與衝突。	3.37	17
19	校長能凝聚共識，訂定適當的校務推展計畫，並妥善運用校內外資源確實執行。	3.37	17
13	校長與社區、學生家長互動良好，能為學校爭取校外資源與支持。	3.35	18
29	校長能激發教師教學熱忱，並能適當處理教師工作上受爭議的問題。	3.35	18
41	校長能建立良好制度並依制度治校。	3.33	19
9	校長對於學校各組織人員之職權，均依法運作與行使，並發揮應有功能。	3.22	20
18	校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能。	3.22	20
20	學校重大政策均有合理制訂過程，並且推動時能有效說明與溝通。	3.22	20
31	校長能不斷充實教育專業知識，並與教師共同成長。	3.22	20
37	校長對工作的授權合理適當。	3.22	20
23	校長對專案教師制度之規劃合宜。	3.20	21
15	師生員工與校長溝通管道有效暢通。	3.18	22
17	學校內制度健全，工作分配公平合理。	3.14	23
38	校務基金之募集與運用有效合理。	3.14	23
7	學校經費運用合宜，並且透明公開。	3.12	24
48	校長有履行競選承諾。	3.12	24
40	校長對校內各行政單位督導有方，各單位有良好行政效率。	3.07	25
8	校長能適時召開各項會議，廣納意見，並合理主持會議，察納雅言。	3.04	26
22	校長對各系教師員額之分配，公平合理。	3.04	26
10	校長能尊重教師，注重平時的溝通與協調，並維護教師應有權益。	3.00	27
21	校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜。	2.94	28

附表 3：教師對校長治校滿意度差異排序

題號	題目	112 年度滿意度(A)	111 年度滿意度(B)	平均數差異(A-B)	差異排序
18	校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能。	3.22	2.69	0.53	1
1	校長對大學教育有宏觀視野。	3.47	3.00	0.47	2
2	校長對本校特色與未來發展方向掌握良好。	3.47	3.00	0.47	2
43	校長對本校師生向心力之提升，成效良好。	3.47	3.00	0.47	2
3	校長尊重教授治校理念。	3.37	2.92	0.45	3
19	校長能凝聚共識，訂定適當的校務推展計畫，並妥善運用校內外資源確實執行。	3.37	2.96	0.41	4
39	校內各委員會均能發揮應有功能。	3.53	3.12	0.41	4
4	校長對學生學習態度及行為導向有良好影響	3.41	3.02	0.39	5
11	校長能適時的支持、鼓勵教師，也能協助教師解決教學上的困難。	3.37	2.98	0.39	5
14	校長塑造學校和諧的氣氛，妥善處理關於學校人員的糾紛與衝突。	3.37	3.00	0.37	6
16	校長能領導、協調各處室積極扮演教學支援的角色。	3.43	3.06	0.37	6
5	校長富有教育熱忱，具有良好的教育理念。	3.51	3.15	0.36	7
33	校長對經費之爭取、分配與運用有效合理。	3.49	3.14	0.35	8
41	校長能建立良好制度並依制度治校。	3.33	2.98	0.35	8
7	學校經費運用合宜，並且透明公開。	3.12	2.79	0.33	9
9	校長對於學校各組織人員之職權，均依法運作與行使，並發揮應有功能。	3.22	2.90	0.32	10
20	學校重大政策均有合理制訂過程，並且推動時能有效說明與溝通。	3.22	2.90	0.32	10
27	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，有具體成效。	3.59	3.27	0.32	10
28	校長能協助教師從事進修與教學研究工作，增進教師專業能力。	3.55	3.23	0.32	10

23	校長對專案教師制度之規劃合宜。	3.20	2.90	0.30	11
35	校長對校園空間分配合理並有制度。	3.41	3.12	0.29	12
36	校長對校內環境營造合宜(景觀、整潔、交通、安全、安靜)。	3.69	3.40	0.29	12
6	校長言行舉止合宜，足為師生表率。	3.57	3.29	0.28	13
12	校長重視學生意見，並能關心學生權益。	3.61	3.33	0.28	13
44	校長對整體教學環境品質提升，成效良好。	3.51	3.25	0.26	14
30	校長能以同理心了解教師工作，並對教師工作有合理的要求。	3.39	3.14	0.25	15
42	校長對提升本校聲譽，成效良好。	3.65	3.40	0.25	15
17	學校內制度健全，工作分配公平合理。	3.14	2.90	0.24	16
13	校長與社區、學生家長互動良好，能為學校爭取校外資源與支持。	3.35	3.12	0.23	17
49	校長重視本校之國際學術與國內企業排名。	4.06	3.83	0.23	17
45	校長對整體研究環境品質提升，成效良好。	3.49	3.27	0.22	18
29	校長能激發教師教學熱忱，並能適當處理教師工作上受爭議的問題。	3.35	3.15	0.20	19
31	校長能不斷充實教育專業知識，並與教師共同成長。	3.22	3.02	0.20	19
25	校長推動學校舉辦或承辦計劃，不影響正常教學。	3.55	3.35	0.20	19
26	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則。	3.69	3.50	0.19	20
22	校長對各系教師員額之分配，公平合理。	3.04	2.87	0.17	21
48	校長有履行競選承諾。	3.12	2.96	0.16	22
46	校長對整體輔導環境品質提升，成效良好。	3.51	3.35	0.16	22
37	校長對工作的授權合理適當。	3.22	3.08	0.14	23
34	校長對新、舊校區規劃妥善並有制度。	3.63	3.50	0.13	24

47	校長對校園生活環境品質提升，成效良好。	3.61	3.48	0.13	24
8	校長能適時召開各項會議，廣納意見，並合理主持會議，察納雅言。	3.04	2.94	0.10	25
10	校長能尊重教師，注重平時的溝通與協調，並維護教師應有權益。	3.00	2.90	0.10	25
15	師生員工與校長溝通管道有效暢通。	3.18	3.08	0.10	25
24	校長推動學校舉辦或承辦計劃，能拓展師生學習。	3.49	3.39	0.10	25
32	校長對校務十分瞭解。	3.80	3.79	0.01	26
38	校務基金之募集與運用有效合理。	3.14	3.17	-0.03	27
21	校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜。	2.94	3.00	-0.06	28
40	校長對校內各行政單位督導有方，各單位有良好行政效率。	3.07	3.14	-0.07	29

肆、教師對校務滿意度問卷調查

4-1 教師對行政單位整體服務滿意度統計

本節呈現教師對各行政單位整體服務滿意度，並與 111 年 5 月調查各行政單位滿意度相互比較，其統計結果如圖 2 與附表 4 所示。附表 5 為教師對各行政單位整體服務滿意度排序。

根據統計後之數據說明，與前次調查相比，行政單位新增 2 個單位分別為(題號 21)招生事務處與(題號 22)藝術中心。圖 2 為各行政單位整體服務滿意度平均數最高之前三個單位依序為：研發處(3.90)、圖書館(3.88)、總務處(3.83)。而前次(111 年 5 月)平均數最高之前三個單位依序為：進修部(3.80)、圖書館(3.77)、總務處(3.75)。

本次平均數最低的三個單位依序為：招生事務處(3.38)、推廣部(3.35)、藝術中心(3.31)。而前次平均數最低的三個單位依序為：教務處(3.43)、公共關係室(3.43)、語言中心(3.41)、校務研發中心(3.12)。

附表 6 則是以數據方式呈現教師對行政單位整體服務滿意度差異排序表，與前次調查比較，進步最多的是校務研發中心(3.5)。

全校各行政單位

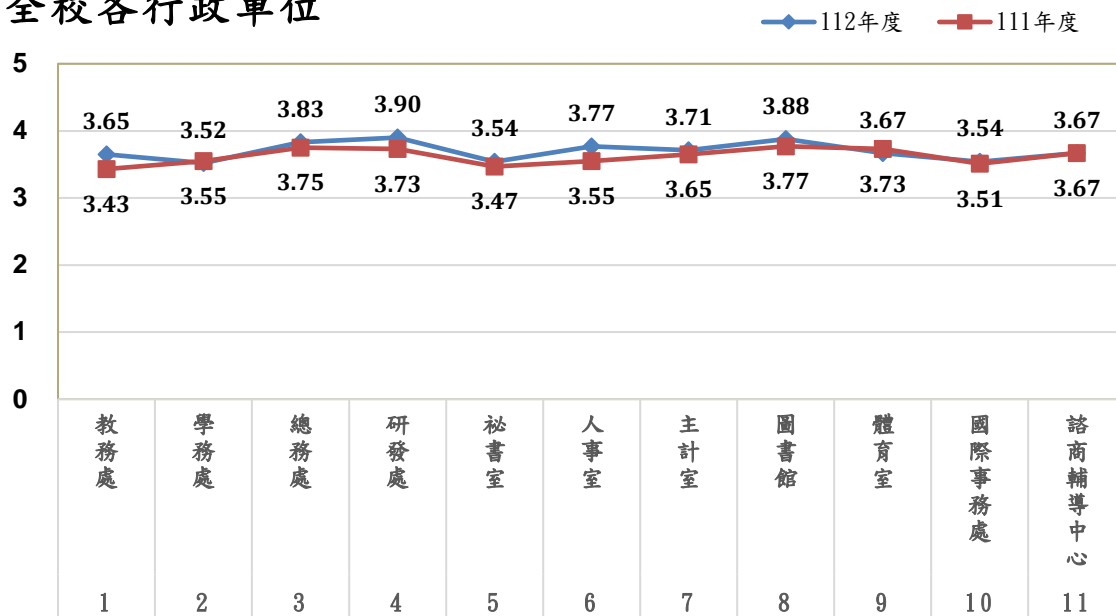
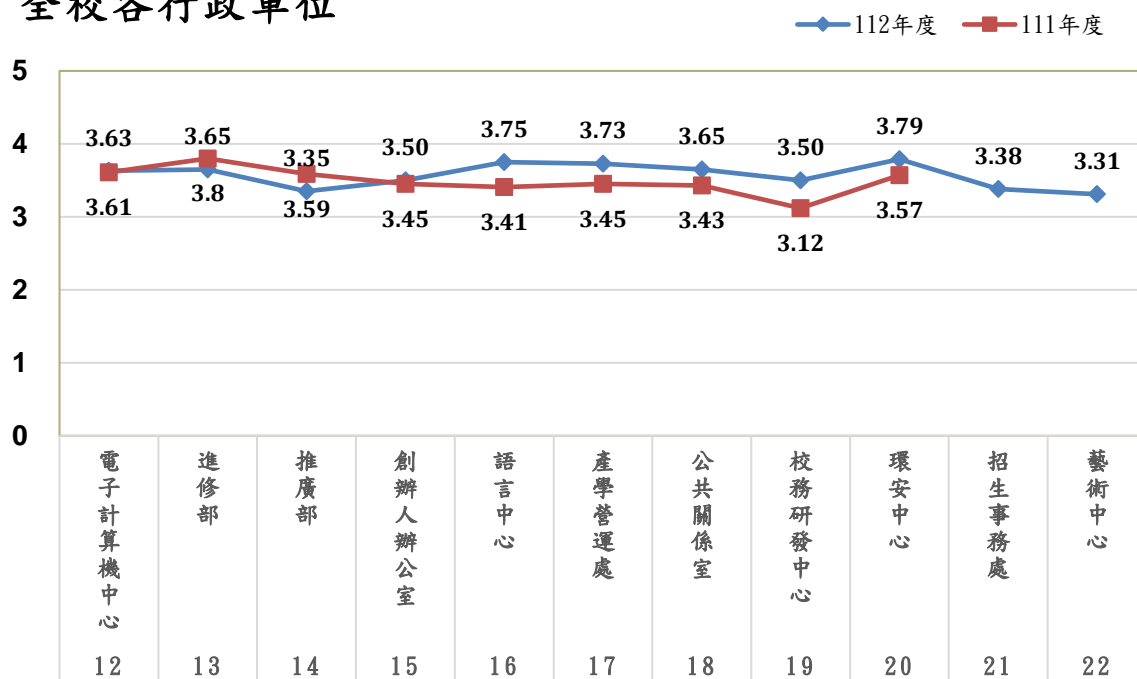


圖 2：教師對行政單位整體服務滿意度比較

全校各行政單位



續圖 2

附表 4：教師對行政單位整體服務滿意度平均數統計表

各行政單位		112 年度 滿意度(A)	111 年度 滿意度(B)	112 年度 滿意度排名	平均數差異 (A-B)
1	教務處	3.65	3.43	10	0.22
2	學務處	3.52	3.55	13	-0.03
3	總務處	3.83	3.75	3	0.08
4	研發處	3.90	3.73	1	0.17
5	祕書室	3.54	3.47	12	0.07
6	人事室	3.77	3.55	5	0.22
7	主計室	3.71	3.65	8	0.06
8	圖書館	3.88	3.77	2	0.11
9	體育室	3.67	3.73	9	-0.06
10	國際事務處	3.54	3.51	12	0.03
11	諮商輔導中心	3.67	3.67	9	0.00
12	電子計算機中心	3.63	3.61	11	0.02
13	進修部	3.65	3.8	10	-0.15
14	推廣部	3.35	3.59	16	-0.24
15	創辦人辦公室	3.50	3.45	14	0.05
16	語言中心	3.75	3.41	6	0.34
17	產學營運處	3.73	3.45	7	0.28
18	公共關係室	3.65	3.43	10	0.22
19	校務研發中心	3.50	3.12	14	0.38
20	環安中心	3.79	3.57	4	0.22
21	招生事務處	3.38	-	15	-
22	藝術中心	3.31	-	17	-

附表 5：112 學年度教師對行政單位整體服務滿意度排序

編號	單位名稱	112 年度滿意度	排名
4	研發處	3.90	1
8	圖書館	3.88	2
3	總務處	3.83	3
20	環安中心	3.79	4
6	人事室	3.77	5
16	語言中心	3.75	6
17	產學營運處	3.73	7
7	主計室	3.71	8
9	體育室	3.67	9
11	諮商輔導中心	3.67	9
1	教務處	3.65	10
13	進修部	3.65	10
18	公共關係室	3.65	10
12	電子計算機中心	3.63	11
5	祕書室	3.54	12
10	國際事務	3.54	12
2	學務處	3.52	13
15	創辦人辦公室	3.50	14
19	校務研發中心	3.50	14
21	招生事務處	3.38	15
14	推廣部	3.35	16
22	藝術中心	3.31	17

附表 6：教師對行政單位整體服務滿意度差異排序

編號	單位名稱	112 年度 滿意度(A)	111 年度 滿意度(B)	平均數差異 (A-B)	差異排序
19	校務研發中心	3.50	3.12	0.38	1
16	語言中心	3.75	3.41	0.34	2
17	產學營運處	3.73	3.45	0.28	3
6	人事室	3.77	3.55	0.22	4
20	環安中心	3.79	3.57	0.22	4
1	教務處	3.65	3.43	0.22	4
18	公共關係室	3.65	3.43	0.22	4
4	研發處	3.90	3.73	0.17	5
8	圖書館	3.88	3.77	0.11	6
3	總務處	3.83	3.75	0.08	7
5	祕書室	3.54	3.47	0.07	8
7	主計室	3.71	3.65	0.06	9
15	創辦人辦公室	3.50	3.45	0.05	10
10	國際事務處	3.54	3.51	0.03	11
12	電子計算機中心	3.63	3.61	0.02	12
11	諮商輔導中心	3.67	3.67	0.00	13
2	學務處	3.52	3.55	-0.03	14
9	體育室	3.67	3.73	-0.06	15
13	進修部	3.65	3.80	-0.15	16
14	推廣部	3.35	3.59	-0.24	17
21	招生事務處	3.38	-	-	-
22	藝術中心	3.31	-	-	-

4-2 教師對校務運作滿意度統計

本節呈現教師對校務運作滿意度，並與 111 年 5 月調查之校務運作滿意度相互比較，統計結果如圖 3 與附表 7 所示。附表 8 為教師對校務運作滿意度排序。

本次校務運作滿意度平均數最高之前三項依序為：(編號 5)教師定期成效評估準則之實施，確實可達到維護教師榮譽，協助教師提升教學、研究、服務與輔導水準之目的(3.51)、(編號 1)教師定期成效評估準則之制定，過程合理(3.49)、(編號 10)教高教深耕計畫之規劃與運作模式，不影響正常教學(3.47)、(編號 12)高教深耕計畫之執行，有助提升教學成效(3.47)。前次校務運作滿意度平均數最高之前三項依序為：(編號 3)教師定期成效評估之評估標準合理(3.51)、(編號 14)高教深耕計畫之規劃與運作模式，不影響正常教學(3.49)、(編號 4)教師定期成效評估執行流程合理，教師填報資料方便(3.47)。

本次校務運作滿意度平均數最低的三項依序為：(編號 16)教師升等辦法之制定原則，有跟老師們做充分的雙向溝通(3.06)、(編號 37)學校對境外學生之規劃與輔導合宜(2.98)、(編號 13)高教深耕計畫之經費分配與運用，公開公平合理(2.96)、(編號 24)學校在訂定『教師出國參與國際性學術會議補助要點』以及有關教職員的『出國補助要點』時，有跟教師做充分的說明與溝通(2.96)。前次校務運作滿意度平均數最低的三項依序為：(編號 11)教深耕計畫之規劃與運作模式，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識(2.88)、(編號 32)學校對於關乎教師權益相關辦法之制定，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識(2.88)、(編號 13)高教深耕計畫之經費分配與運用，公開公平合理(2.84)、(編號 19)學校制定重要教務法規均能以增進教學效果為主要考量(2.75)。

附表 9 則是以數據方式呈現教師對校務運作滿意度差異排序表，與前次調查比較，進步最多的是(題號 19) 學校制定重要教務法規均能以增進教學效果為主要考量(3.23)。

一、教師定期成效評估

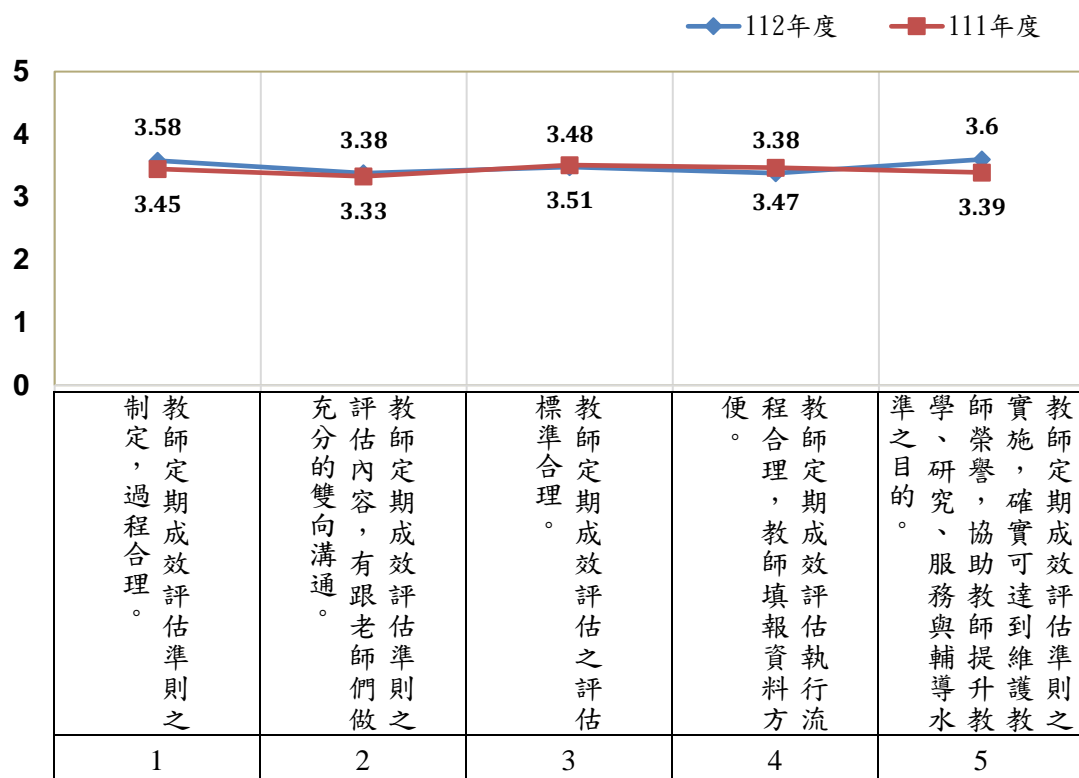
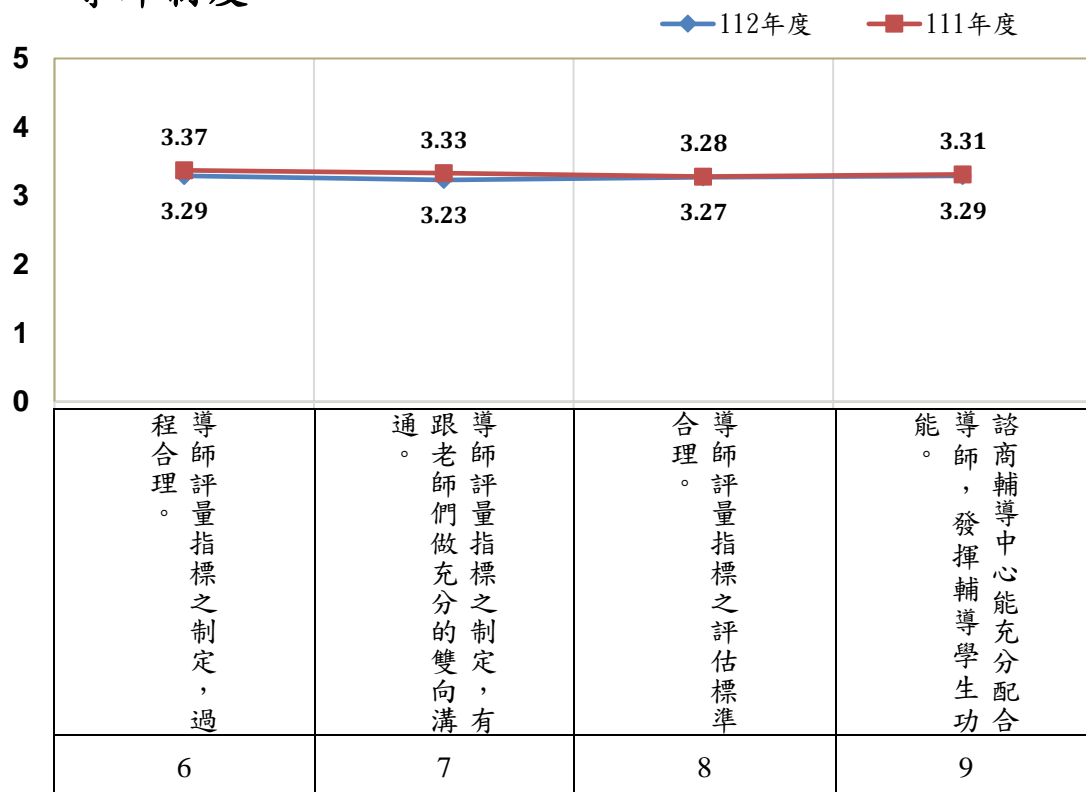


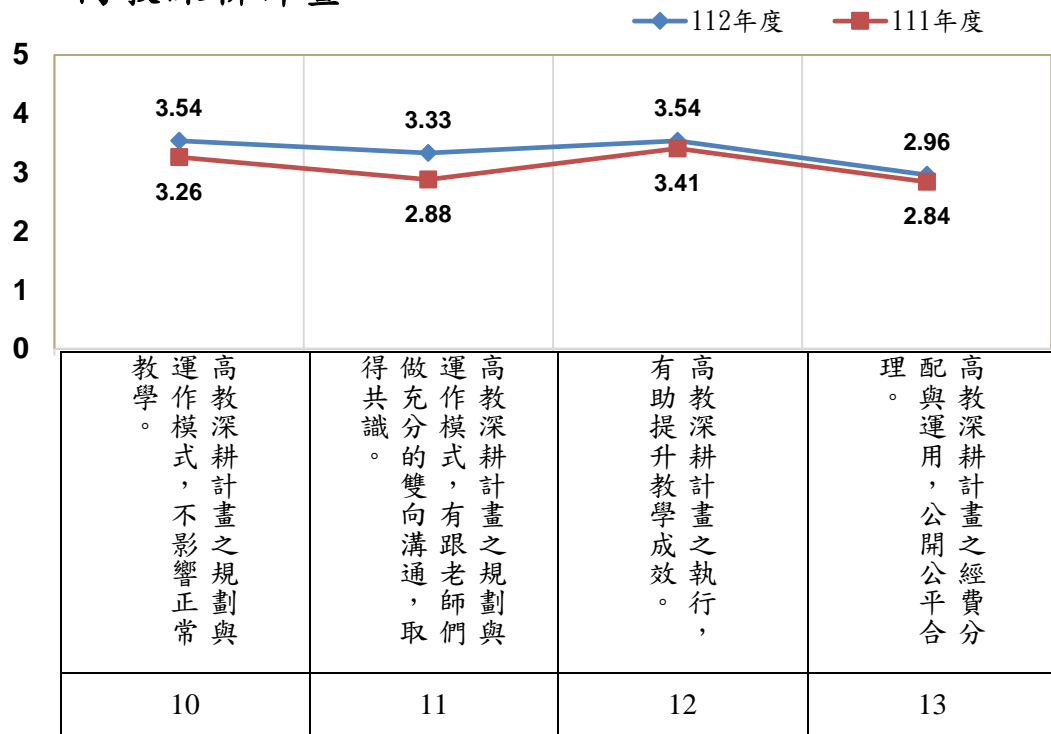
圖 3：教師對校務運作滿意度比較

二、導師制度



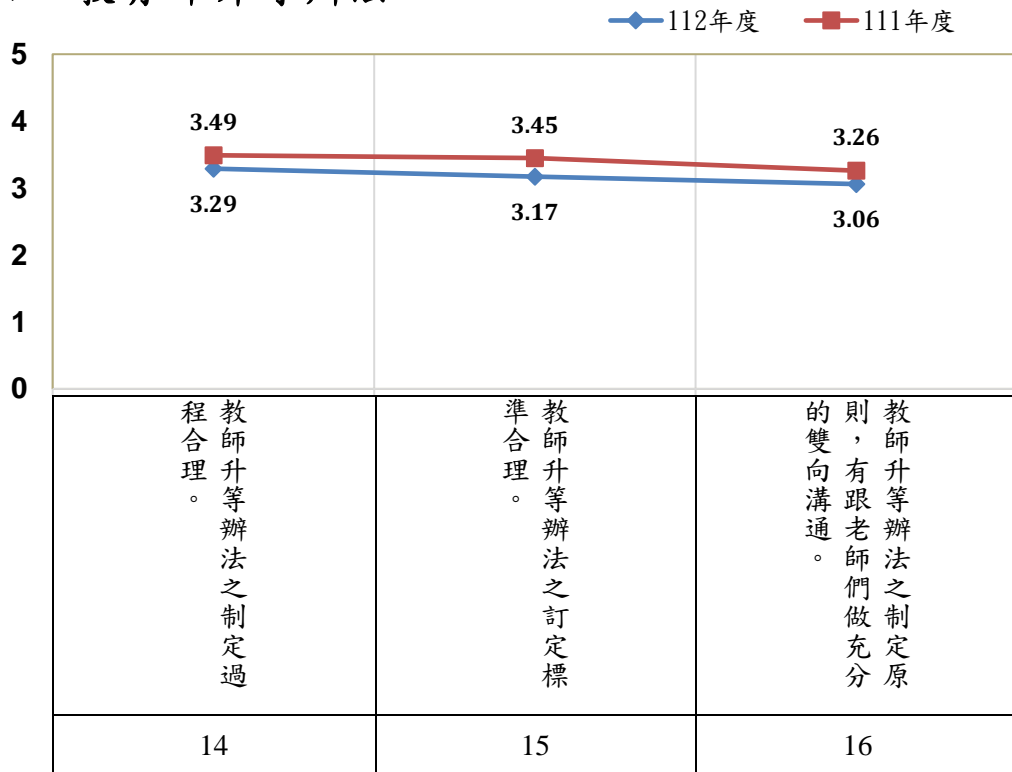
續圖 3

三、高教深耕計畫



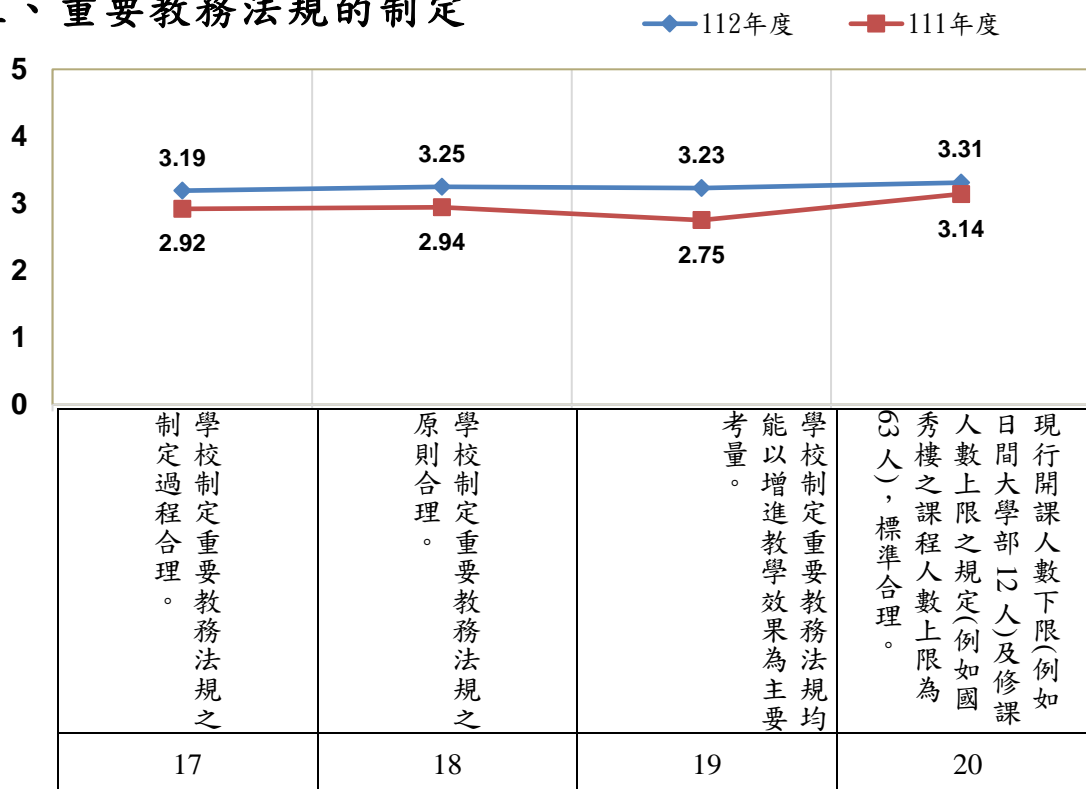
續圖 3

四、教育部升等辦法



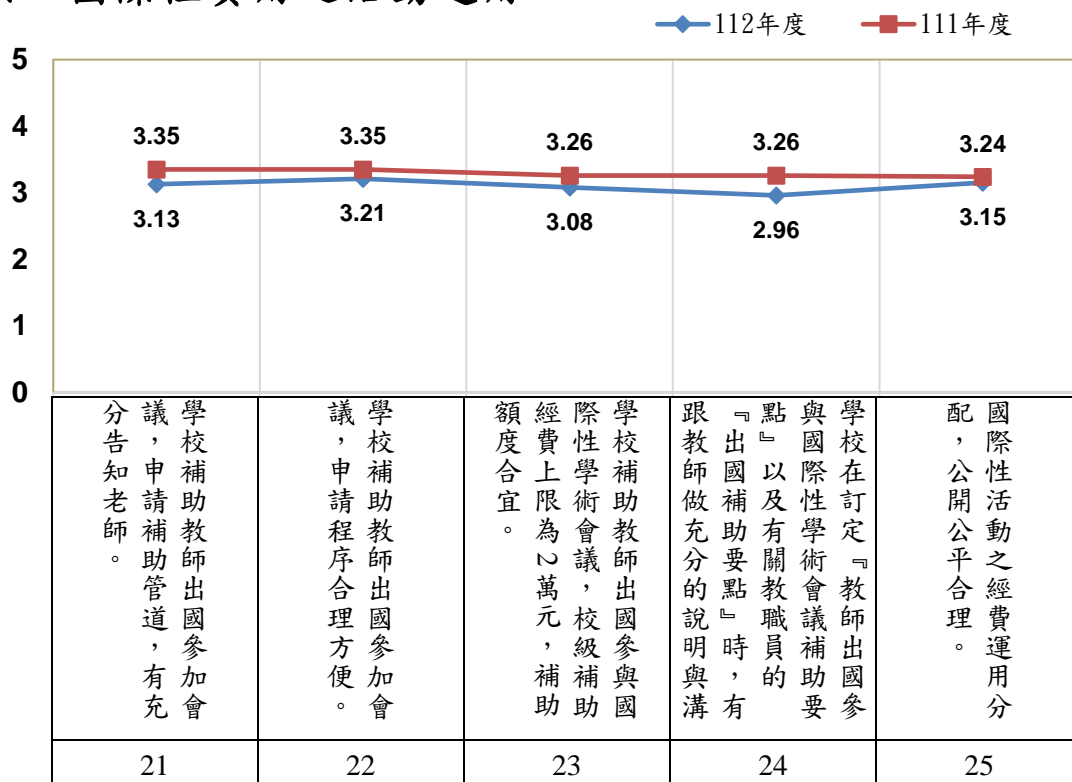
續圖 3

五、重要教務法規的制定



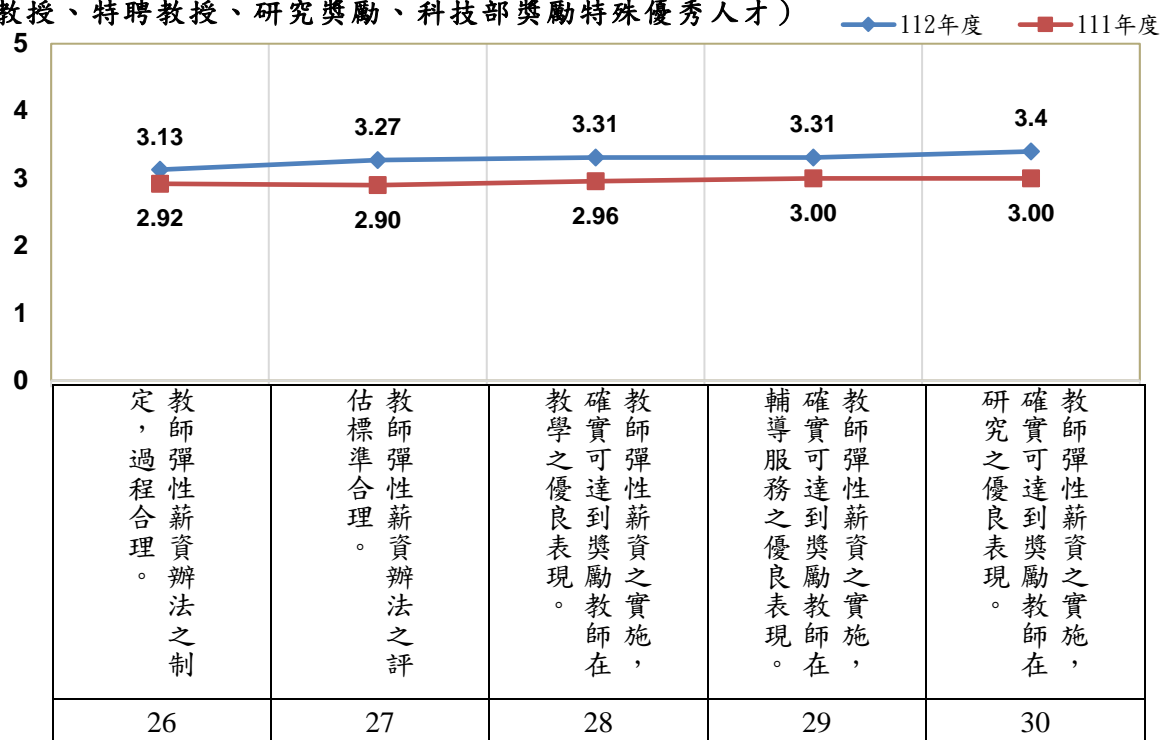
續圖 3

六、國際性費用之活動運用



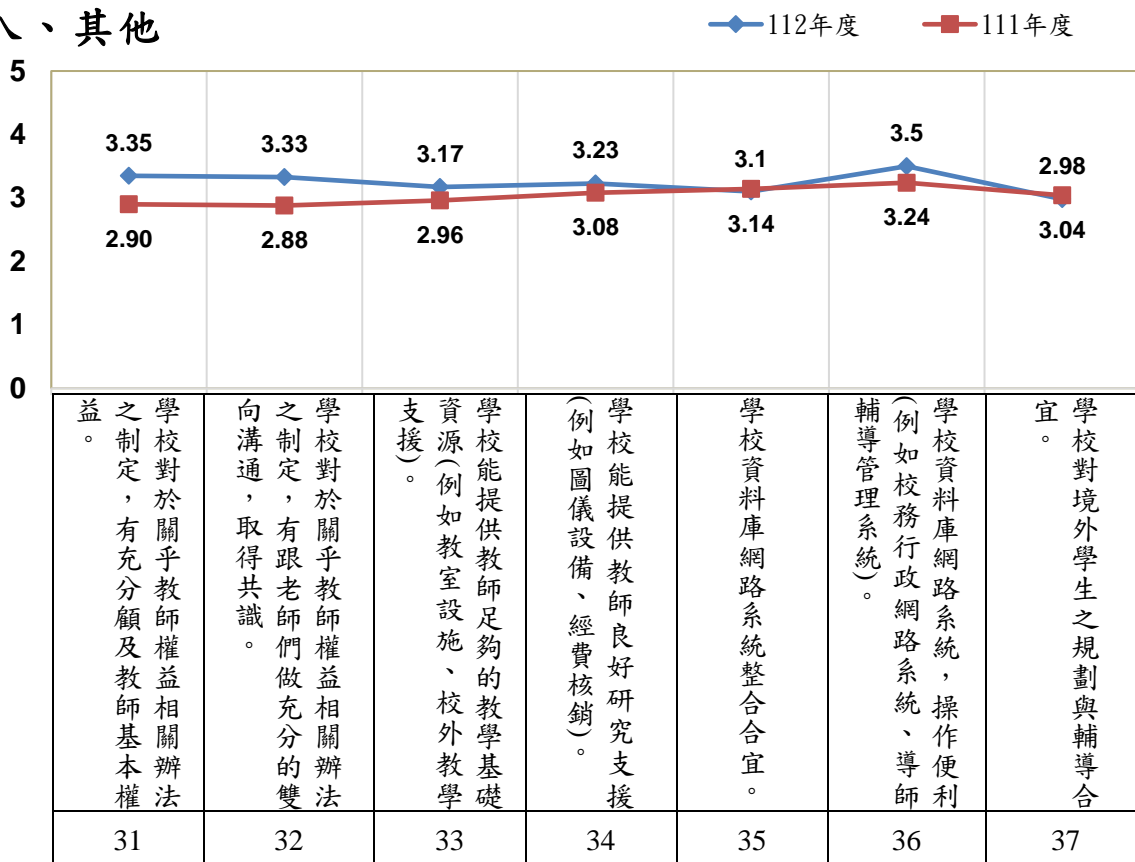
續圖 3

七、教師彈性薪資辦法（含教學傑出教師、輔導服務傑出教師、講座教授、特聘教授、研究獎勵、科技部獎勵特殊優秀人才）



續圖 3

八、其他



續圖 3

附表 7：教師對校務運作整體服務滿意度統計表

一、教師定期成效評估		112 年度 滿意度(A)	111 年度 滿意度(B)	112 年度 滿意度排名	平均數差異 (A-B)
1	教師定期成效評估準則之制定，過程合理。	3.58	3.45	2	0.13
2	教師定期成效評估準則之評估內容，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.38	3.33	7	0.05
3	教師定期成效評估之評估標準合理。	3.48	3.51	5	-0.03
4	教師定期成效評估執行流程合理，教師填報資料方便。	3.38	3.47	7	-0.09
5	教師定期成效評估準則之實施，確實可達到維護教師榮譽，協助教師提昇教學、研究、服務與輔導水準之目的。	3.6	3.39	1	0.21
二、導師制度		112 年度 滿意度(A)	111 年度 滿意度(B)	112 年度 滿意度排名	平均數差異 (A-B)
6	導師評量指標之制定，過程合理。	3.37	3.31	7	0.06
7	導師評量指標之制定，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.33	3.29	9	0.04
8	導師評量指標之評估標準合理。	3.28	3.31	11	-0.03
9	諮商輔導中心能充分配合導師，發揮輔導學生功能。	3.31	3.36	10	-0.05
三、高校深耕計畫		112 年度 滿意度(A)	111 年度 滿意度(B)	112 年度 滿意度排名	平均數差異 (A-B)
10	高教深耕計畫之規劃與運作模式，不影響正常教學。	3.54	3.26	3	0.28
11	高教深耕計畫之規劃與運作模式，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識。	3.33	2.88	9	0.45
12	高教深耕計畫之執行，有助提升教學成效。	3.54	3.41	3	0.13
13	高教深耕計畫之經費分配與運用，公開公平合理。	2.96	2.84	24	0.12

四、教育部升等辦法		112 年度 滿意度(A)	111 年度 滿意度(B)	112 年度 滿意度排名	平均數差異 (A-B)
14	高教深耕計畫之規劃與運作模式，不影響正常教學。	3.49	3.56	2	-0.07
15	高教深耕計畫之規劃與運作模式，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識。	3.45	3.56	4	-0.11
16	高教深耕計畫之執行，有助提升教學成效。	3.26	3.44	12	-0.18
五、重要教務法則的判定		112 年度 滿意度(A)	111 年度 滿意度(B)	112 年度 滿意度排名	平均數差異 (A-B)
17	學校制定重要教務法規之制定過程合理。	2.92	3.23	20	-0.31
18	學校制定重要教務法規之原則合理。	2.94	3.20	19	-0.26
19	學校制定重要教務法規均能以增進教學效果為主要考量。	2.75	3.20	24	-0.45
20	現行開課人數下限(例如日間大學部 12 人)及修課人數上限之規定(例如國秀樓之課程人數上限為 63 人)，標準合理。	3.14	3.30	14	-0.16
六、國際性費用之活動項目		112 年度 滿意度(A)	111 年度 滿意度(B)	112 年度 滿意度排名	平均數差異 (A-B)
21	學校補助教師出國參加會議，申請補助管道，有充分告知老師。	3.35	3.41	8	-0.06
22	學校補助教師出國參加會議，申請程序合理方便。	3.35	3.34	8	0.01
23	學校補助教師出國參與國際性學術會議，校級補助經費上限為 2 萬元，補助額度合宜。	3.26	3.30	12	-0.04
24	學校在訂定『教師出國參與國際性學術會議補助要點』以及有關教職員的『出國補助要點』時，有跟教師做充分的說明與溝通。	3.26	3.14	12	0.12
25	國際性活動之經費運用分配，公開公平合理。	3.24	3.06	13	0.18

七、教師彈性薪資辦法（含教學傑出教師、輔導服務傑出教師、講座教授、特聘教授、研究獎勵、科技部獎勵特殊優秀人才）		112 年度 滿意度(A)	111 年度 滿意度(B)	112 年度 滿意度排名	平均數差異 (A-B)
26	教師彈性薪資辦法之制定，過程合理。	3.13	2.92	19	0.21
27	教師彈性薪資辦法之評估標準合理。	3.27	2.90	12	0.37
28	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在教學之優良表現。	3.31	2.96	10	0.35
29	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在輔導服務之優良表現。	3.31	3.00	10	0.31
30	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在研究之優良表現。	3.40	3.00	6	0.40
八、其他		112 年度 滿意度(A)	111 年度 滿意度(B)	112 年度 滿意度排名	平均數差異 (A-B)
31	學校對於關乎教師權益相關辦法之制定，有充分顧及教師基本權益。	3.35	2.90	8	0.45
32	學校對於關乎教師權益相關辦法之制定，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識。	3.33	2.88	9	0.45
33	學校能提供教師足夠的教學基礎資源(例如教室設施、校外教學支援)。	3.17	2.96	17	0.21
34	學校能提供教師良好研究支援(例如圖儀設備、經費核銷)。	3.23	3.08	14	0.15
35	學校資料庫網路系統整合合宜。	3.10	3.14	20	-0.04
36	學校資料庫網路系統，操作便利(例如校務行政網路系統、導師輔導管理系統)。	3.50	3.24	4	0.26
37	學校對境外學生之規劃與輔導合宜。	2.98	3.04	23	-0.06

附表 8：112 年度教師對校務運作整體服務滿意度排序

題號	內容	112 年度滿意度	滿意度排名
5	教師定期成效評估準則之實施，確實可達到維護教師榮譽，協助教師提升教學、研究、服務與輔導水準之目的。	3.60	1
1	教師定期成效評估準則之制定，過程合理。	3.58	2
10	高教深耕計畫之規劃與運作模式，不影響正常教學。	3.54	3
12	高教深耕計畫之執行，有助提升教學成效。	3.54	3
36	學校資料庫網路系統，操作便利(例如校務行政網路系統、導師輔導管理系統)。	3.50	4
3	教師定期成效評估之評估標準合理。	3.48	5
30	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在研究之優良表現。	3.40	6
2	教師定期成效評估準則之評估內容，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.38	7
4	教師定期成效評估執行流程合理，教師填報資料方便。	3.38	7
31	學校對於關乎教師權益相關辦法之制定，有充分顧及教師基本權益。	3.35	8
11	高教深耕計畫之規劃與運作模式，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識。	3.33	9
32	學校對於關乎教師權益相關辦法之制定，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識。	3.33	9
20	現行開課人數下限(例如日間大學部 12 人)及修課人數上限之規定(例如國秀樓之課程人數上限為 63 人)，標準合理。	3.31	10
28	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在教學之優良表現。	3.31	10
29	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在輔導服務之優良表現。	3.31	10
6	導師評量指標之制定，過程合理。	3.29	11
9	諮商輔導中心能充分配合導師，發揮輔導學生功能。	3.29	11
14	教師升等辦法之制定過程合理。	3.29	11
8	導師評量指標之評估標準合理。	3.27	12
27	教師彈性薪資辦法之評估標準合理。	3.27	12
18	學校制定重要教務法規之原則合理。	3.25	13
7	導師評量指標之制定，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.23	14

19	學校制定重要教務法規均能以增進教學效果為主要考量。	3.23	14
34	學校能提供教師良好研究支援(例如圖儀設備、經費核銷)。	3.23	14
22	學校補助教師出國參加會議，申請程序合理方便。	3.21	15
17	學校制定重要教務法規之制定過程合理。	3.19	16
15	教師升等辦法之訂定標準合理。	3.17	17
33	學校能提供教師足夠的教學基礎資源(例如教室設施、校外教學支援)。	3.17	17
25	國際性活動之經費運用分配，公開公平合理。	3.15	18
21	學校補助教師出國參加會議，申請補助管道，有充分告知老師。	3.13	19
26	教師彈性薪資辦法之制定，過程合理。	3.13	19
35	學校資料庫網路系統整合合宜。	3.10	20
23	學校補助教師出國參與國際性學術會議，校級補助經費上限為2萬元，補助額度合宜。	3.08	21
16	教師升等辦法之制定原則，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.06	22
37	學校對境外學生之規劃與輔導合宜。	2.98	23
13	高教深耕計畫之經費分配與運用，公開公平合理。	2.96	24
24	學校在訂定『教師出國參與國際性學術會議補助要點』以及有關教職員的『出國補助要點』時，有跟教師做充分的說明與溝通。	2.96	24

附表 9：教師對校務運作整體服務滿意度差異排序

題號	題目	112 年度滿意度(A)	111 年度滿意度(B)	平均數差異(A-B)	差異排序
19	學校制定重要教務法規均能以增進教學效果為主要考量。	3.23	2.75	0.48	1
11	高教深耕計畫之規劃與運作模式，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識。	3.33	2.88	0.45	2
31	學校對於關乎教師權益相關辦法之制定，有充分顧及教師基本權益。	3.35	2.90	0.45	2
32	學校對於關乎教師權益相關辦法之制定，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識。	3.33	2.88	0.45	2
30	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在研究之優良表現。	3.40	3.00	0.40	3
27	教師彈性薪資辦法之評估標準合理。	3.27	2.90	0.37	4
28	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在教學之優良表現。	3.31	2.96	0.35	5
18	學校制定重要教務法規之原則合理。	3.25	2.94	0.31	6
29	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在輔導服務之優良表現。	3.31	3.00	0.31	6
10	高教深耕計畫之規劃與運作模式，不影響正常教學。	3.54	3.26	0.28	7
17	學校制定重要教務法規之制定過程合理。	3.19	2.92	0.27	8
36	學校資料庫網路系統，操作便利(例如校務行政網路系統、導師輔導管理系統)。	3.50	3.24	0.26	9
5	教師定期成效評估準則之實施，確實可達到維護教師榮譽，協助教師提升教學、研究、服務與輔導水準之目的。	3.60	3.39	0.21	10
26	教師彈性薪資辦法之制定，過程合理。	3.13	2.92	0.21	10
33	學校能提供教師足夠的教學基礎資源(例如教室設施、校外教學支援)。	3.17	2.96	0.21	10
20	現行開課人數下限(例如日間大學部 12 人)及修課人數上限之規定(例如國秀樓之課程人數上限為 63 人)，標準合理。	3.31	3.14	0.17	11
34	學校能提供教師良好研究支援(例如圖儀設備、經費核銷)。	3.23	3.08	0.15	12
1	教師定期成效評估準則之制定，過程合理。	3.58	3.45	0.13	13

12	高教深耕計畫之執行，有助提升教學成效。	3.54	3.41	0.13	13
13	高教深耕計畫之經費分配與運用，公開公平合理。	2.96	2.84	0.12	14
2	教師定期成效評估準則之評估內容，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.38	3.33	0.05	15
8	導師評量指標之評估標準合理。	3.27	3.28	-0.01	16
9	諮商輔導中心能充分配合導師，發揮輔導學生功能。	3.29	3.31	-0.02	17
3	教師定期成效評估之評估標準合理。	3.48	3.51	-0.03	18
35	學校資料庫網路系統整合合宜。	3.10	3.14	-0.04	19
37	學校對境外學生之規劃與輔導合宜。	2.98	3.04	-0.06	20
6	導師評量指標之制定，過程合理。	3.29	3.37	-0.08	21
4	教師定期成效評估執行流程合理，教師填報資料方便。	3.38	3.47	-0.09	22
25	國際性活動之經費運用分配，公開公平合理。	3.15	3.24	-0.09	22
7	導師評量指標之制定，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.23	3.33	-0.10	23
22	學校補助教師出國參加會議，申請程序合理方便。	3.21	3.35	-0.14	24
23	學校補助教師出國參與國際性學術會議，校級補助經費上限為2萬元，補助額度合宜。	3.08	3.26	-0.18	25
16	教師升等辦法之制定原則，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.06	3.26	-0.20	26
14	教師升等辦法之制定過程合理。	3.29	3.49	-0.20	26
21	學校補助教師出國參加會議，申請補助管道，有充分告知老師。	3.13	3.35	-0.22	27
15	教師升等辦法之訂定標準合理。	3.17	3.45	-0.28	28
24	學校在訂定『教師出國參與國際性學術會議補助要點』以及有關教職員の『出國補助要點』時，有跟教師做充分的說明與溝通。	2.96	3.26	-0.30	29

伍、職員工對校長暨校務滿意度問卷調查結果

5-1 職員工對校長治校滿意度及校務滿意度統計

本節呈現職員工對校長治校滿意度，並與 111 年 5 月調查之職員工對校長治校滿意度相互比較，統計結果如圖 4 與附表 10 所示。附表 11 則以數據方式呈現職員工對校長治校滿意度排序。

本次職員工對校長治校滿意度平均數最高之前三項依序為：(題號 48)校長重視本校之國際學術與國內企業排名(4.06)、(題號 31)校長對校務十分瞭解(3.85)、(題號 35)校長對校內環境營造合宜(景觀、整潔、交通、安全、安靜) (3.78)。前次平均數最高之前三項依序為：(題號 48)校長重視本校之國際學術與國內企業排名(4.02)、(題號 41)校長對提升本校聲譽，成效良好(3.65)、(題號 6)校長言行舉止合宜，足為師生表率(3.58)。

本次職員工對校長治校滿意度平均數最低的三項依序為：(題號 17)學校內制度健全，工作分配公平合理(3.10)、(題號 22)校長對各單位行政人員之分配，公平合理(2.82)、(題號 21)校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜(2.78)。前次平均數最低的三項依序為：(題號 21)校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜(2.93)、(題號 37)校務基金之募集與運用有效合理(2.92)、(題號 47)校長有履行競選承諾(2.92)。

附表 12 則是以數據方式呈現職員工對校長治校滿意度差異排序表，與前次調查比較，進步最多的是(題號 27)校長能鼓勵職員工進修，增進職員工專業能力(3.44)。

一、教育理念與理想

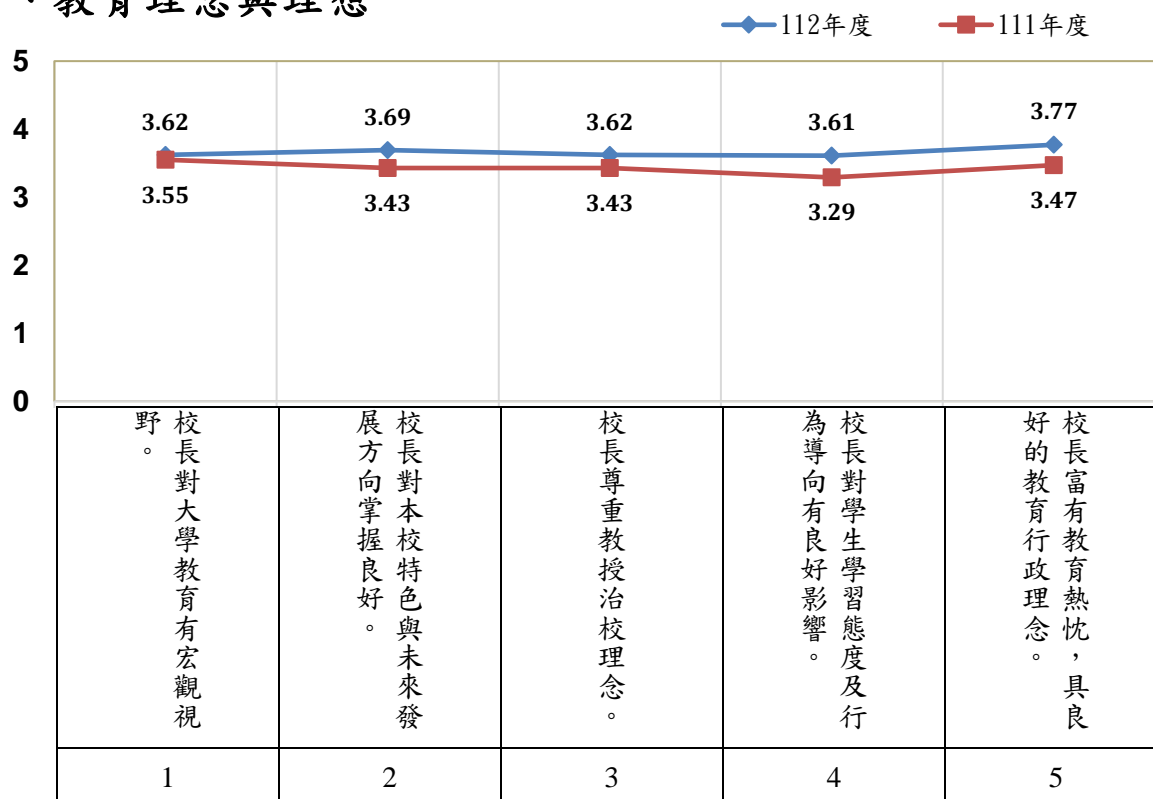
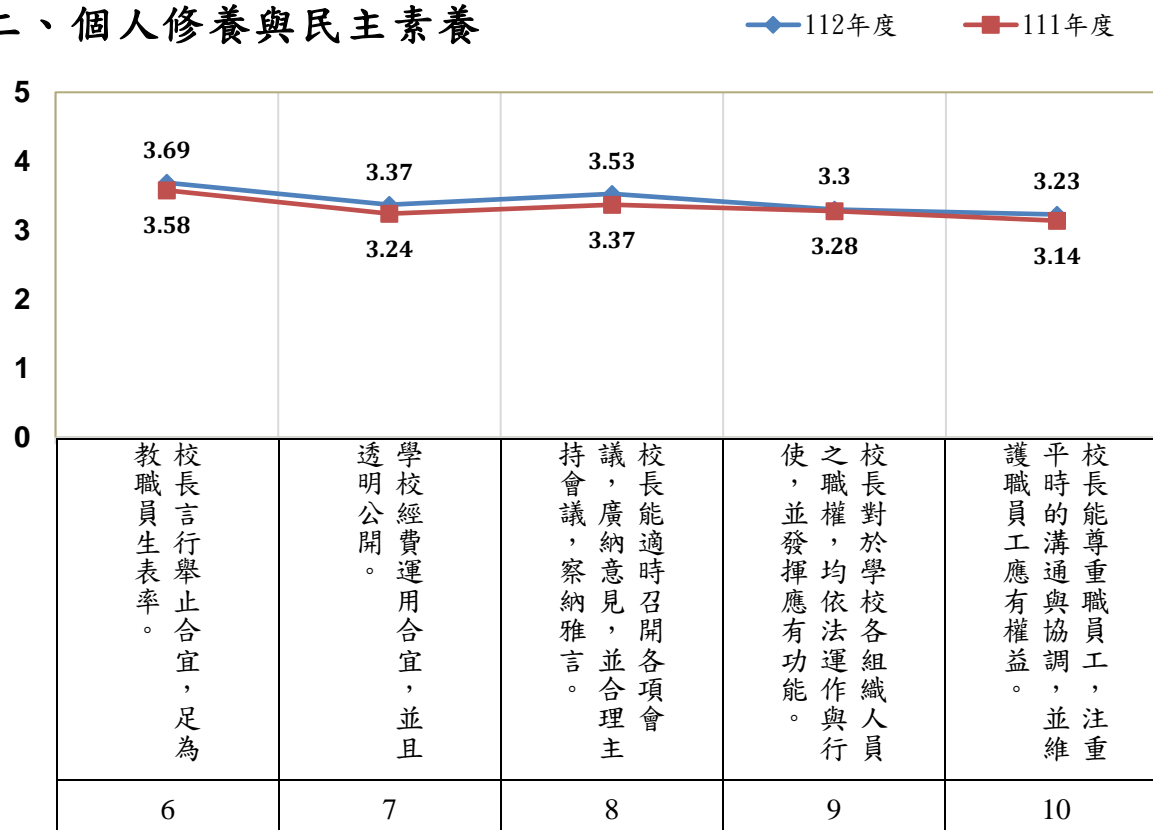


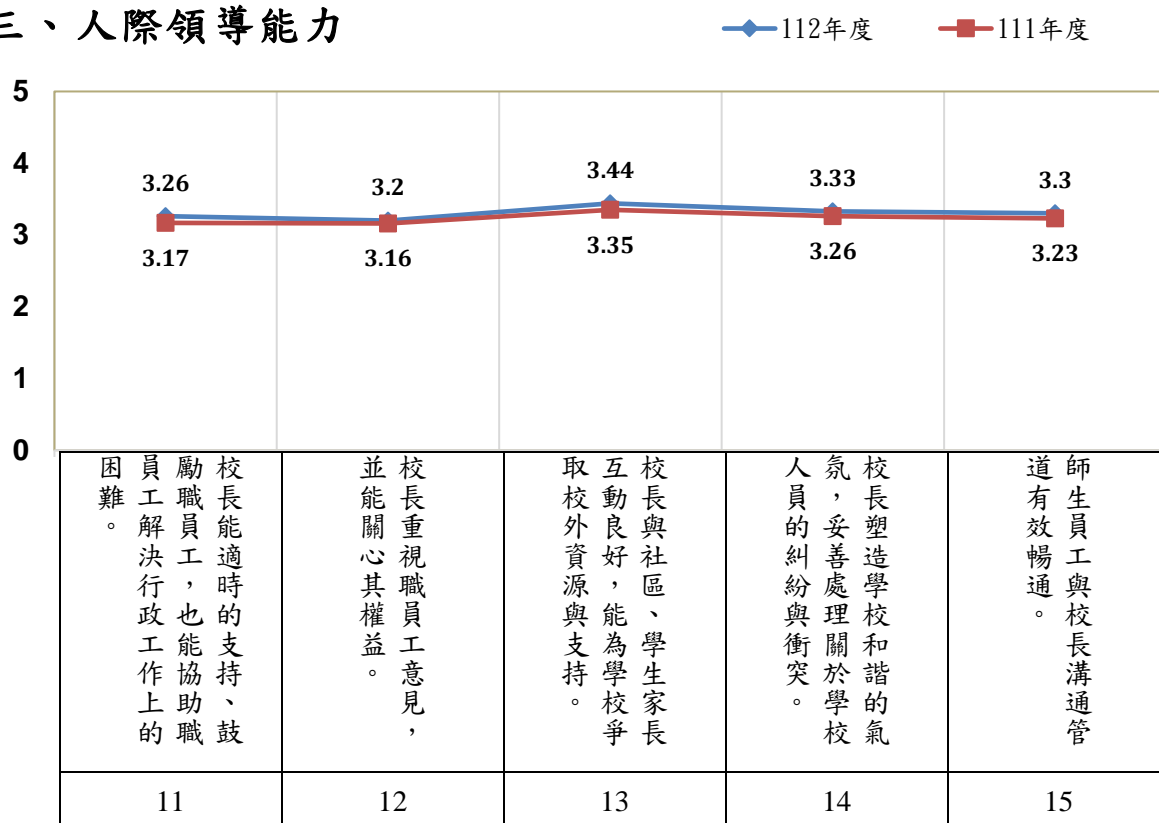
圖 4：職員工對校長治校滿意度比較

二、個人修養與民主素養



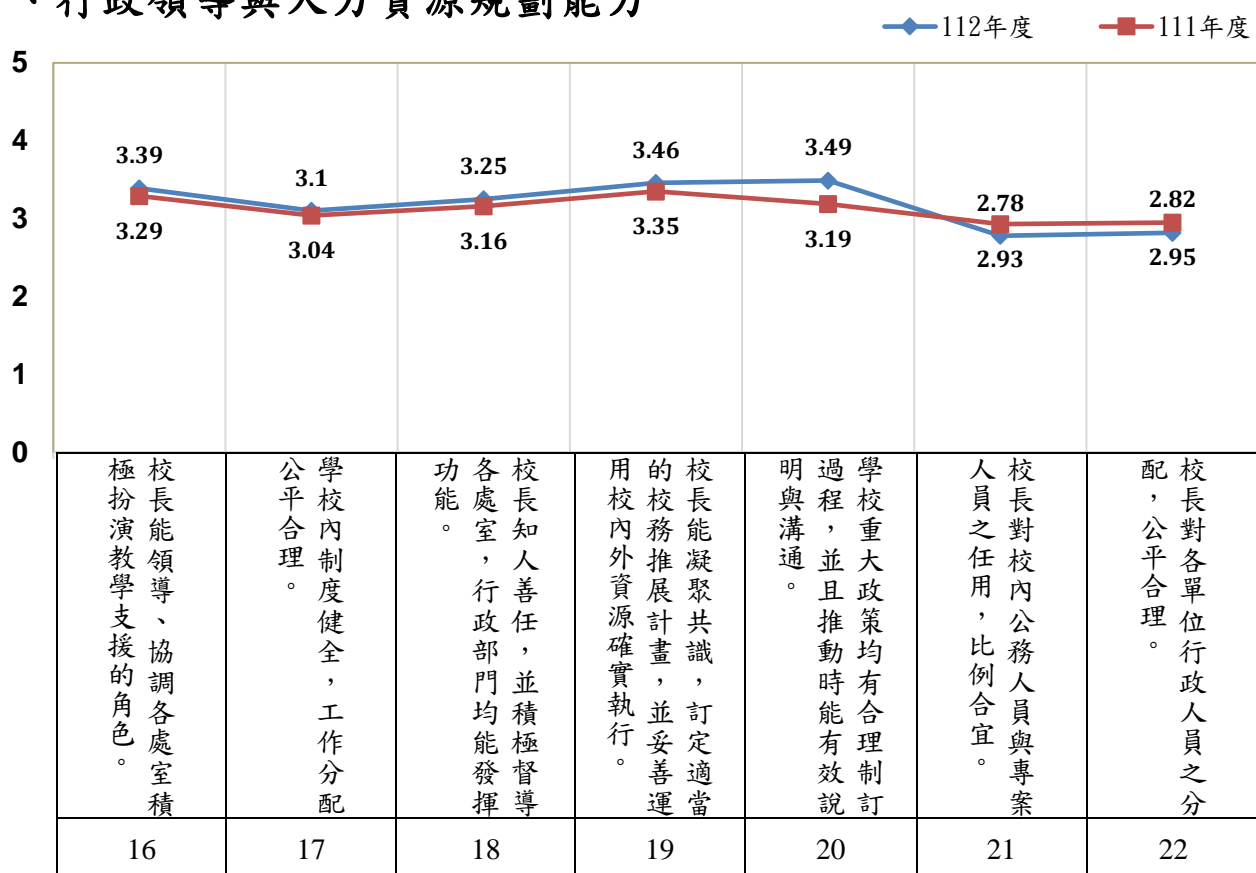
續圖 4

三、人際領導能力



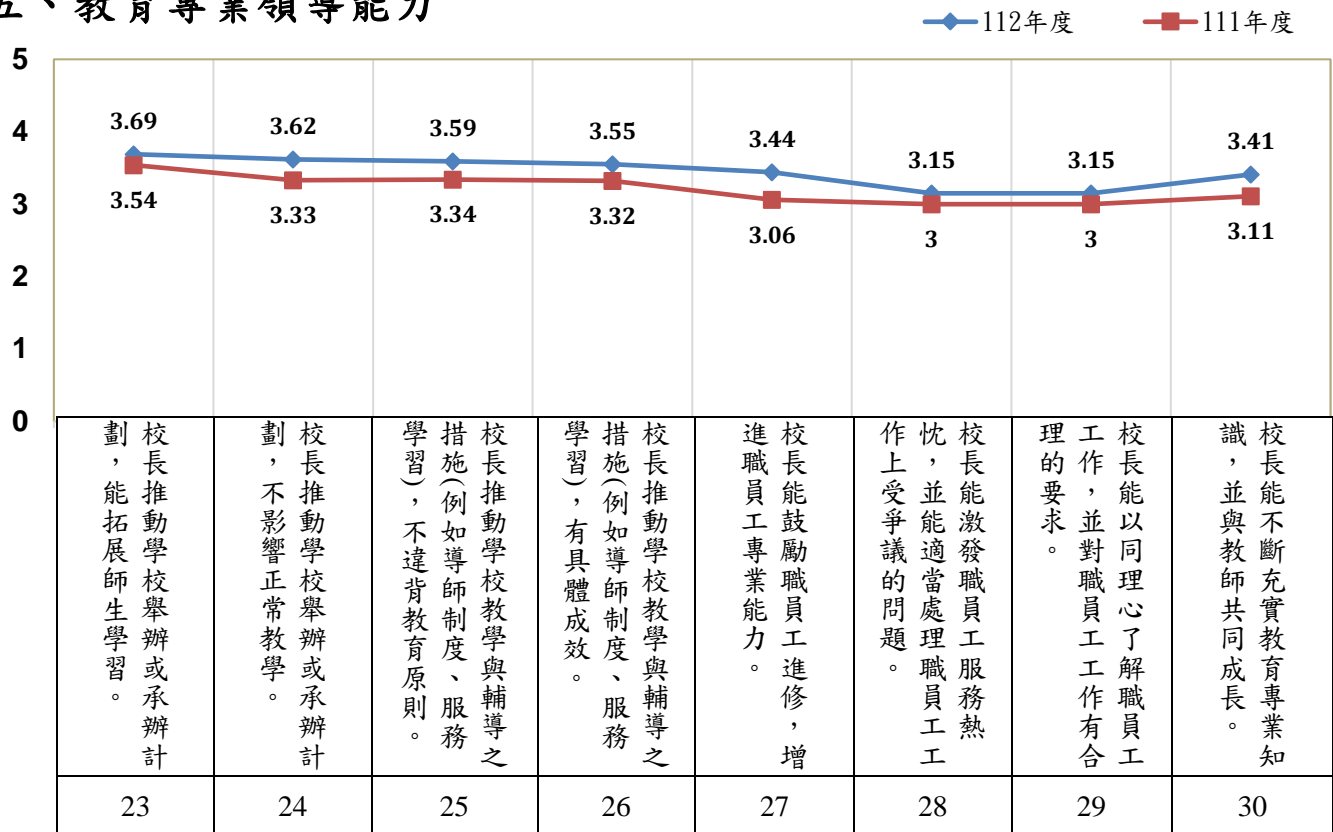
續圖 4

四、行政領導與人力資源規劃能力



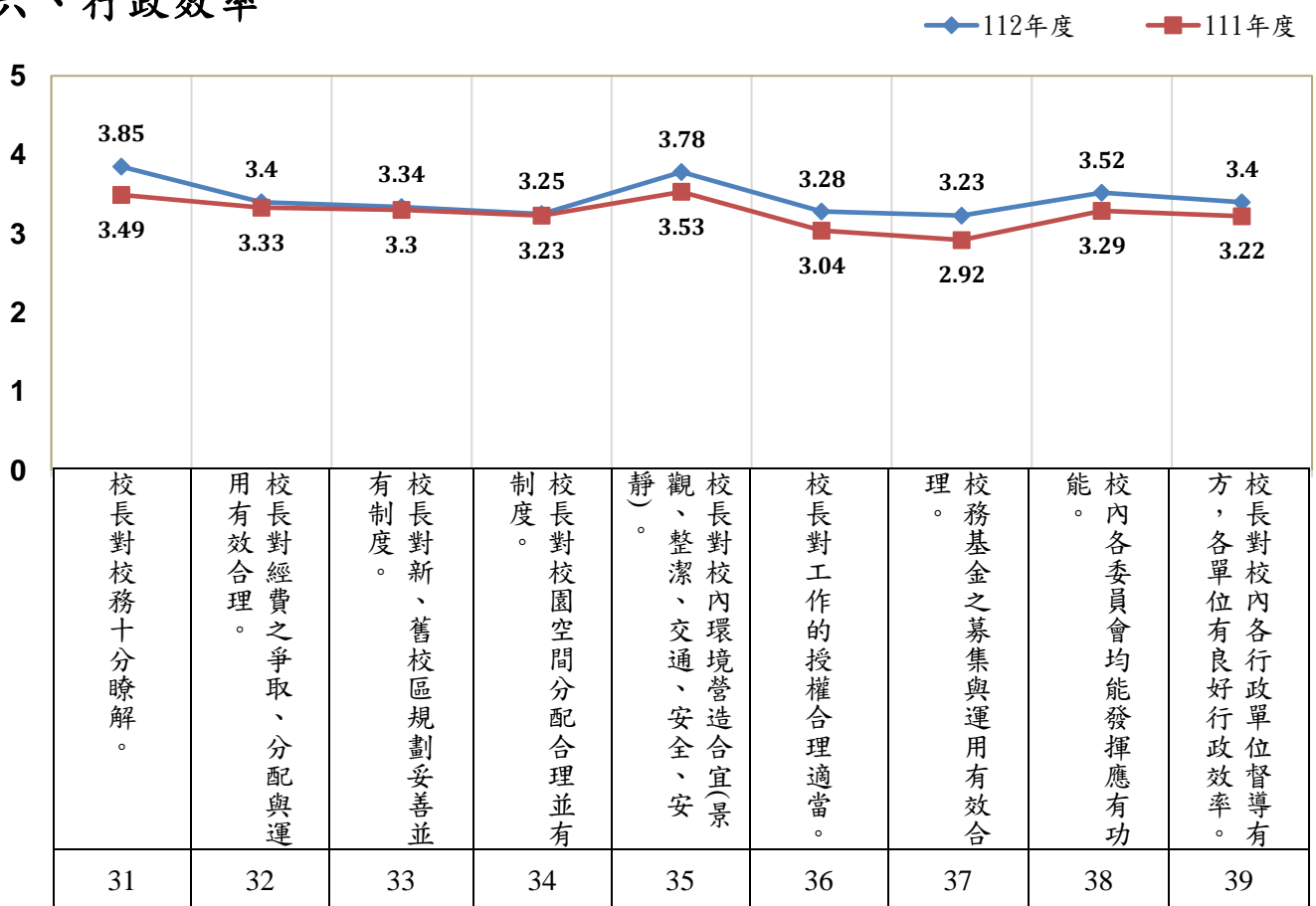
續圖 4

五、教育專業領導能力



續圖 4

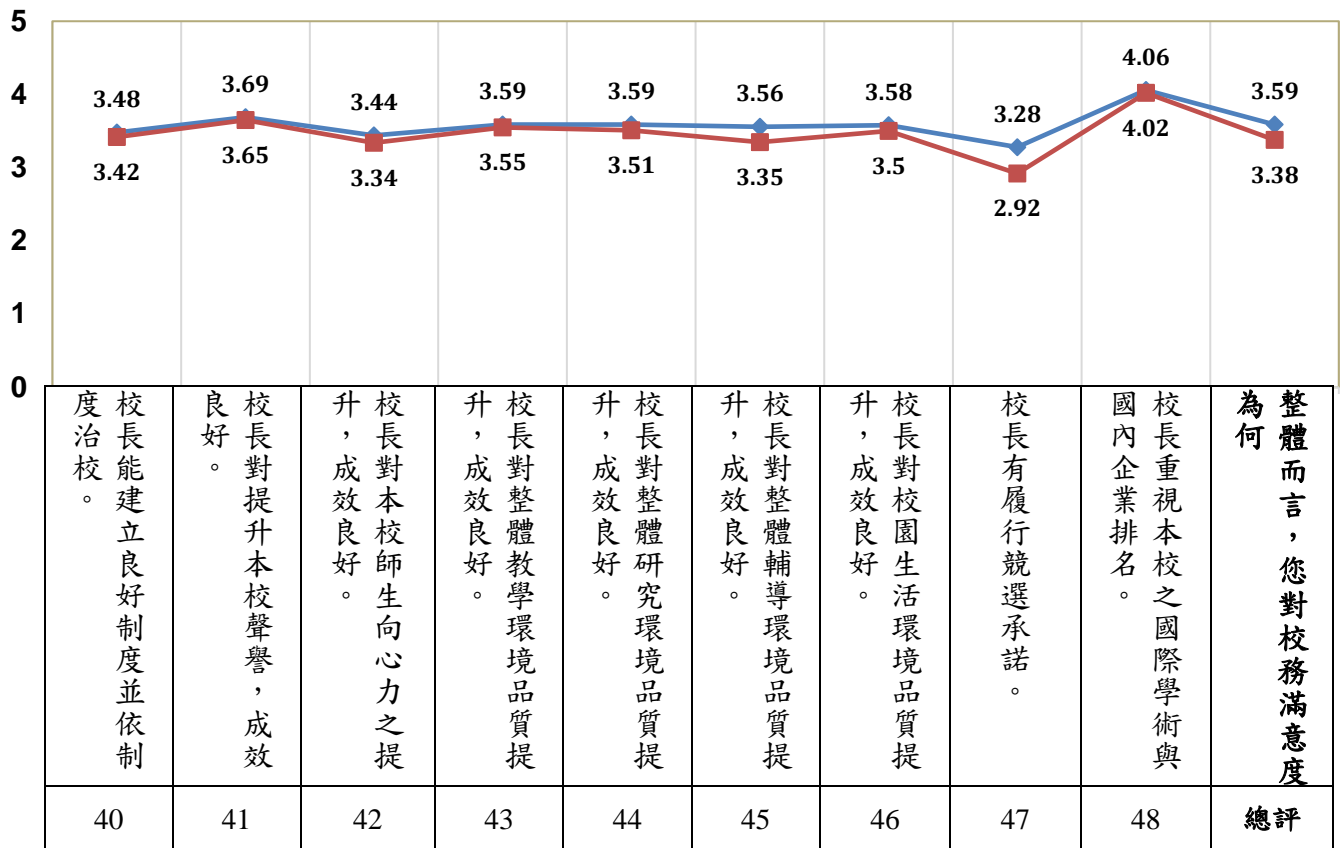
六、行政效率



續圖 4

七、實際貢獻

◆ 112年度 ■ 111年度



續圖 4

附表 10：職員工對校長治校滿意度平均數統計表

一、教育理念與理想		112 年度 滿意度(A)	111 年度 滿意度(B)	112 年度 滿意度排名	平均數差異 (A-B)
1	校長對大學教育有宏觀視野。	3.62	3.55	9	0.07
2	校長對本校特色與未來發展方向掌握良好。	3.69	3.43	5	0.26
3	校長尊重教授治校理念。	3.62	3.43	9	0.19
4	校長對學生學習態度及行為導向有良好影響。	3.61	3.29	12	0.32
5	校長富有教育熱忱，具良好的教育行政理念。	3.77	3.47	4	0.3
二、個人修養與民主素養		112 年度 滿意度(A)	111 年度 滿意度(B)	112 年度 滿意度排名	平均數差異 (A-B)
6	校長言行舉止合宜，足為教職員工生表率。	3.69	3.58	5	0.11
7	學校經費運用合宜，並且透明公開。	3.37	3.24	31	0.13
8	校長能適時召開各項會議，廣納意見，並合理主持會議，察納雅言。	3.53	3.37	19	0.16
9	校長對於學校各組織人員之職權，均依法運作與行使，並發揮應有功能。	3.30	3.28	34	0.02
10	校長能尊重職員工，注重平時的溝通與協調，並維護職員工應有權益。	3.23	3.14	41	0.09
三、人際領導能力		112 年度 滿意度(A)	111 年度 滿意度(B)	112 年度 滿意度排名	平均數差異 (A-B)
11	校長能適時的支持、鼓勵職員工，也能協助職員工解決行政工作上的困難。	3.26	3.17	38	0.09
12	校長重視職員工意見，並能關心其權益。	3.20	3.16	43	0.04
13	校長與社區、學生家長互動良好，能為學校爭取校外資源與支持。	3.44	3.35	24	0.09
14	校長塑造學校和諧的氣氛，妥善處理關於學校人員的糾紛與衝突。	3.33	3.26	33	0.07
15	師生員工與校長溝通管道有效暢通。	3.30	3.23	34	0.07

四、行政領導與人力資源規劃能力		112 年度 滿意度(A)	111 年度 滿意度(B)	112 年度 滿意度排名	平均數差異 (A-B)
16	校長能領導、協調各處室積極扮演教學支援的角色。	3.39	3.29	30	0.1
17	學校內制度健全，工作分配公平合理。	3.10	3.04	46	0.06
18	校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能。	3.25	3.16	39	0.09
19	校長能凝聚共識，訂定適當的校務推展計畫，並妥善運用校內外資源確實執行。	3.46	3.35	23	0.11
20	學校重大政策均有合理制訂過程，並且推動時能有效說明與溝通。	3.49	3.19	21	0.3
21	校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜。	2.78	2.93	48	-0.15
22	校長對各單位行政人員之分配，公平合理。	2.82	2.95	47	-0.13
五、教育專業領導能力		112 年度 滿意度(A)	111 年度 滿意度(B)	112 年度 滿意度排名	平均數差異 (A-B)
23	校長推動學校舉辦或承辦計畫，能拓展師生學習。	3.69	3.54	5	0.15
24	校長推動學校舉辦或承辦計畫，不影響正常教學。	3.62	3.33	9	0.29
25	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則。	3.59	3.34	13	0.25
26	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，有具體成效。	3.55	3.32	18	0.23
27	校長能鼓勵職員工進修，增進職員工專業能力。	3.44	3.06	24	0.38
28	校長能激發職員工服務熱忱，並能適當處理職員工工作上受爭議的問題。	3.15	3	44	0.15
29	校長能以同理心了解職員工工作，並對職員工工作有合理的要求。	3.15	3	44	0.15
30	校長能不斷充實教育專業知識，並與教師共同成長。	3.41	3.11	27	0.3

六、行政效率		112 年度 滿意度(A)	111 年度 滿意度(B)	112 年度 滿意度排名	平均數差異 (A-B)
31	校長對校務十分瞭解。	3.85	3.49	2	0.36
32	校長對經費之爭取、分配與運用有效合理。	3.40	3.33	28	0.07
33	校長對新、舊校區規劃妥善並有制度。	3.34	3.3	32	0.04
34	校長對校園空間分配合理並有制度。	3.25	3.23	39	0.02
35	校長對校內環境營造合宜(景觀、整潔、交通、安全、安靜)。	3.78	3.53	3	0.25
36	校長對工作的授權合理適當。	3.28	3.04	36	0.24
37	校務基金之募集與運用有效合理。	3.23	2.92	41	0.31
38	校內各委員會均能發揮應有功能。	3.52	3.29	20	0.23
39	校長對校內各行政單位督導有方，各單位有良好行政效率。	3.40	3.22	28	0.18
七、實際貢獻		112 年度 滿意度(A)	111 年度 滿意度(B)	112 年度 滿意度排名	平均數差異 (A-B)
40	校長能建立良好制度並依制度治校。	3.48	3.42	22	0.06
41	校長對提升本校聲譽，成效良好。	3.69	3.65	5	0.04
42	校長對本校師生向心力之提升，成效良好。	3.44	3.34	24	0.1
43	校長對整體教學環境品質提升，成效良好。	3.59	3.55	13	0.04
44	校長對整體研究環境品質提升，成效良好。	3.59	3.51	13	0.08
45	校長對整體輔導環境品質提升，成效良好。	3.56	3.35	17	0.21
46	校長對校園生活環境品質提升，成效良好。	3.58	3.5	16	0.08
47	校長有履行競選承諾。	3.28	2.92	36	0.36
48	校長重視本校之國際學術與國內企業排名。	4.06	4.02	1	0.04
總評	整體而言，您對校務滿意度為何	3.59	3.38		0.21

附表 11：職員工對校長治校滿意度排序

題號	內容	112 年度滿意度	滿意度排名
48	校長重視本校之國際學術與國內企業排名。	4.06	1
31	校長對校務十分瞭解。	3.85	2
35	校長對校內環境營造合宜(景觀、整潔、交通、安全、安靜)。	3.78	3
5	校長富有教育熱忱，具良好的教育行政理念。	3.77	4
2	校長對本校特色與未來發展方向掌握良好。	3.69	5
6	校長言行舉止合宜，足為教職員生表率。	3.69	5
23	校長推動學校舉辦或承辦計劃，能拓展師生學習。	3.69	5
41	校長對提升本校聲譽，成效良好。	3.69	5
1	校長對大學教育有宏觀視野。	3.62	6
3	校長尊重教授治校理念。	3.62	6
24	校長推動學校舉辦或承辦計劃，不影響正常教學。	3.62	6
4	校長對學生學習態度及行為導向有良好影響。	3.61	7
25	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則。	3.59	8
43	校長對整體教學環境品質提升，成效良好。	3.59	8
44	校長對整體研究環境品質提升，成效良好。	3.59	8
46	校長對校園生活環境品質提升，成效良好。	3.58	9
45	校長對整體輔導環境品質提升，成效良好。	3.56	10
26	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，有具體成效。	3.55	11
8	校長能適時召開各項會議，廣納意見，並合理主持會議，察納雅言。	3.53	12
38	校內各委員會均能發揮應有功能。	3.52	13
20	學校重大政策均有合理制訂過程，並且推動時能有效說明與溝通。	3.49	14
40	校長能建立良好制度並依制度治校。	3.48	15
19	校長能凝聚共識，訂定適當的校務推展計畫，並妥善運用校內外資源確實執行。	3.46	16
13	校長與社區、學生家長互動良好，能為學校爭取校外資源與支持。	3.44	17
27	校長能鼓勵職員工進修，增進職員工專業能力。	3.44	17
42	校長對本校師生向心力之提升，成效良好。	3.44	17

30	校長能不斷充實教育專業知識，並與教師共同成長。	3.41	18
32	校長對經費之爭取、分配與運用有效合理。	3.4	19
39	校長對校內各行政單位督導有方，各單位有良好行政效率。	3.4	19
16	校長能領導、協調各處室積極扮演教學支援的角色。	3.39	20
7	學校經費運用合宜，並且透明公開。	3.37	21
33	校長對新、舊校區規劃妥善並有制度。	3.34	22
14	校長塑造學校和諧的氣氛，妥善處理關於學校人員的糾紛與衝突。	3.33	23
9	校長對於學校各組織人員之職權，均依法運作與行使，並發揮應有功能。	3.3	24
15	師生員工與校長溝通管道有效暢通。	3.3	24
36	校長對工作的授權合理適當。	3.28	25
47	校長有履行競選承諾。	3.28	25
11	校長能適時的支持、鼓勵職員工，也能協助職員工解決行政工作上的困難。	3.26	26
18	校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能。	3.25	27
34	校長對校園空間分配合理並有制度。	3.25	27
10	校長能尊重職員工，注重平時的溝通與協調，並維護職員工應有權益。	3.23	28
37	校務基金之募集與運用有效合理。	3.23	28
12	校長重視職員工意見，並能關心其權益。	3.2	29
28	校長能激發職員工服務熱忱，並能適當處理職員工工作上受爭議的問題。	3.15	30
29	校長能以同理心了解職員工工作，並對職員工工作有合理的要求。	3.15	30
17	學校內制度健全，工作分配公平合理。	3.1	31
22	校長對各單位行政人員之分配，公平合理。	2.82	32
21	校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜。	2.78	33

附表 12：職員工對校長治校滿意度差異排序

題號	題目	112 年度滿意度(A)	111 年度滿意度(B)	平均數差異(A-B)	差異排序
27	校長能鼓勵職員工進修，增進職員工專業能力。	3.44	3.06	0.38	1
31	校長對校務十分瞭解。	3.85	3.49	0.36	2
47	校長有履行競選承諾。	3.28	2.92	0.36	2
4	校長對學生學習態度及行為導向有良好影響。	3.61	3.29	0.32	3
37	校務基金之募集與運用有效合理。	3.23	2.92	0.31	4
20	學校重大政策均有合理制訂過程，並且推動時能有效說明與溝通。	3.49	3.19	0.3	5
30	校長能不斷充實教育專業知識，並與教師共同成長。	3.41	3.11	0.3	5
5	校長富有教育熱忱，具有良好的教育行政理念。	3.77	3.47	0.3	5
24	校長推動學校舉辦或承辦計劃，不影響正常教學。	3.62	3.33	0.29	6
2	校長對本校特色與未來發展方向掌握良好。	3.69	3.43	0.26	7
25	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則。	3.59	3.34	0.25	8
35	校長對校內環境營造合宜(景觀、整潔、交通、安全、安靜)。	3.78	3.53	0.25	8
36	校長對工作的授權合理適當。	3.28	3.04	0.24	9
26	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，有具體成效。	3.55	3.32	0.23	10
38	校內各委員會均能發揮應有功能。	3.52	3.29	0.23	10
45	校長對整體輔導環境品質提升，成效良好。	3.56	3.35	0.21	11
3	校長尊重教授治校理念。	3.62	3.43	0.19	12
39	校長對校內各行政單位督導有方，各單位有良好行政效率。	3.4	3.22	0.18	13
8	校長能適時召開各項會議，廣納意見，並合理主持會議，察納雅言。	3.53	3.37	0.16	14
23	校長推動學校舉辦或承辦計劃，能拓展師生學習。	3.69	3.54	0.15	15
28	校長能激發職員工服務熱忱，並能適當處理職員工工作上受爭議的問題。	3.15	3	0.15	15

29	校長能以同理心了解職員工工作，並對職員工工作有合理的要求。	3.15	3	0.15	15
7	學校經費運用合宜，並且透明公開。	3.37	3.24	0.13	16
6	校長言行舉止合宜，足為教職員生表率。	3.69	3.58	0.11	17
19	校長能凝聚共識，訂定適當的校務推展計畫，並妥善運用校內外資源確實執行。	3.46	3.35	0.11	17
16	校長能領導、協調各處室積極扮演教學支援的角色。	3.39	3.29	0.1	18
42	校長對本校師生向心力之提升，成效良好。	3.44	3.34	0.1	18
10	校長能尊重職員工，注重平時的溝通與協調，並維護職員工應有權益。	3.23	3.14	0.09	19
11	校長能適時的支持、鼓勵職員工，也能協助職員工解決行政工作上的困難。	3.26	3.17	0.09	19
13	校長與社區、學生家長互動良好，能為學校爭取校外資源與支持。	3.44	3.35	0.09	19
18	校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能。	3.25	3.16	0.09	19
44	校長對整體研究環境品質提升，成效良好。	3.59	3.51	0.08	20
46	校長對校園生活環境品質提升，成效良好。	3.58	3.5	0.08	20
1	校長對大學教育有宏觀視野。	3.62	3.55	0.07	21
14	校長塑造學校和諧的氣氛，妥善處理關於學校人員的糾紛與衝突。	3.33	3.26	0.07	21
15	師生員工與校長溝通管道有效暢通。	3.3	3.23	0.07	21
32	校長對經費之爭取、分配與運用有效合理。	3.4	3.33	0.07	21
17	學校內制度健全，工作分配公平合理。	3.1	3.04	0.06	22
40	校長能建立良好制度並依制度治校。	3.48	3.42	0.06	22
12	校長重視職員工意見，並能關心其權益。	3.2	3.16	0.04	23
33	校長對新、舊校區規劃妥善並有制度。	3.34	3.3	0.04	23
41	校長對提升本校聲譽，成效良好。	3.69	3.65	0.04	23

43	校長對整體教學環境品質提升，成效良好。	3.59	3.55	0.04	23
48	校長重視本校之國際學術與國內企業排名。	4.06	4.02	0.04	23
9	校長對於學校各組織人員之職權，均依法運作與行使，並發揮應有功能。	3.3	3.28	0.02	24
34	校長對校園空間分配合理並有制度。	3.25	3.23	0.02	24
22	校長對各單位行政人員之分配，公平合理。	2.82	2.95	-0.13	25
21	校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜。	2.78	2.93	-0.15	26

5-2 職員工對行政單位整體服務滿意度統計

本節呈現職員工對行政單位整體服務滿意度，並與111年5月調查之職員工對行政單位整體服務滿意度相互比較，統計結果如圖5與附表13所示。附表14則以數據方式呈現職員工對行政單位整體服務滿意度排序。

根據統計結果，本次職員工對行政單位整體服務滿意度平均數最高之前三項依序為：體育室(4.16)、主計室(4.03)、圖書館(4.03)、研究發展處(4.02)。前次平均數最高之前三項依序為：環境與安全衛生中心(3.99)、主計室(3.96)、教務處(3.93)。

本次平均數最低的三項依序為：招生事務處(3.6)、學生事務處(3.54)、校務研發中心(3.48)。前次平均數最低的三項依序為：推廣部(3.59)、創辦人辦公室(3.40)、校務研發中心(3.29)。

附表15則是以數據方式呈現職員工對行政單位整體服務滿意度差異排序表，與前次調查比較，本次進步最多的是體育室(4.16)。

全校各行政單位

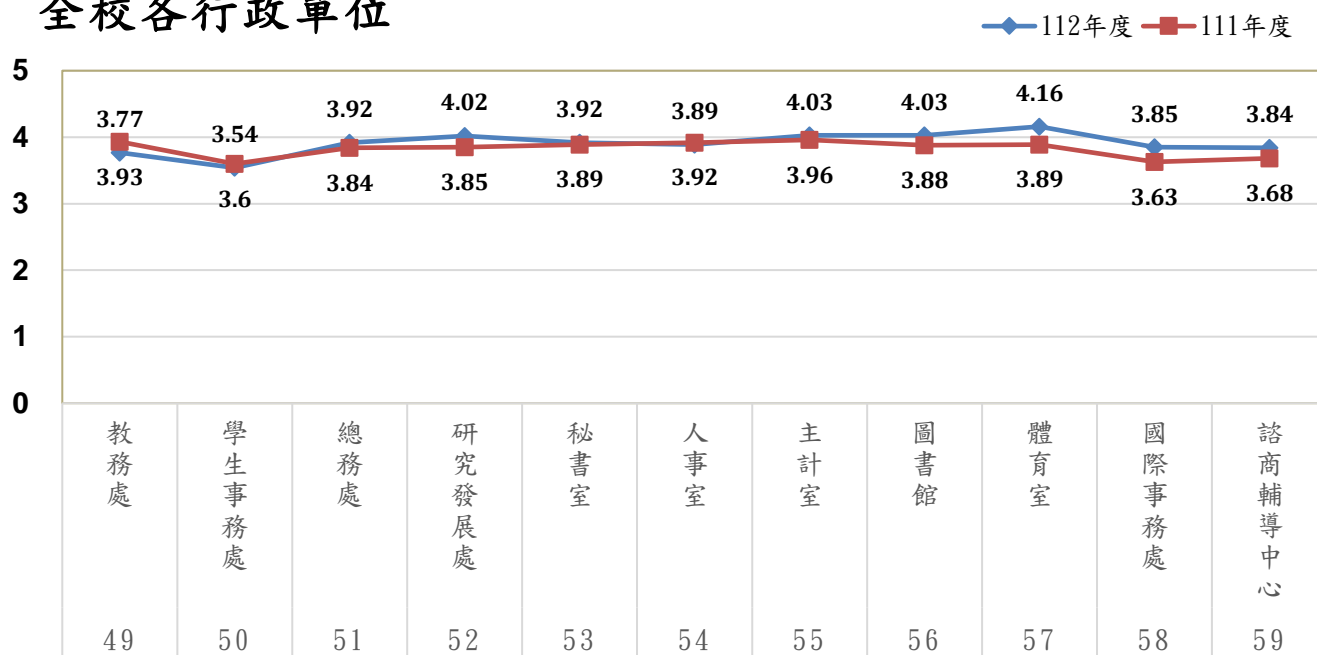
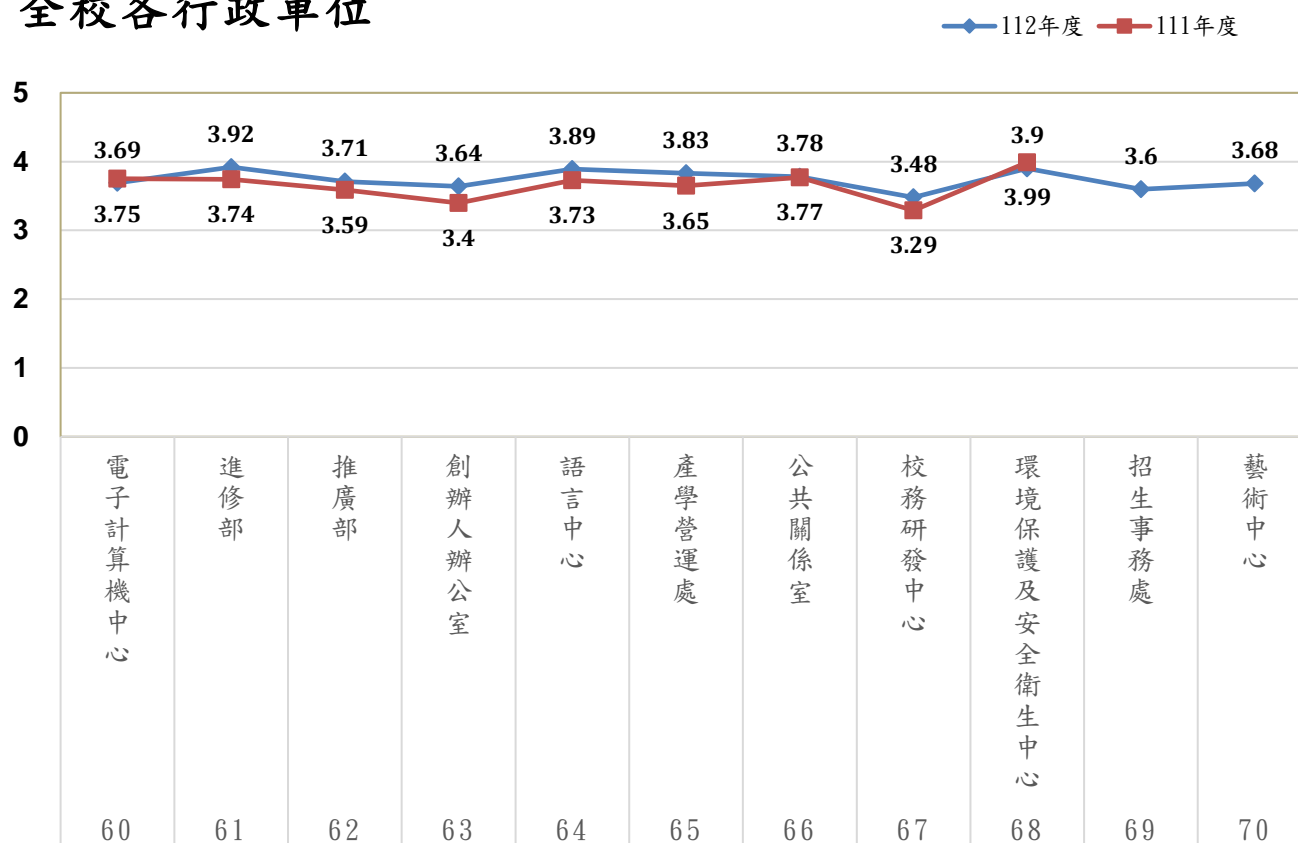


圖 5：職員工對行政各單位整體服務滿意度比較

全校各行政單位



續圖 5

附表 13：職員工對行政各單位整體服務滿意度統計

八、行政各單位整體服務滿意度		112 年度 滿意度(A)	111 年度 滿意度(B)	112 年度 滿意度排名	平均數差異 (A-B)
49	教務處	3.77	3.93	18	-0.16
50	學生事務處	3.54	3.6	21	-0.06
51	總務處	3.92	3.84	5	0.08
52	研究發展處	4.02	3.85	4	0.17
53	秘書室	3.92	3.89	5	0.03
54	人事室	3.89	3.92	9	-0.03
55	主計室	4.03	3.96	2	0.07
56	圖書館	4.03	3.88	2	0.15
57	體育室	4.16	3.89	1	0.27
58	國際事務處	3.85	3.63	11	0.22
59	諮商輔導中心	3.84	3.68	12	0.16
60	電子計算機中心	3.69	3.75	17	-0.06
61	進修部	3.92	3.74	5	0.18
62	推廣部	3.71	3.59	16	0.12
63	創辦人辦公室	3.64	3.4	19	0.24
64	語言中心	3.89	3.73	9	0.16
65	產學營運處	3.83	3.65	13	0.18
66	公共關係室	3.78	3.77	14	0.01
67	校務研發中心	3.48	3.29	22	0.19
68	環境保護及安全衛生中心	3.9	3.99	8	-0.09
69	招生事務處	3.6	-	20	3.6
70	藝術中心	3.68	-	18	3.68

附表 14：職員工對行政各單位整體服務滿意度排序

題號	內容	112 年度滿意度	滿意度排名
57	體育室	4.16	1
55	主計室	4.03	2
56	圖書館	4.03	2
52	研究發展處	4.02	3
51	總務處	3.92	4
53	秘書室	3.92	4
61	進修部	3.92	4
68	環境保護及安全衛生中心	3.9	5
54	人事室	3.89	6
64	語言中心	3.89	6
58	國際事務處	3.85	7
59	諮商輔導中心	3.84	8
65	產學營運處	3.83	9
66	公共關係室	3.78	10
49	教務處	3.77	11
62	推廣部	3.71	12
60	電子計算機中心	3.69	13
70	藝術中心	3.68	14
63	創辦人辦公室	3.64	15
69	招生事務處	3.6	16
50	學生事務處	3.54	17
67	校務研發中心	3.48	18

附表 15：職員工對行政各單位整體服務滿意度差異排序

題號	題目	112 年度 滿意度(A)	111 年度 滿意度(B)	平均數差異 (A-B)	差異排序
57	體育室	4.16	3.89	0.27	1
63	創辦人辦公室	3.64	3.4	0.24	2
58	國際事務處	3.85	3.63	0.22	3
67	校務研發中心	3.48	3.29	0.19	4
65	產學營運處	3.83	3.65	0.18	5
61	進修部	3.92	3.74	0.18	5
52	研究發展處	4.02	3.85	0.17	6
64	語言中心	3.89	3.73	0.16	7
59	諮商輔導中心	3.84	3.68	0.16	7
56	圖書館	4.03	3.88	0.15	8
62	推廣部	3.71	3.59	0.12	9
51	總務處	3.92	3.84	0.08	10
55	主計室	4.03	3.96	0.07	11
53	秘書室	3.92	3.89	0.03	12
66	公共關係室	3.78	3.77	0.01	13
54	人事室	3.89	3.92	-0.03	14
50	學生事務處	3.54	3.6	-0.06	15
60	電子計算機中心	3.69	3.75	-0.06	15
68	環境保護及安全衛生中心	3.9	3.99	-0.09	16
49	教務處	3.77	3.93	-0.16	17
69	招生事務處	3.6	-	-	-
70	藝術中心	3.68	-	-	-

5-3 職員工對教學各單位整體服務滿意度統計

本節呈現職員工對教學單位整體服務滿意度，並與 111 年 5 月調查之職員工對教學單位整體服務滿意度相互比較，統計結果如圖 6 與附表 16 所示。附表 17 為職員工對教學單位整體服務滿意度排序。

根據統計後之數據說明，與前次調查相比，教學單位新增 3 個分別為(題號 94)智慧自動化工程系、(題號 95)人工智慧應用工程系、(題號 96)智慧製造與資訊應用碩士學程。圖 6 為本次職員工對教學單位整體服務滿意度平均數最高之前三項依序為：冷凍空調與能源系(所)(4.02)、管理學院(3.99)、人文創意學院(3.87)。前次平均數最高之前三項依序為：管理學院(3.84)、冷凍空調與能源系(所)(3.81)、電子工程系(所)(3.79)。

本次職員工對教學單位整體服務滿意度平均數最低的三項依序為：智慧自動化工程系(3.58)、前瞻電資科技研究所(3.56)、智慧製造與資訊應用碩士學程(3.53)。前次平均數最低的三項依序為：工程學院(3.63)、景觀系(所)(3.63)、精密製造科技研究所(博士班)(3.51)、前瞻電資科技產業博士學位學程(3.42)。

附表 18 則是以數據方式呈現職員工對教學單位整體服務滿意度差異排序表，與前次調查比較，進步最多的是精密製造科技研究所(博士班)(所)(3.81)。

全校各教學單位

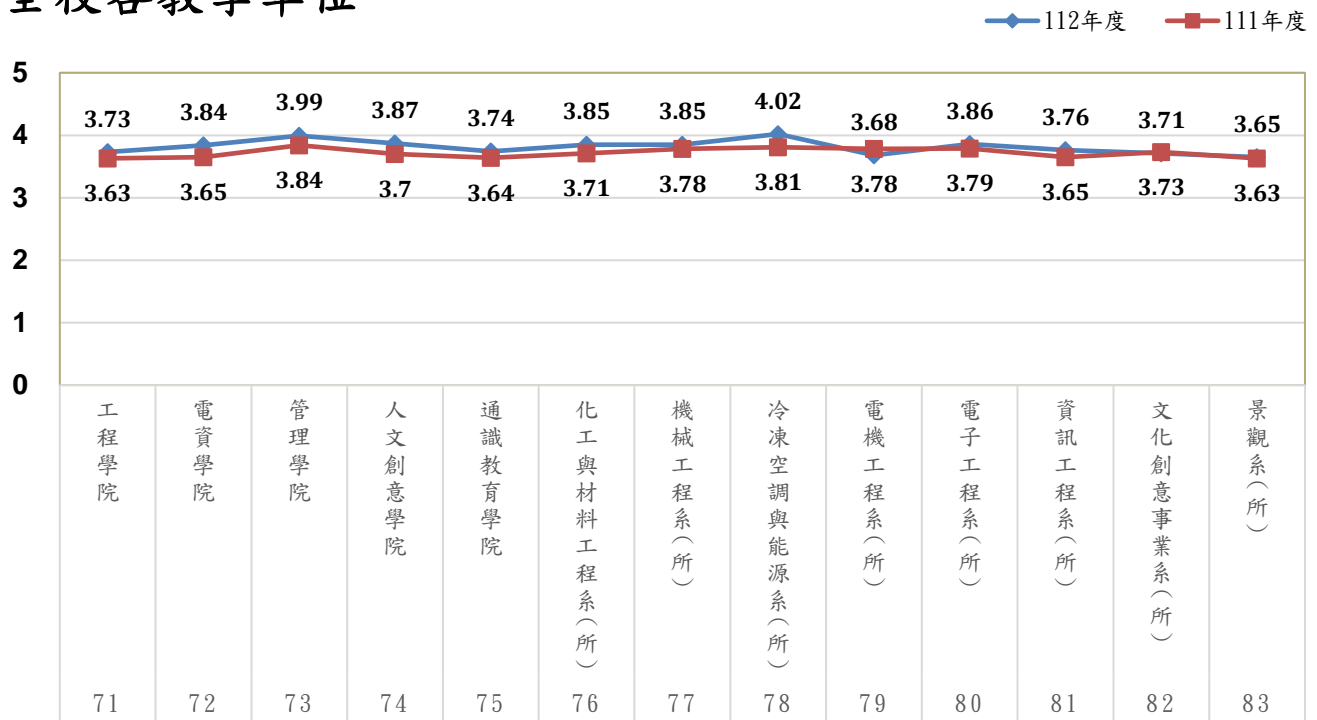
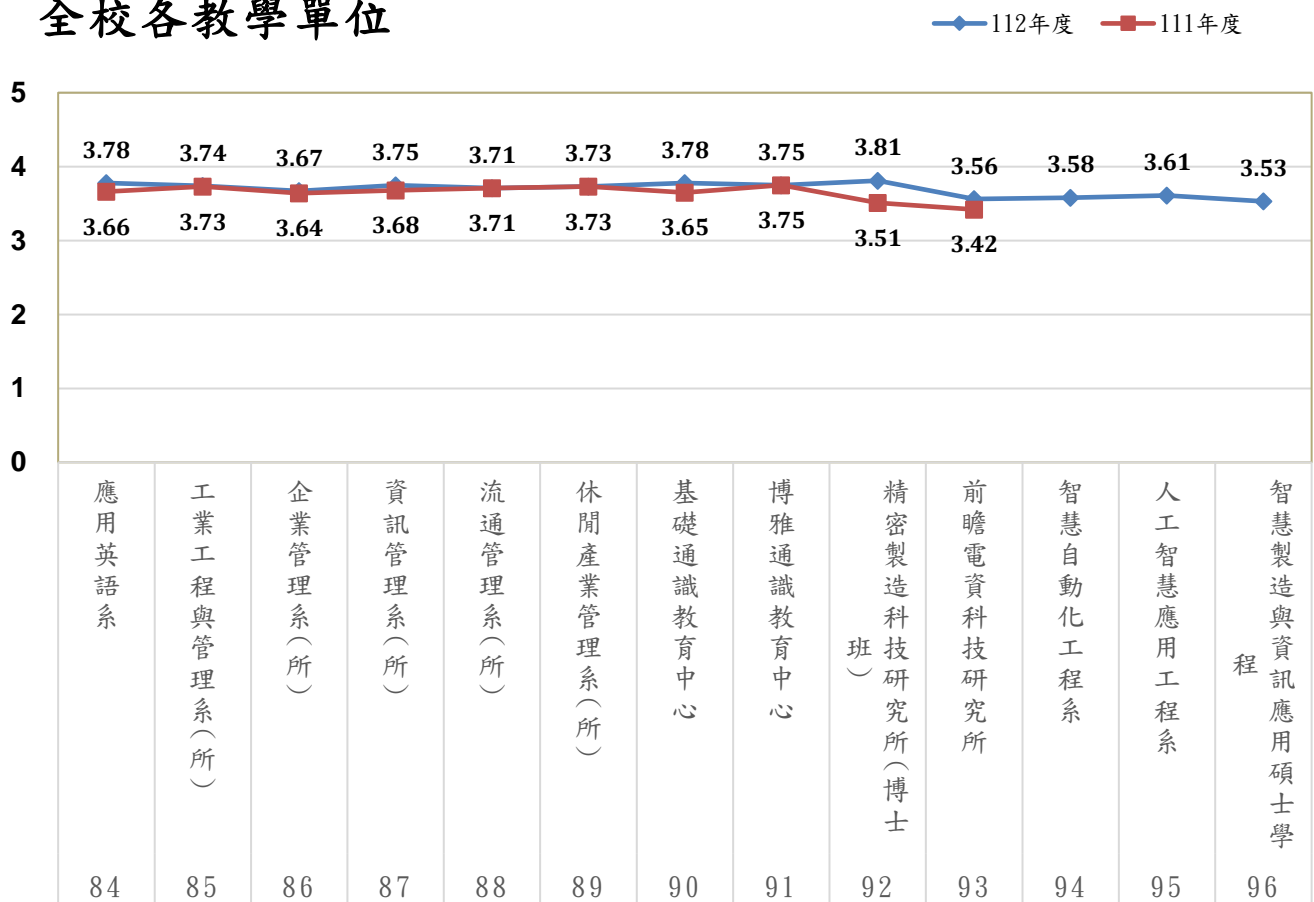


圖 6：職員工對教學各單位整體服務滿意度比較

全校各教學單位



續圖 6

附表 16：職員工對教學各單位整體服務滿意度統計

九、教學各單位整體服務滿意度		112 年度 滿意度(A)	111 年度 滿意度(B)	112 年度 滿意度排名	平均數差異 (A-B)
71	工程學院	3.73	3.63	16	0.10
72	電資學院	3.84	3.65	7	0.19
73	管理學院	3.99	3.84	2	0.15
74	人文創意學院	3.87	3.7	3	0.17
75	通識教育學院	3.74	3.64	14	0.10
76	化工與材料工程系(所)	3.85	3.71	5	0.14
77	機械工程系(所)	3.85	3.78	5	0.07
78	冷凍空調與能源系(所)	4.02	3.81	1	0.21
79	電機工程系(所)	3.68	3.78	20	-0.10
80	電子工程系(所)	3.86	3.79	4	0.07
81	資訊工程系(所)	3.76	3.65	11	0.11
82	文化創意事業系(所)	3.71	3.73	18	-0.02
83	景觀系(所)	3.65	3.63	22	0.02
84	應用英語系	3.78	3.66	9	0.12
85	工業工程與管理系(所)	3.74	3.73	14	0.01
86	企業管理系(所)	3.67	3.64	21	0.03
87	資訊管理系(所)	3.75	3.68	12	0.07
88	流通管理系(所)	3.71	3.71	18	0.00
89	休閒產業管理系(所)	3.73	3.73	16	0.00
90	基礎通識教育中心	3.78	3.65	9	0.13
91	博雅通識教育中心	3.75	3.75	12	0.00
92	精密製造科技研究所(博士班)	3.81	3.51	8	0.30
93	前瞻電資科技研究所	3.56	3.42	25	0.14
94	智慧自動化工程系	3.58	-	24	-
95	人工智慧應用工程系	3.61	-	23	-
96	智慧製造與資訊應用碩士學程	3.53	-	26	-

附表 17：職員工對教學各單位整體服務滿意度排序

題號	內容	112 年度滿意度	滿意度排名
78	冷凍空調與能源系(所)	4.02	1
73	管理學院	3.99	2
74	人文創意學院	3.87	3
80	電子工程系(所)	3.86	4
76	化工與材料工程系(所)	3.85	5
77	機械工程系(所)	3.85	5
72	電資學院	3.84	6
92	精密製造科技研究所(博士班)	3.81	7
84	應用英語系	3.78	8
90	基礎通識教育中心	3.78	8
81	資訊工程系(所)	3.76	9
87	資訊管理系(所)	3.75	10
91	博雅通識教育中心	3.75	10
75	通識教育學院	3.74	11
85	工業工程與管理系(所)	3.74	11
71	工程學院	3.73	12
89	休閒產業管理系(所)	3.73	12
82	文化創意事業系(所)	3.71	13
88	流通管理系(所)	3.71	13
79	電機工程系(所)	3.68	14
86	企業管理系(所)	3.67	15
83	景觀系(所)	3.65	16
95	人工智慧應用工程系	3.61	17
94	智慧自動化工程系	3.58	18
93	前瞻電資科技研究所	3.56	19
96	智慧製造與資訊應用碩士學程	3.53	20

附表 18：職員工對教學各單位整體服務滿意度差異排序

題號	題目	112 年度 滿意度(A)	111 年度 滿意度(B)	平均數差異 (A-B)	差異排序
92	精密製造科技研究所 (博士班)	3.81	3.51	0.3	1
78	冷凍空調與能源系(所)	4.02	3.81	0.21	2
72	電資學院	3.84	3.65	0.19	3
74	人文創意學院	3.87	3.7	0.17	4
73	管理學院	3.99	3.84	0.15	5
76	化工與材料工程系(所)	3.85	3.71	0.14	6
93	前瞻電資科技研究所	3.56	3.42	0.14	6
90	基礎通識教育中心	3.78	3.65	0.13	7
84	應用英語系	3.78	3.66	0.12	8
81	資訊工程系(所)	3.76	3.65	0.11	9
71	工程學院	3.73	3.63	0.1	10
75	通識教育學院	3.74	3.64	0.1	10
77	機械工程系(所)	3.85	3.78	0.07	11
80	電子工程系(所)	3.86	3.79	0.07	11
87	資訊管理系(所)	3.75	3.68	0.07	11
86	企業管理系(所)	3.67	3.64	0.03	12
83	景觀系(所)	3.65	3.63	0.02	13
85	工業工程與管理系(所)	3.74	3.73	0.01	14
88	流通管理系(所)	3.71	3.71	0.00	15
89	休閒產業管理系(所)	3.73	3.73	0.00	15
91	博雅通識教育中心	3.75	3.75	0.00	15
82	文化創意事業系(所)	3.71	3.73	-0.02	16
79	電機工程系(所)	3.68	3.78	-0.10	17
94	智慧自動化工程系	3.58	-	-	-
95	人工智慧應用工程系	3.61	-	-	-
96	智慧製造與資訊應用碩士 學程	3.53	-	-	-

陸、教職員工針對校長治校及校務滿意度問卷回饋之意見

★教師對校長治校意見回饋:

1. 據悉各系對專案教師的管理方式(考核、續聘)不盡相同，造成公平性及同酬不同工之現象。建議全盤檢視以促進公平及維護教師權利。
2. 校內專案教師契約書內容與專任教師之工作內容、報酬與授課時數已有所不同，造成「不同工、不同酬」。近日發現各系所專案教師之契約書內容所載之工作內容、赴約條件差異甚大，各系所專案教師之權利、義務與責任形成莫大差距，對於專案教師之權益影响甚鉅，也造成教師間階級化更加嚴重。 祈望校長對於校內各系之專案教師合約及附約能進行通盤檢視，讓專案教師在教學，研究、輔導及行政之間能夠取得平衡，各系之專案教師之合約能有合情合理之規範，並減少教師間「不同工、不同酬」，做多領少，及階級化之情形。
 - 3.1 專案教師已符合學校轉正規定，卻曲解辦法、橫生條件阻擋專案教師轉正，不知道目的為何? 不能依法行政，十分遺憾。學校流失許多優秀專案教師，令人痛心。
 - 3.2 是否能經加依些植栽? 花草樹木可美化校園，陶冶性情，也可留住校園的記憶。
 - 3.3 希望可以為學生多舉辦一些提升文化素養的活動，學生在勤益有成長，對學校也情感

★教師對校務意見回饋:

1. 建議對校園汽車車位規劃需考量是否因學生汽車過多，而造成教職員無法找到停車位。

★職員工對校長暨校務意見回饋:

1. 校長對於校務基金及各計畫經費使用不當，造成執行困難。教師員額分配不均、校園空間運行不適當、資源分配不公、相關承諾未能履行，甚至遺忘。
 - 2.1 本校模範員工的產生經各單推薦後，於考績及甄審委員會審議以委員投票當選員工，看似合理卻十分不公平且潦草便宜行事，倘被推薦的員工委員們並不認識他，這位員工便不可能當選，想當選是否就必需向委員請託呢?建議在審查過程中應加入委員面談及增加其他能夠客觀審議的方式，選出真正的模範員工，而非流於形式。
 - 2.2 訂有校務基金進用專案工作人員實施辦法，然未每年提供合理名額讓符合晉升資格且工作績效優異的校際工作人員晉升，要看得見希望才能提升士氣啊!
 - 2.3 分配各單位的使用空間及經費僅依單位人數來分配，建議除依單位人數尚應是業務需求做合理分配。
 - 2.4 新增業務或臨時交辦的分派，應符合各單位業務職掌，才能提升工作效率。

第 14 屆 國立勤益科技大學教師會製作 2023/09