

國立勤益科技大學 110 年

教職員對校長治校及校務滿意度問卷調查結果

國立勤益科技大學教師會製作

目錄

壹、調查說明.....	1
貳、問卷發放及回收說明.....	2
參、教師對校長治校滿意度問卷調查結果.....	3
肆、教師對校務滿意度問卷調查結果.....	22
伍、職員工對校長暨校務滿意度問卷調查結果.....	46

壹、調查說明

勤益科技大學教師會『校長治校與校務滿意度』調查，大約都在每年四月左右舉行，請全校教職同仁對前一年校長治校與校務表達意見。本次（110 年 4 月）問卷調查所調查的時間範圍為 109 年 1 月至 12 月。而前次（109 年 4 月）問卷調查，所調查的時間範圍為 108 年 1 月至 12 月。

發放的問卷分為「教師」及「職員工」問卷，其中教師問卷分為「教師對校長治校滿意度」及「教師對校務滿意度」問卷兩份；職員工問卷則為「職員工對校長治校暨校務滿意度」問卷一份。

發放的問卷分為「教師」及「職員工」問卷，其中教師問卷分為

「教師對校長治校滿意度」及「教師對校務滿意度」問卷兩份；職員工問卷則為「職員工對校長治校暨校務滿意度」問卷一份。

分析部分，教師問卷分為「教師對校長治校滿意度」、「教師對行政單位整體服務滿意度」及「教師對校務運作整體服務滿意度」三個部分；職員工問卷分為「職員工對校長治校滿意度」、「職員工對行政單位整體服務滿意度」及「職員工對教學單位整體服務滿意度」三個部分。

敘述用語	實施期間	調查期間
本次	110 年 4 月	109 年 1-12 月
前次	109 年 4 月	108 年 1-12 月

貳、問卷發放與回收情形

民國 110 年 3 月 30 日共計發出 646 份問卷(教師共計 318 份、職員工共計 328 份)，其中秘書室 8 份、公關室 1 份、校務研發中心 2 份、主計室 13 份、人事室 8 份、教務處 24 份、學生事務處 27 份、總務處 39 份、環境保護及安全衛生中心 8 份、研究發展處 16 份、計畫辦公室 7 份、產學營運處 24 份、國際事務處 8 份、圖書館 10 份、體育室 20 份、電子計算機中心 18 份、創辦人辦公室 4 份、諮商輔導中心 12 份、語言中心 13 份、進修部 18 份、推廣部 6 份、景觀系 10 份、應英系 8 份、文創系 11 份、工程學院 3 份、機械系 46

份、化材系 26 份、冷凍系 27 份、精密製造科技研究所 3 份、管理學院 4 份、工管系 31 份、企管系 16 份、流管系 16 份、資管系 22 份、休管系 12 份、電資學院 4 份、電機系 31 份、電子系 26 份、資工系 23 份、前瞻電資科技業博士學位學程 1 份、通識教育學院 2 份、基礎通識中心 30 份、博雅通識中心 7 份。

3 月 30 日開始投放問卷，並於 4 月 16 日內回收問卷。本次調查共計回收 205 份(教師共計回收 71 份、職員工共計回收 134 份)，回收率約 31.73% (205/646)。

本次回收之教師問卷 71 份中，教師對校長治校滿意度有效問卷 70 份且無效問卷 1 份，教師對校務滿意度有效問卷 69 份且無效問卷 2 份；回收之職員工 134 份問卷中，有效問卷 133 份且無效問卷 1 份。

本問卷以五等級李克特量表呈現，非常滿意為 5 分，滿意為 4 分，普通為 3 分，不滿意為 2 分，非常不滿意為 1 分，至於不清楚的選項則在統計平均數時不予採計。最後，當平均數大於 3，表示該題項結果偏向滿意；平均數小於 3，則表示該題項結果偏向不滿意。

參、教師對校長治校滿意度問卷調查

本章主要呈現教師對校長治校滿意度，並與 109 年 4 月調查之校

長治校滿意度相互比較，如圖 1 與附表 1 所示。各行政單位整體服務滿意度排序，請詳見附表 2；行政單位整體服務滿意度差異排序表，請詳見附表 3。

本次調查平均數最高之前三項分別為：(題號 49)校長重視本校之國際學術與國內企業排名(4.12)、(題號 26)校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則(3.7)、(題號 42)校長對提升本校聲譽，成效良好(3.6)。

平均數最低之三項分別為：(題號 18)校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能、(題號 38)校務基金之募集與運用有效合理、(題號 20)學校重大政策均有合理制訂過程，並且推動時能有效說明與溝通。

前次調查平均數最高之前三項分別為：(題號 49)校長重視本校之國際學術與國內企業排名 (4.48)、(題號 32)校長對校務十分瞭解 (4.44)、(題號 5)校長富有教育熱忱，具有良好的教育理念 (4.38)。；平均數最低之三項分別為：(題號 21)校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜 (3.75)、(題號 17)學校內制度健全，工作分配公平合理 (3.74)、(題號 18)校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能 (3.56)。

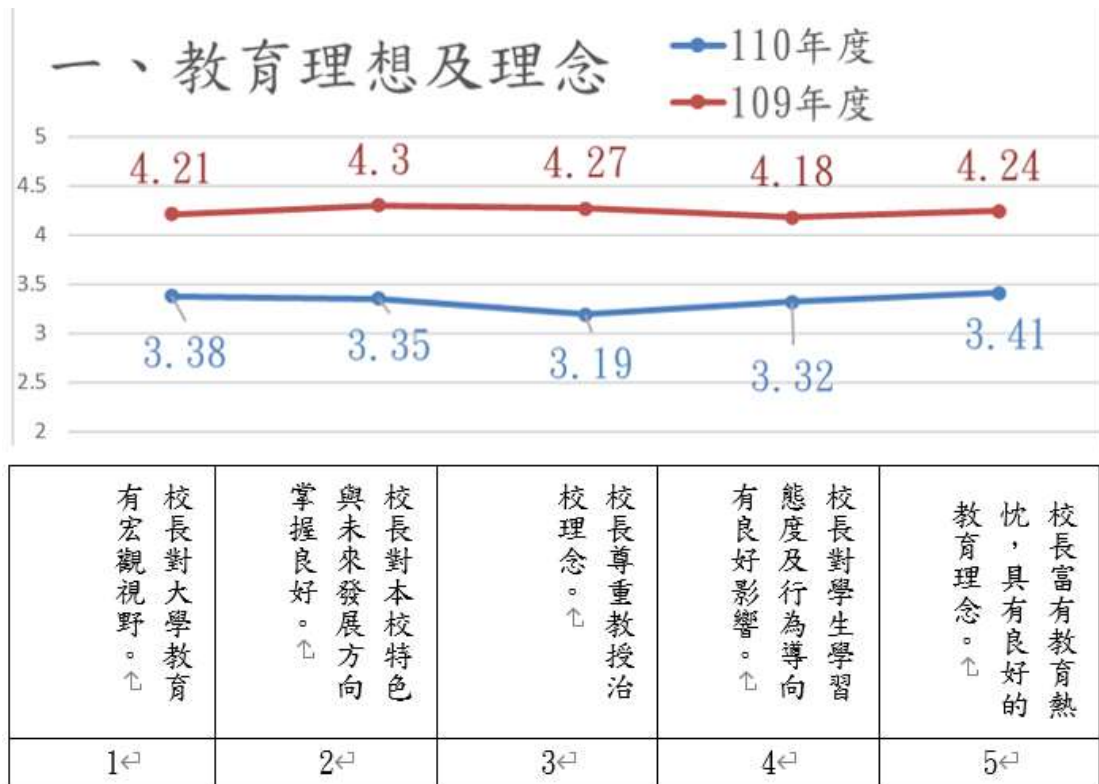
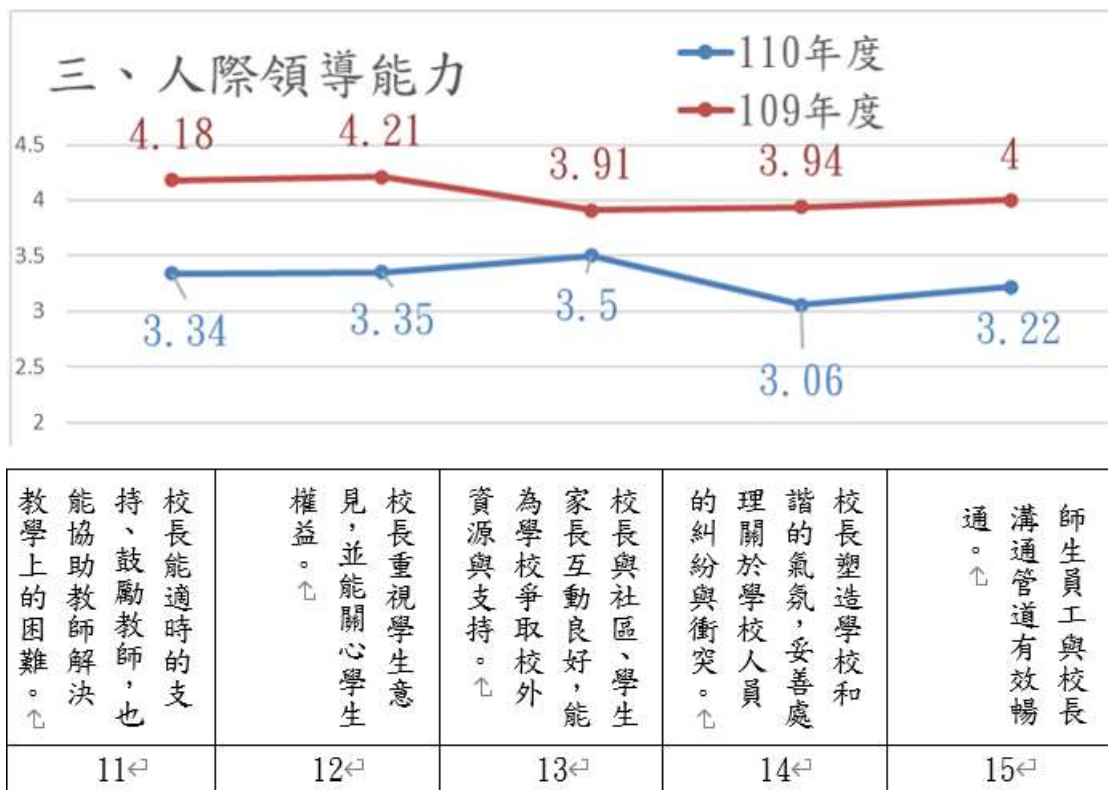
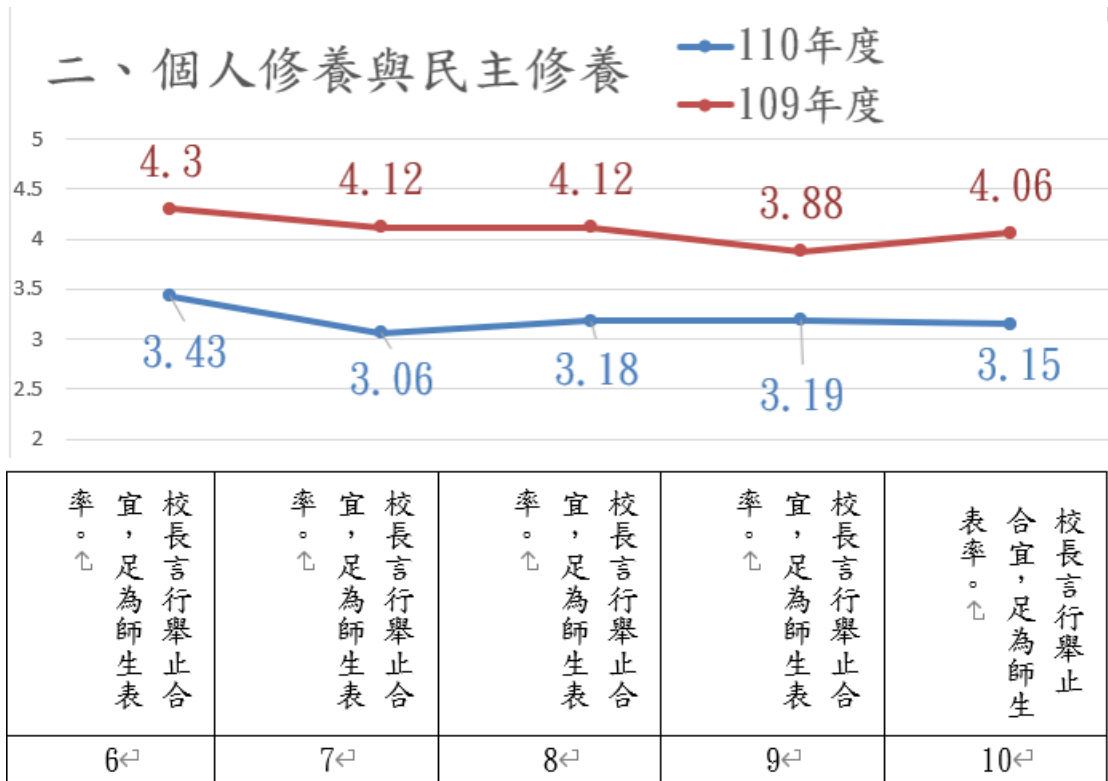


圖 1：教師對校長治校滿意度比較

續圖 1



續圖 1

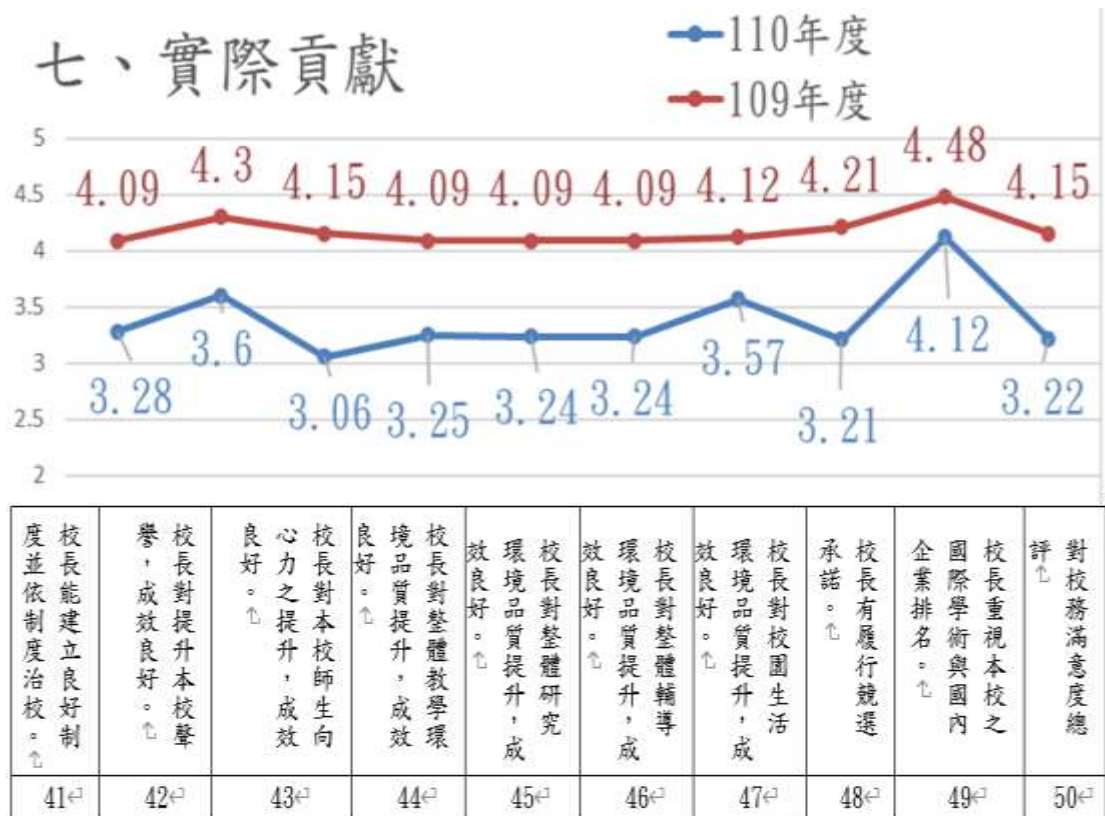
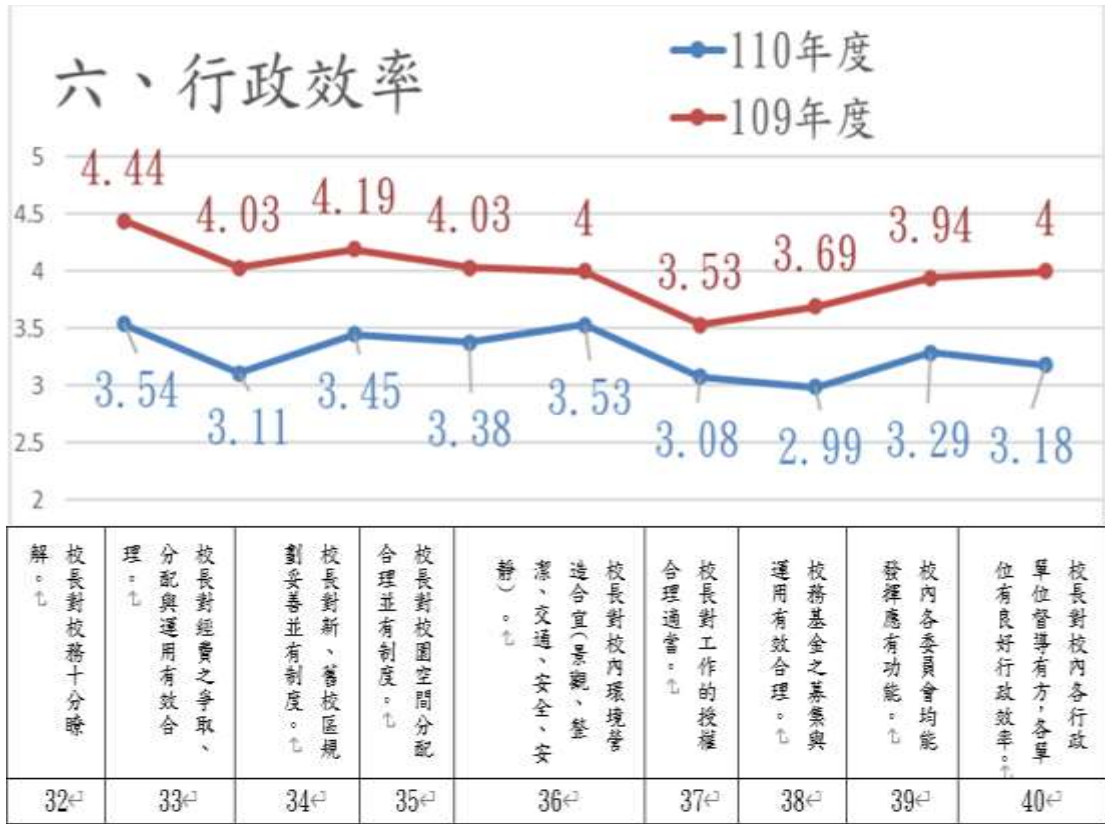


校長能領導、協調各處室積極扮演教學支援的角色。	學校內制度健全，工作分配公平合理。	校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能。	校長能凝聚共識，訂定適當的校務推展計畫，並妥善運用校內外資源確實執行。	學校重大政策均有合理制訂過程，並且推動時能有效說明與溝通。	校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜。	校長對各系教師員額之分配，公平合理。	校長對專案教師制度之規劃合宜。
16	17	18	19	20	21	22	23



校長推動學校學辦或承辦計劃，能拓展師生學習。	校長推動學校學辦或承辦計劃，不影響正常教學。	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則。	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，有具體成效。	校長能協助教師從事進修與教學研究工作，增進教師專業能力。	校長能激發教師教學熱忱，並能適當處理教師工作上受爭議的問題。	校長能以同理心了解教師工作，並對教師工作有合理的要求。	校長能不斷充實教育專業知識，並與教師共同成长。
24	25	26	27	28	29	30	31

續圖 1



附表 1：教師對校長治校滿意度平均數統計表

一、教育理念與理想		110 年度滿意度(A)	109 年度滿意度(B)	110 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
1	校長對大學教育有宏觀視野。	3.38	4.21	15	-0.83
2	校長對本校特色與未來發展方向掌握良好。	3.35	4.3	17	-0.95
3	校長尊重教授治校理念。	3.19	4.27	29	-1.08
4	校長對學生學習態度及行為導向有良好影響。	3.32	4.18	20	-0.86
5	校長富有教育熱忱，具有良好的教育理念。	3.41	4.24	13	-0.83
二. 個人民主修養		110 年度滿意度(A)	109 年度滿意度(B)	110 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
6	校長言行舉止合宜，足為師生表率。	3.43	4.3	11	-0.87
7	學校經費運用合宜，並且透明公開。	3.06	4.12	43	-1.06
8	校長能適時召開各項會議，廣納意見，並合理主持會議，察納雅言。	3.18	4.12	32	-0.94
9	校長對於學校各組織人員之職權，均依法運作與行使，並發揮應有功能。	3.19	3.88	29	-0.69
10	校長能尊重教師，注重平時的溝通與協調，並維護教師應有權益。	3.15	4.06	39	-0.91

三. 人際領導能力		110 年度滿意度(A)	109 年度滿意度(B)	110 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
11	校長能適時的支 持、鼓勵教師，也 能協助教師解決教 學上的困難。	3.34	4.18	19	-0.84
12	校長重視學生意 見，並能關心學 生權益。	3.35	4.21	17	-0.86
13	校長與社區、學生 家長互動良好，能 為學校爭取校外資 源與支持。	3.5	3.91	8	-0.41
14	校長塑造學校和 諧的氣氛，妥善 處理關於學校人 員的糾紛與衝 突。	3.06	3.94	43	-0.88
15	師生員工與校長 溝通管道有效暢 通。	3.22	4	26	-0.78
四、行政領導與人力資 源規劃能力		110 年度滿意度(A)	109 年度滿意度(B)	110 年度平 均數排名	平均數差 異(A-B)
16	校長能領導、協 調各處室積極扮 演教學支援的角 色。	3.19	4.06	29	-0.87
17	學校內制度健 全，工作分配公 平合理。	3.16	3.63	36	-0.47
18	校長知人善任，並 積極督導各處室， 行政部門均能發揮 功能。	3.02	3.56	47	-0.54
19	校長能凝聚共識， 訂定適當的校務推 展計畫，並妥善運 用校內外資源確實 執行。	3.18	3.88	32	-0.7

20	學校重大政策均有合理制訂過程，並且推動時能有效說明與溝通。	2.98	3.84	49	2.98
21	校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜。	3.05	3.75	46	3.05
22	校長對各系教師員額之分配，公平合理。	3.16	3.66	36	3.16
23	校長對專案教師制度之規劃合宜。	3.18	3.69	32	3.18
五、教育專業領導能力		110 年度滿意度(A)	109 年度滿意度(B)	110 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
24	校長推動學校舉辦或承辦計劃，能拓展師生學習。	3.56	4.09	5	-0.53
25	校長推動學校舉辦或承辦計劃，不影響正常教學。	3.5	4.13	8	-0.63
26	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則。	3.7	4.25	2	-0.55
27	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，有具體成效。	3.43	3.97	11	-0.54
28	校長能協助教師從事進修與教學研究工作，增進教師專業能力。	3.41	4.06	13	-0.65
29	校長能激發教師教學熱忱，並能適當處理教師工作上受爭議的問題。	3.16	3.94	36	-0.78

30	校長能以同理心了解教師工作，並對教師工作有合理的要求。	3.21	4.09	27	-0.88
31	校長能不斷充實教育專業知識，並與教師共同成長。	3.12	3.97	40	-0.85
六、行政效率		110 年度滿意度(A)	109 年度滿意度(B)	110 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
32	校長對校務十分瞭解。	3.54	4.44	6	-0.9
33	校長對經費之爭取、分配與運用有效合理。	3.11	4.03	41	-0.92
34	校長對新、舊校區規劃妥善並有制度。	3.45	4.19	10	-0.74
35	校長對校園空間分配合理並有制度。	3.38	4.03	15	-0.65
36	校長對校內環境營造合宜(景觀、整潔、交通、安全、安靜)。	3.53	4	7	-0.47
37	校長對工作的授權合理適當。	3.08	3.53	42	-0.45
38	校務基金之募集與運用有效合理。	2.99	3.69	48	-0.7
39	校內各委員會均能發揮應有功能。	3.29	3.94	21	-0.65
40	校長對校內各行政單位督導有方，各單位有良好行政效率。	3.18	4	32	-0.82
七、實際貢獻		110 年度滿意度(A)	109 年度滿意度(B)	110 年度平均數排名	平均數差異(A-B)

41	校長能建立良好制度並依制度治校。	3.28	4.09	22	-0.81
42	校長對提升本校聲譽，成效良好。	3.6	4.3	3	-0.7
43	校長對本校師生向心力之提升，成效良好。	3.06	4.15	43	-1.09
44	校長對整體教學環境品質提升，成效良好。	3.25	4.09	23	-0.84
45	校長對整體研究環境品質提升，成效良好。	3.24	4.09	24	-0.85
46	校長對整體輔導環境品質提升，成效良好。	3.24	4.09	24	-0.85
47	校長對校園生活環境品質提升，成效良好。	3.57	4.12	4	-0.55
48	校長有履行競選承諾。	3.21	4.21	27	-1
49	校長重視本校之國際學術與國內企業排名。	4.12	4.48	1	-0.36
總評		3.22	4.15	X	-0.93

附表 2 110 年度教師對校長治校滿意度排序：

題號	內容	110 年度滿意度	滿意度排序
49	校長重視本校之國際學術與國內企業排名。	4.12	1
26	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則。	3.7	2
42	校長對提升本校聲譽，成效良好。	3.6	3
47	校長對校園生活環境品質提升，成效良好。	3.57	4
24	校長推動學校舉辦或承辦計劃，能拓展師生學習。	3.56	5
32	校長對校務十分瞭解。	3.54	6
36	校長對校內環境營造合宜(景觀、整潔、交通、安全、安靜)	3.53	7
25	校長推動學校舉辦或承辦計劃，不影響正常教學。	3.5	8
13	校長與社區、學生家長互動良好，能為學校爭取校外資源與支持。	3.5	8
34	校長對新、舊校區規劃妥善並有制度。	3.45	10
27	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，有具體成效。	3.43	11
6	校長言行舉止合宜，足為師生表率。	3.43	11
5	校長富有教育熱忱，具有良好的教育理念。	3.41	13
28	校長能協助教師從事進修與教學研究工作，增進教師專業能力。	3.41	13

1	校長對大學教育有宏觀視野。	3.38	15
35	校長對校園空間分配合理並有制度。	3.38	15
2	校長對本校特色與未來發展方向掌握良好。	3.35	17
12	校長重視學生意見，並能關心學生權益。	3.35	17
11	校長能適時的支持、鼓勵教師，也能協助教師解決教學上的困難。	3.34	19
4	校長對學生學習態度及行為導向有良好影響。	3.32	20
39	校內各委員會均能發揮應有功能。	3.29	21
41	校長能建立良好制度並依制度治校。	3.28	22
44	校長對整體教學環境品質提升，成效良好。	3.25	23
45	校長對整體研究環境品質提升，成效良好	3.24	24
46	校長對整體輔導環境品質提升，成效良好。	3.24	24
15	師生員工與校長溝通管道有效暢通。	3.22	26
30	校長能以同理心了解教師工作，並對教師工作有合理的要求。	3.21	27
48	校長有履行競選承諾。	3.21	27
9	校長對於學校各組織人員之職權，均依法運作與行使，並發揮應有功能。	3.19	29
3	校長尊重教授治校理念。	3.19	29
16	校長能領導、協調各處室積極扮演教學支援的角色。	3.19	29

8	校長能適時召開各項會議，廣納意見，並合理主持會議，察納雅言。	3.18	32
23	校長對專案教師制度之規劃合宜。	3.18	32
40	校長對校務十分瞭解。	3.18	32
19	校長能凝聚共識，訂定適當的校務推展計畫，並妥善運用校內外資源確實執行。	3.18	32
17	學校內制度健全，工作分配公平合理。	3.16	36
22	校長對各系教師員額之分配，公平合理。	3.16	36
29	校長能激發教師教學熱忱，並能適當處理教師工作上受爭議的問題。	3.16	36
10	校長能尊重教師，注重平時的溝通與協調，並維護教師應有權益。	3.15	39
31	校長能不斷充實教育專業知識，並與教師共同成長。	3.12	40
33	校長對經費之爭取、分配與運用有效合理。	3.11	41
37	校長對工作的授權合理適當。	3.08	42
14	校長塑造學校和諧的氣氛，妥善處理關於學校人員的糾紛與衝突。	3.06	43
43	校長對本校師生向心力之提升，成效良好。	3.06	43
7	學校經費運用合宜，並且透明公開。	3.06	43
21	校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜。	3.05	46
18	校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能。	3.02	47
38	校務基金之募集與運用有效合理。	2.99	48
20	學校重大政策均有合理制訂過程，並且推動時能有效說明與溝通。	2.98	49

附表 3 教師對校長治校滿意度差異排序

題號	內容	110 年度滿意度(A)	109 年度滿意度(B)	平均數差異(A-B)	差異排序
49	校長重視本校之國際學術與國內企業排名。	4.12	4.48	-0.36	1
13	校長與社區、學生家長互動良好，能為學校爭取校外資源與支持。	3.5	3.91	-0.41	2
37	校長對工作的授權合理適當。	3.08	3.53	-0.45	3
17	學校內制度健全，工作分配公平合理。	3.16	3.63	-0.47	4
36	校長對校內環境營造合宜(景觀、整潔、交通、安全、安靜)。	3.53	4	-0.47	4
22	校長對各系教師員額之分配，公平合理。	3.16	3.66	-0.5	6
23	校長對專案教師制度之規劃合宜。	3.18	3.69	-0.51	7
24	校長推動學校舉辦或承辦計劃，能拓展師生學習。	3.56	4.09	-0.53	8
18	校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能。	3.02	3.56	-0.54	9

27	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，有具體成效。	3.43	3.97	-0.54	9
26	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則。	3.7	4.25	-0.55	11
47	校長對校園生活環境品質提升，成效良好。	3.57	4.12	-0.55	11
25	校長推動學校舉辦或承辦計劃，不影響正常教學。	3.5	4.13	-0.63	13
28	校長能協助教師從事進修與教學研究工作，增進教師專業能力。	3.41	4.06	-0.65	14
35	校長對校園空間分配合理並有制度。	3.38	4.03	-0.65	15
39	校內各委員會均能發揮應有功能。	3.29	3.94	-0.65	15
9	校長對於學校各組織人員之職權，均依法運作與行使，並發揮應有功能。	3.19	3.88	-0.69	17
19	校長能凝聚共識，訂定適當的校務推展計畫，並妥善運用校內外資源確實執行。	3.18	3.88	-0.7	18

21	校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜。	3.05	3.75	-0.7	18
38	校務基金之募集與運用有效合理。	2.99	3.69	-0.7	18
42	校長對提升本校聲譽，成效良好。	3.6	4.3	-0.7	18
34	校長對新、舊校區規劃妥善並有制度。	3.45	4.19	-0.74	22
15	師生員工與校長溝通管道有效暢通。	3.22	4	-0.78	23
29	校長能激發教師教學熱忱，並能適當處理教師工作上受爭議的問題。	3.16	3.94	-0.78	23
41	校長能建立良好制度並依制度治校。	3.28	4.09	-0.81	25
40	校長對校內各行政單位督導有方，各單位有良好行政效率。	3.18	4	-0.82	26
1	校長對大學教育有宏觀視野。	3.38	4.21	-0.83	27
5	校長富有教育熱忱，具有良好的教育理念。	3.41	4.24	-0.83	27
11	校長能適時的支 持、鼓勵教師，也 能協助教師解決教 學上的困難。	3.34	4.18	-0.84	29

44	校長對整體教學環境品質提升，成效良好。	3.25	4.09	-0.84	29
45	校長對整體研究環境品質提升，成效良好。	3.24	4.09	-0.85	31
46	校長對整體輔導環境品質提升，成效良好。	3.24	4.09	-0.85	31
31	校長能不斷充實教育專業知識，並與教師共同成長。	3.12	3.97	-0.85	33
4	校長對學生學習態度及行為導向有良好影響。	3.32	4.18	-0.86	34
20	學校重大政策均有合理制訂過程，並且推動時能有效說明與溝通。	2.98	3.84	-0.86	34
12	校長重視學生意見，並能關心學生權益。	3.35	4.21	-0.86	36
16	校長能領導、協調各處室積極扮演教學支援的角色。	3.19	4.06	-0.87	37
6	校長言行舉止合宜，足為師生表率。	3.43	4.3	-0.87	38
30	校長能以同理心了解教師工作，並對教師工作有合理的要求。	3.21	4.09	-0.88	39
14	校長塑造學校和諧的氣氛，妥善處理關於學校人員的糾紛與衝突。	3.06	3.94	-0.88	40

32	校長對校務十分瞭解。	3.54	4.44	-0.9	41
10	校長能尊重教師，注重平時的溝通與協調，並維護教師應有權益。	3.15	4.06	-0.91	42
33	校長對經費之爭取、分配與運用有效合理。	3.11	4.03	-0.92	43
8	校長能適時召開各項會議，廣納意見，並合理主持會議，察納雅言。	3.18	4.12	-0.94	44
2	校長對本校特色與未來發展方向掌握良好。	3.35	4.3	-0.95	45
48	校長有履行競選承諾。	3.21	4.21	-1	46
7	學校經費運用合宜，並且透明公開。	3.06	4.12	-1.06	47
3	校長尊重教授治校理念。	3.19	4.27	-1.08	48
43	校長對本校師生向心力之提升，成效良好。	3.06	4.15	-1.09	49

肆、教師對校務滿意度問卷調查

4-1 行政單位整體服務滿意度統計

本節呈現各行政單位整體服務滿意度，並與 109 年 4 月調查各行政單位滿意度相互比較，如圖 2 與附表 4 所示。各行政單位整體服務滿意度排序，請詳見附表 5；行政單位整體服務滿意度差異排序表，請詳見附表 6。

各行政單位整體服務滿意度平均數最高之前三項依序為：研究發展處(3.92)、諮商輔導中心(3.72)、圖書館(3.62)；平均數最低的前三項依序為：國際事務處(3.23)、產學營運處(3.23)、校務研發中心(3.15)；而前次(109 年 4 月)平均數最高之前三項依序為：高教深耕計畫辦公室(4.06)、進修學院及專校(4.03)、電子計算機中心(4.03)；平均數最低的前三項依序為：校務研發中心(3.68)、教務處(3.64)、環境安全衛生中心(3.58)。

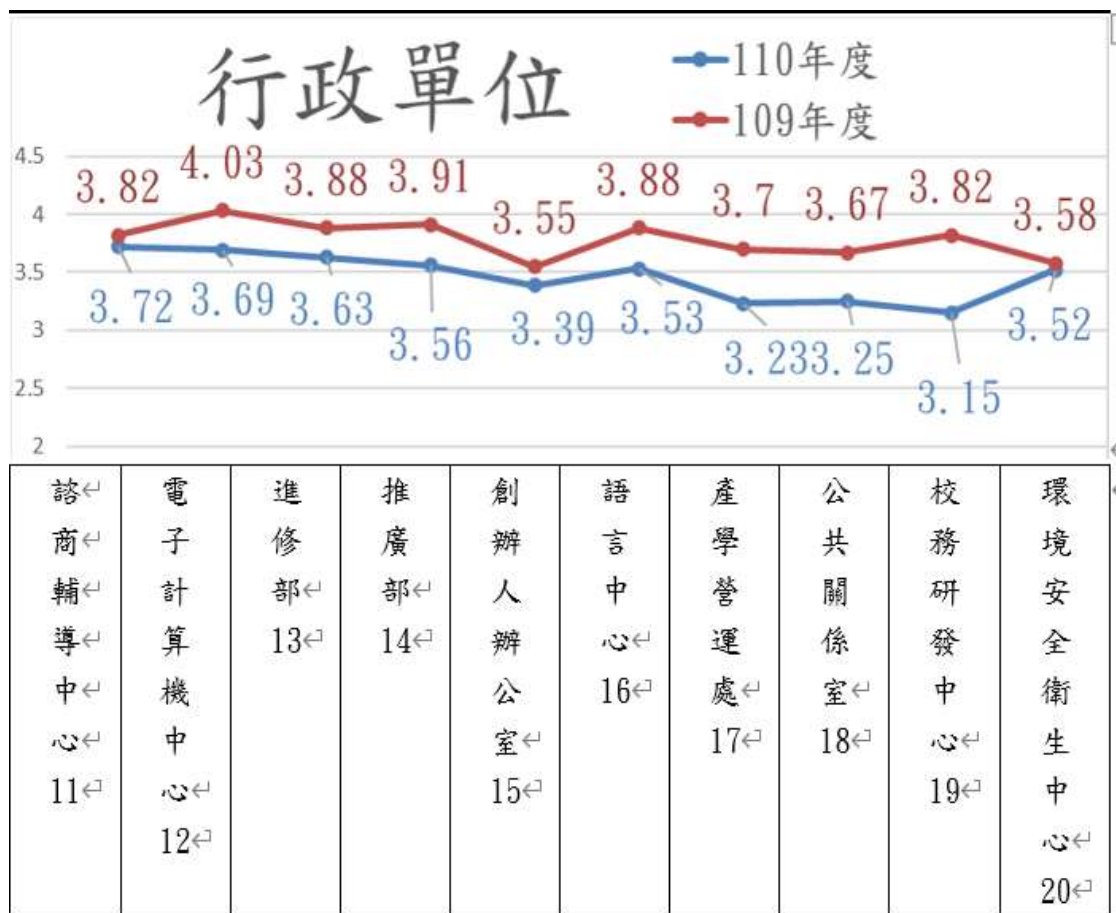


圖 2：教師對行政單位整體服務滿意度比較

附表 4: 教師對行政單位整體服務滿意度平均數統計表

一、行政單位		110 年度滿意度(A)	109 年度滿意度(B)	110 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
1	教務處	3.59	3.64	6	-0.05
2	學生事務處	3.52	3.64	12	-0.12
3	總務處	3.59	3.97	6	-0.38
4	研究發展處	3.92	3.94	1	-0.02
5	秘書室	3.48	4	15	-0.52
6	人事室	3.53	3.7	10	-0.17
7	主計室	3.5	3.91	14	-0.41
8	圖書館	3.69	3.91	3	-0.22
9	體育室	3.56	3.61	8	-0.05
10	國際事務處	3.23	3.82	18	-0.59
11	諮商輔導中心	3.72	3.82	2	-0.1
12	電子計算機中心	3.69	4.03	3	-0.34
13	進修部	3.63	3.88	5	-0.25
14	推廣部	3.56	3.91	8	-0.35
15	創辦人辦公室	3.39	3.55	16	-0.16
16	語言中心	3.53	3.88	10	-0.35
17	產學營運處	3.23	3.7	18	-0.47
18	公共關係室	3.25	3.67	17	-0.42
19	校務研發中心	3.15	3.82	20	-0.67
20	環境安全衛生中心	3.52	3.58	12	-0.06

附表 5: 教師對行政單位整體服務滿意度排序

編號	單位名稱	110 年度滿意度	排名
4	研究發展處	3.92	1
11	諮商輔導中心	3.72	2
8	圖書館	3.69	3
12	電子計算機中心	3.69	3
13	進修部	3.63	5
1	教務處	3.59	6
3	總務處	3.59	6
9	體育室	3.56	8
14	推廣部	3.56	8
6	人事室	3.53	10
16	語言中心	3.53	10
2	學生事務處	3.52	12
20	環境安全衛生中心	3.52	12
7	主計室	3.5	14
5	秘書室	3.48	15
15	創辦人	3.39	16
18	公共關係室	3.25	17
10	國際事務處	3.23	18
17	產學營運處	3.23	18
19	校務研發中心	3.15	20

附表 6: 教師對行政單位整體服務滿意度差異排序

編號	單位名稱	110 年度滿意度(A)	109 年度滿意度(B)	差異(A-B)	差異排序
4	研究發展處	3.92	3.94	-0.02	1
1	教務處	3.59	3.64	-0.05	2
9	體育室	3.56	3.61	-0.05	2
20	環境安全衛生中心	3.52	3.58	-0.06	4
11	諮商輔導中心	3.72	3.82	-0.1	5
2	學生事務處	3.52	3.64	-0.12	6
15	創辦人辦公室	3.39	3.55	-0.16	7
6	人事室	3.53	3.7	-0.17	8
8	圖書館	3.69	3.91	-0.22	9
13	進修部	3.63	3.88	-0.25	10
12	電子計算機中心	3.69	4.03	-0.34	11
16	語言中心	3.53	3.88	-0.35	12
14	推廣部	3.56	3.91	-0.35	13
3	總務處	3.59	3.97	-0.38	14
7	主計室	3.5	3.91	-0.41	15
18	公共關係室	3.25	3.67	-0.42	16
17	產學營運處	3.23	3.7	-0.47	17
5	秘書室	3.48	4	-0.52	18
10	國際事務處	3.23	3.82	-0.59	19
19	校務研發中心	3.15	3.82	-0.67	20

4-2 校務運作滿意度統計

本節呈現校務運作滿意度，並與 109 年 4 月調查之校務運作滿意度相互比較，如圖 3 與附表 7 所示。校務運作滿意度排序，請詳見附表 8；校務運作滿意度差異排序表，請詳見附表 9。

本次校務運作滿意度平均數最高之前三項依序為：(編號 1)教師定期成效評估準則之制定，過程合理(3.71)、(編號 4)教師定期成效評估執行流程合理，教師填報資料方便(3.7)、(編號 2)教師定期成效評估準則之評估內容，有跟老師們做充分的雙向溝通(3.61)。

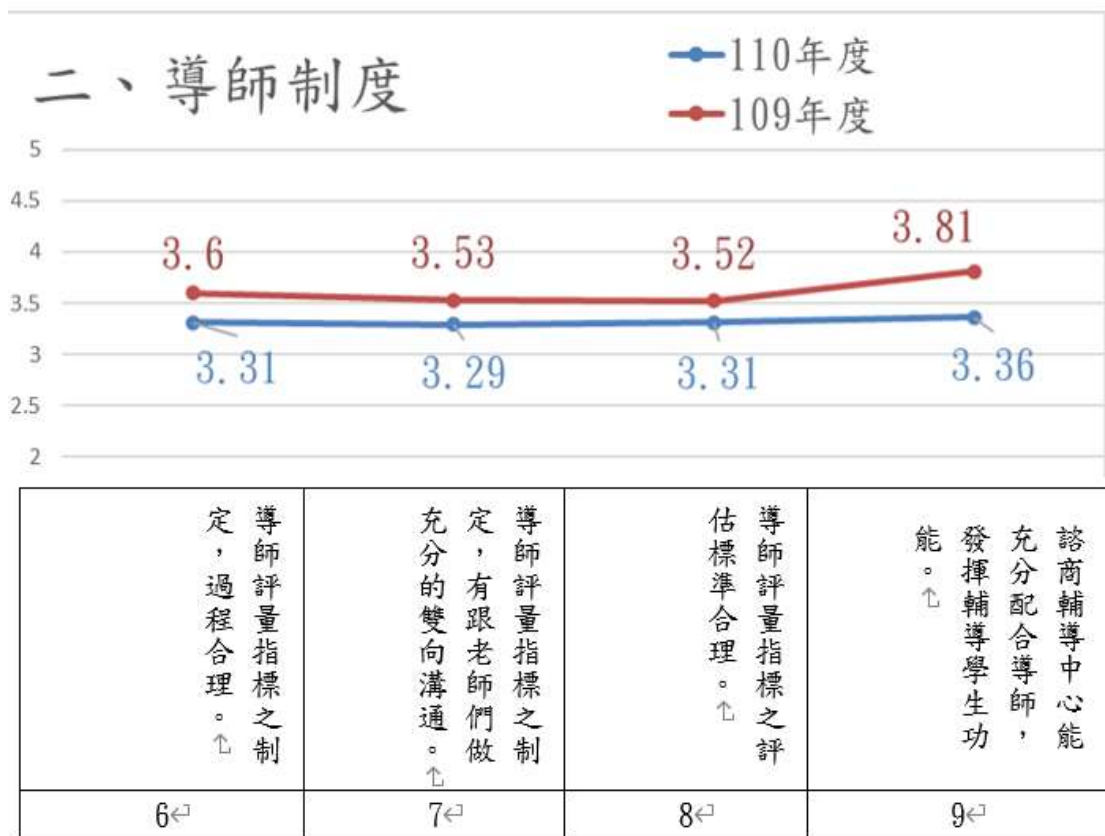
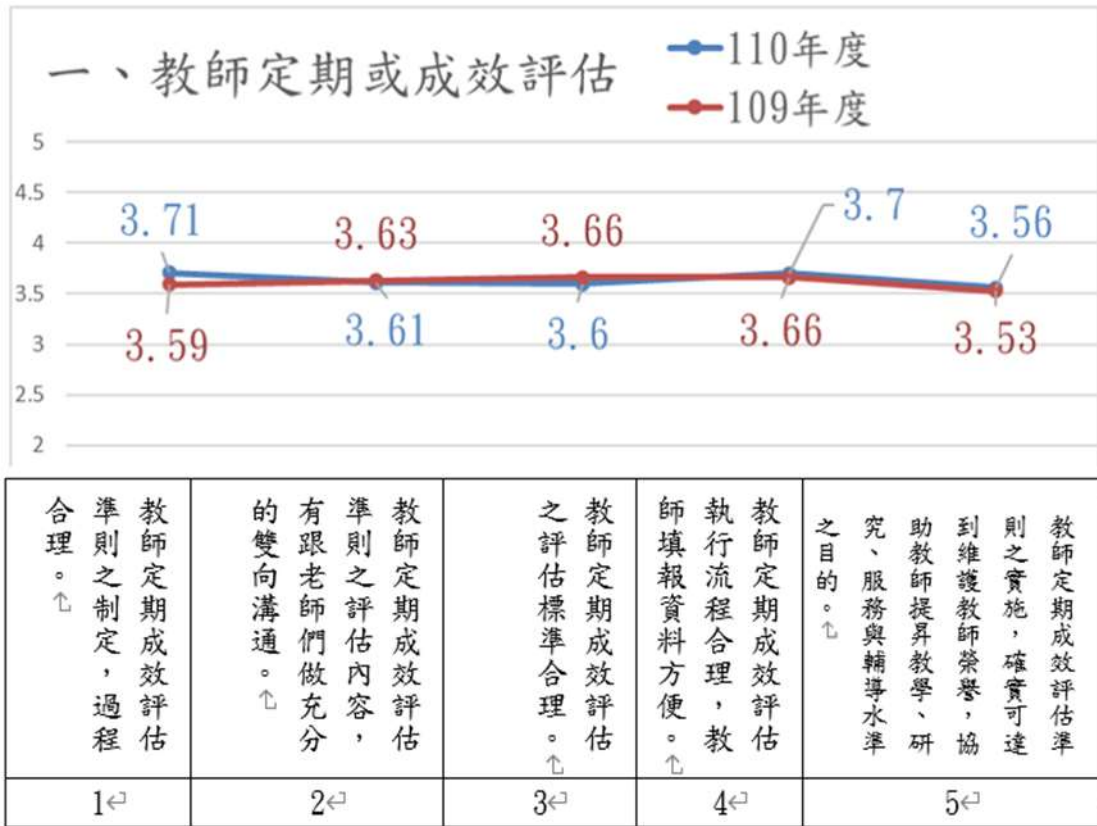
平均數最低的三項依序為：(編號 24)學校在訂定『教師出國參與國際性學術會議補助要點』以及有關教職員的『出國補助要點』時，有跟教師做充分的說明與溝通(3.14)、(編號 27)教師彈性薪資辦法之評估標準合理(3.1)、(編號 25)國際性活動之經費運用分配，公開公平合理(3.06)。

前次校務運作滿意度平均數最高之前三項依序為：學校補助教師出國參加會議，申請補助管道，有充分告知老師(4.03)、學校資料庫網路系統，操作便利(例如校務行政網路系統、導師輔導管理系統)(3.88)、學校補助教師出國參加會議，申請程序合理方便(3.84)。平均數最低的三項依序為：教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在教學之優良表現(3.40)、教師彈性薪資之實施，確

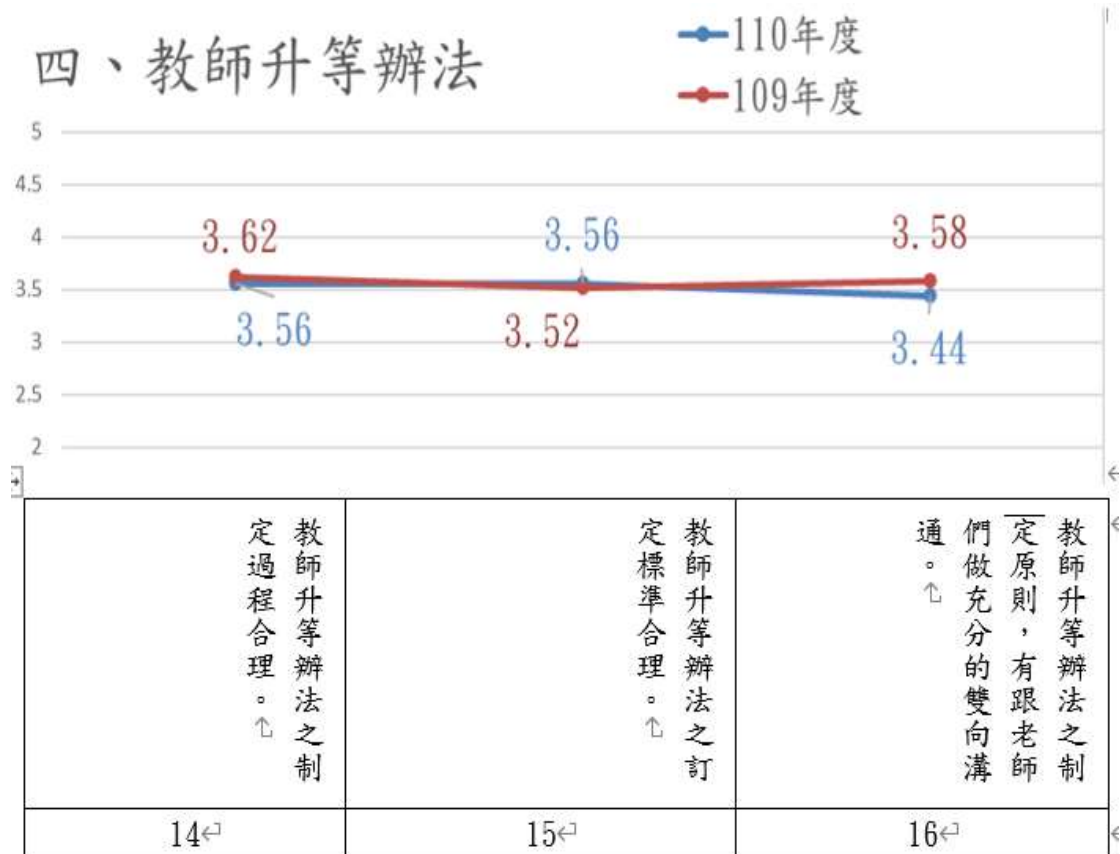
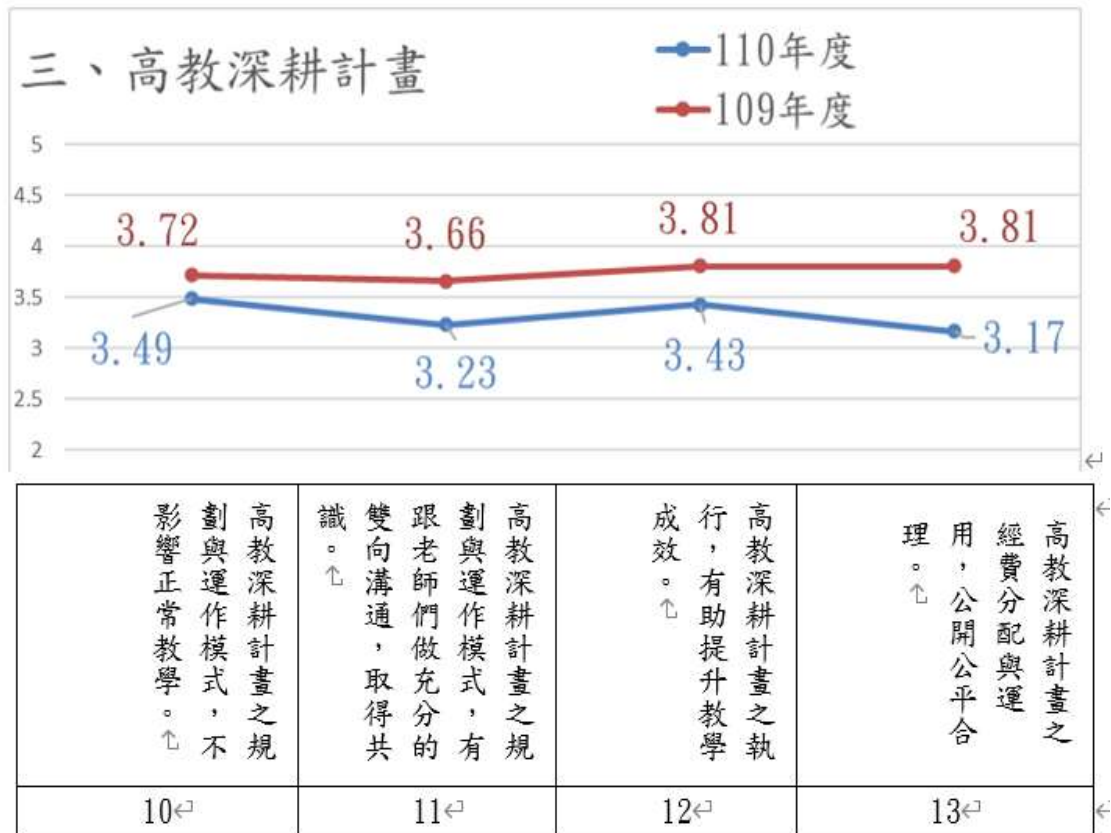
實可達到獎勵教師在輔導服務之優良表現 (3.33)、教師彈性薪資辦法之評估標準合理 (3.31)。

與前次調查比較，進步最多的是教師定期成效評估準則之制定，過程合理(3.71)。

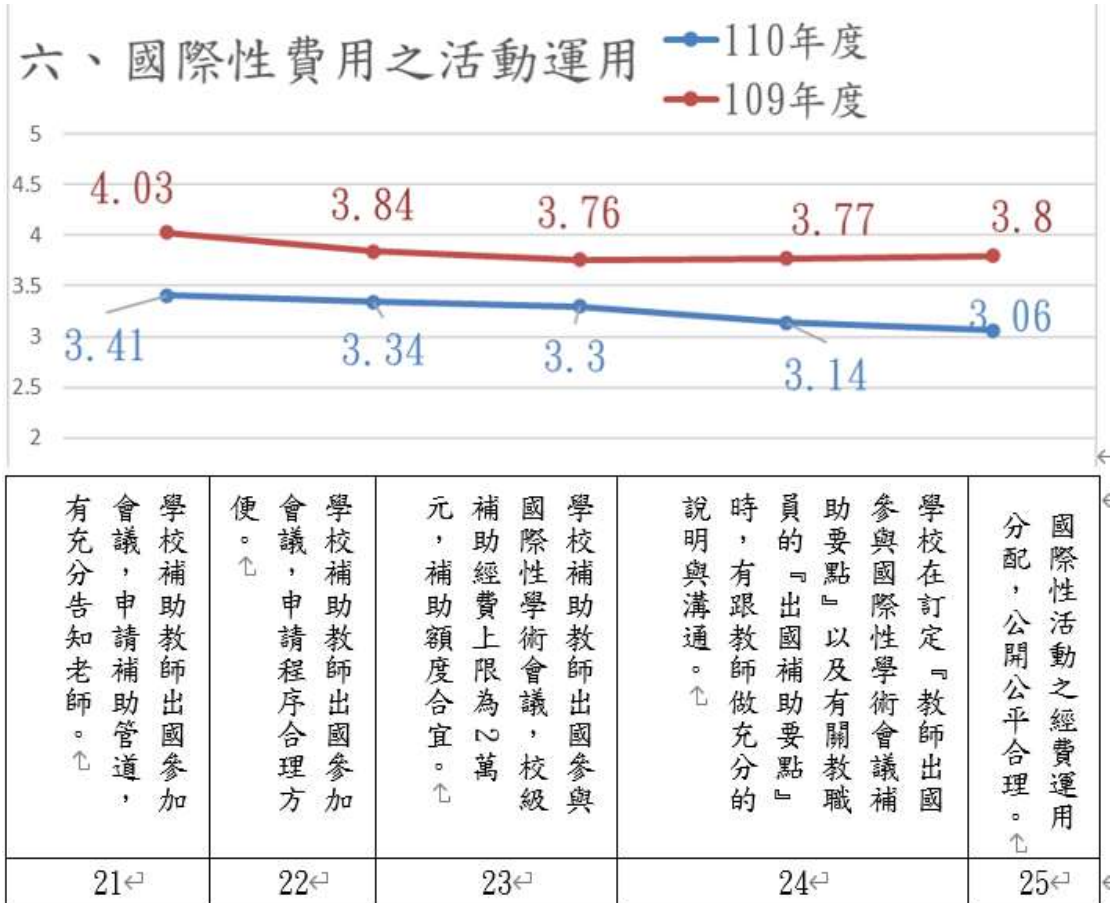
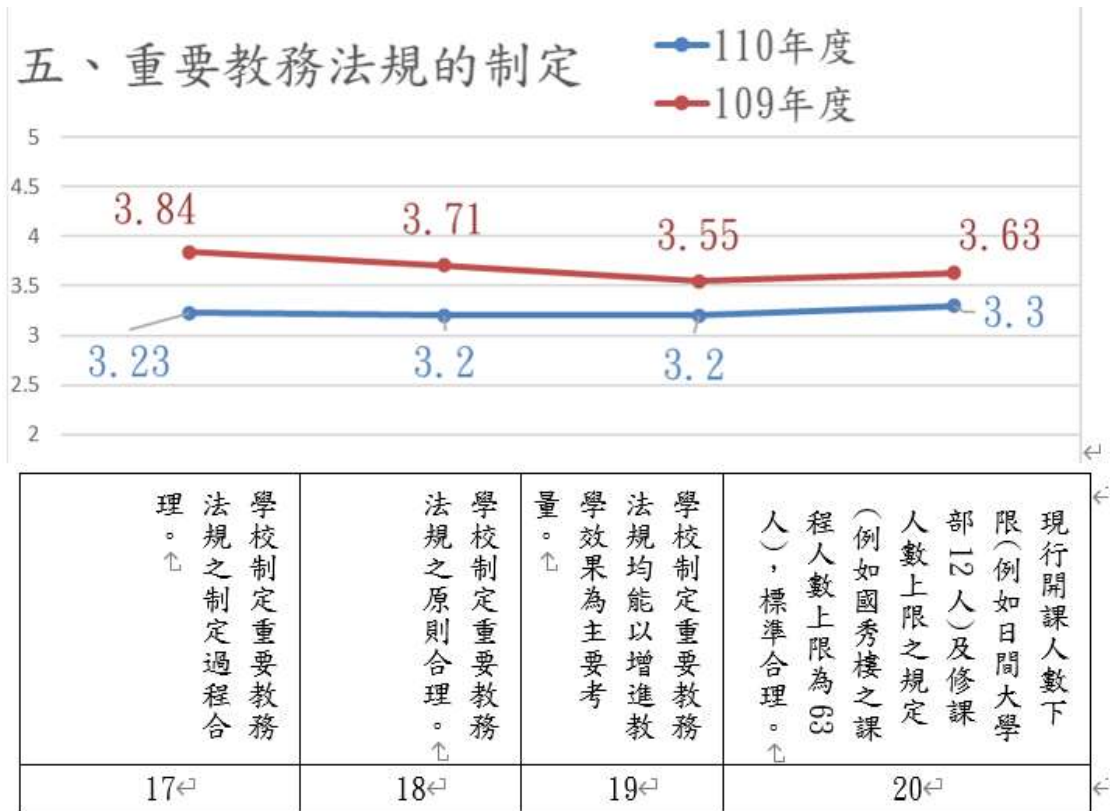
圖 3：教師對校務運作滿意度比較



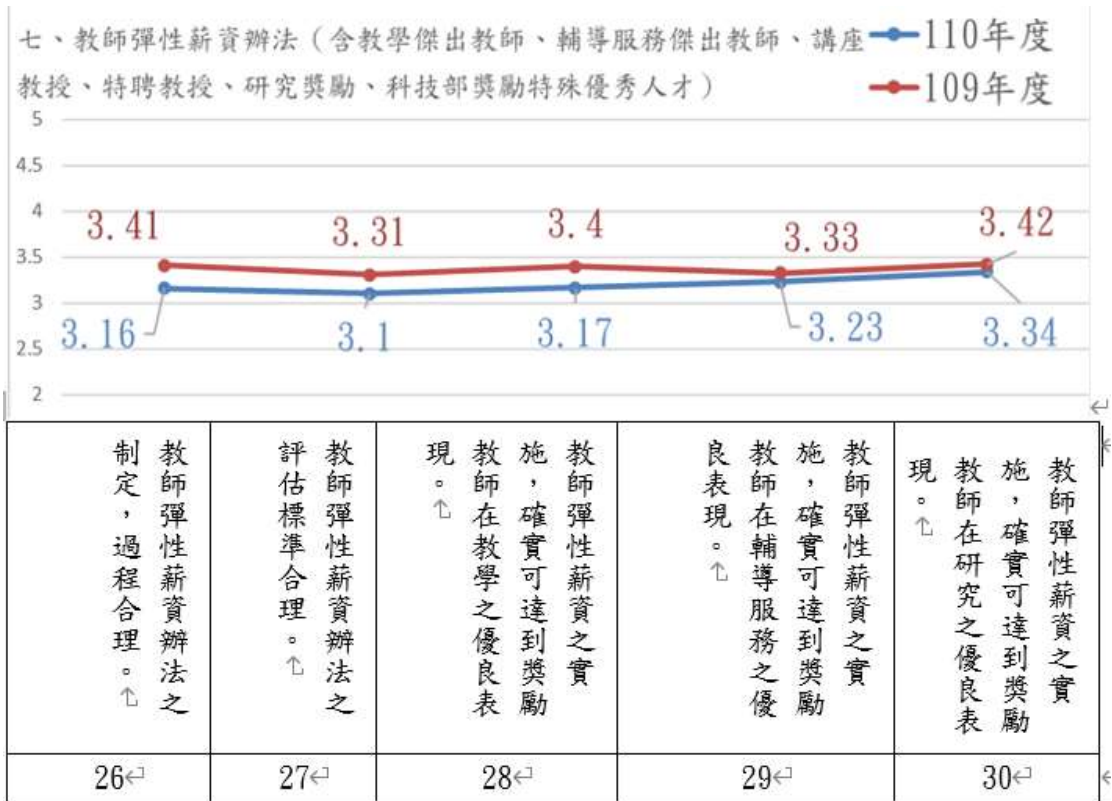
續圖 3



續圖 3



續圖 3



附表 7：教師對校務運作整體服務滿意度統計表

一、教師定期成效評估		110 年度滿意度(A)	109 年度滿意度(B)	110 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
1	教師定期成效評估準則之制定，過程合理。	3.71	3.59	1	0.12
2	教師定期成效評估準則之評估內容，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.61	3.63	3	-0.02
3	教師定期成效評估之評估標準合理。	3.6	3.66	4	-0.06
4	教師定期成效評估執行流程合理，教師填報資料方便。	3.7	3.66	2	0.04
5	教師定期成效評估準則之實施，確實可達到維護教師榮譽，協助教師提昇教學、研究、服務與輔導水準之目的。	3.56	3.53	5	0.03
二、導師制度		110 年度滿意度(A)	109 年度滿意度(B)	110 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
6	導師評量指標之制定，過程合理。	3.31	3.6	21	-0.29
7	導師評量指標之制定，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.29	3.53	25	-0.24

8	導師評量指標之評估標準合理。	3.31	3.52	21	-0.21
9	諮商輔導中心能充分配合導師，發揮輔導學生功能。	3.36	3.81	17	-0.45
三、高教深耕計畫		110 年度滿意度(A)	109 年度滿意度(B)	110 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
10	高教深耕計畫之規劃與運作模式，不影響正常教學。	3.49	3.72	9	-0.23
11	高教深耕計畫之規劃與運作模式，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識。	3.23	3.66	27	-0.43
12	高教深耕計畫之執行，有助提升教學成效。	3.43	3.81	12	-0.38
13	高教深耕計畫之經費分配與運用，公開公平合理。	3.17	3.81	32	-0.64
四、教師升等辦法		110 年度滿意度(A)	109 年度滿意度(B)	110 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
14	高教深耕計畫之規劃與運作模式，不影響正常教學。	3.56	3.62	5	-0.06
15	高教深耕計畫之規劃與運作模式，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識。	3.56	3.52	5	0.04

16	高教深耕計畫之執行，有助提升教學成效。	3.44	3.58	11	-0.14
五、重要教務法規的制定		110 年度滿意度(A)	109 年度滿意度(B)	110 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
17	學校制定重要教務法規之制定過程合理。	3.23	3.84	27	-0.61
18	學校制定重要教務法規之原則合理。	3.2	3.71	30	-0.51
19	學校制定重要教務法規均能以增進教學效果為主要考量。	3.2	3.55	30	-0.35
20	現行開課人數下限(例如日間大學部 12 人)及修課人數上限之規定(例如國秀樓之課程人數上限為 63 人)，標準合理。	3.3	3.63	23	-0.33
六、國際性活動之經費運用		110 年度滿意度(A)	109 年度滿意度(B)	110 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
21	學校補助教師出國參加會議，申請補助管道，有充分告知老師。	3.41	4.03	13	-0.62
22	學校補助教師出國參加會議，申請程序合理方便。	3.34	3.84	18	-0.5

23	學校補助教師出國參與國際性學術會議，校級補助經費上限為2萬元，補助額度合宜。	3.3	3.76	23	-0.46
24	學校在訂定『教師出國參與國際性學術會議補助要點』以及有關教職員的『出國補助要點』時，有跟教師做充分的說明與溝通。	3.14	3.77	35	-0.63
25	國際性活動之經費運用分配，公開公平合理。	3.06	3.8	37	-0.74
七、教師彈性薪資辦法（含教學傑出教師、輔導服務傑出教師、講座教授、特聘教授、研究獎勵、科技部獎勵特殊優秀人才）		110年度滿意度(A)	109年度滿意度(B)	110年度平均數排名	平均數差異(A-B)
26	教師彈性薪資辦法之制定，過程合理。	3.16	3.41	34	-0.25
27	教師彈性薪資辦法之評估標準合理。	3.1	3.31	36	-0.21
28	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在教學之優良表現。	3.17	3.4	32	-0.23
29	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在輔導服務之優良表現。	3.23	3.33	27	-0.1

30	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在研究之優良表現。	3.34	3.42	18	-0.08
八、其他		110 年度滿意度(A)	109 年度滿意度(B)	110 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
31	學校對於關乎教師權益相關辦法之制定，有充分顧及教師基本權益。	3.47	3.73	10	-0.26
32	學校對於關乎教師權益相關辦法之制定，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識。	3.34	3.61	18	-0.27
33	學校能提供教師足夠的教學基礎資源(例如教室設施、校外教學支援)。	3.41	3.76	13	-0.35
34	學校能提供教師良好研究支援(例如圖儀設備、經費核銷)。	3.41	3.64	13	-0.23
35	學校資料庫網路系統整合合宜。	3.41	3.79	13	-0.38
36	學校資料庫網路系統，操作便利(例如校務行政網路系統、導師輔導管理系統)。	3.54	3.88	8	-0.34
37	學校對境外學生之規劃與輔導合宜。	3.24	3.66	26	-0.42

附表 8:教師對校務運作整體服務滿意度排序

題號	內容	110 年度滿意度	滿意度排序
1	教師定期成效評估準則之制定，過程合理。	3.71	1
4	教師定期成效評估執行流程合理，教師填報資料方便。	3.7	2
2	教師定期成效評估準則之評估內容，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.61	3
3	教師定期成效評估之評估標準合理。	3.6	4
5	教師定期成效評估準則之實施，確實可達到維護教師榮譽，協助教師提昇教學、研究、服務與輔導水準之目的。	3.56	5
14	教師升等辦法之制定過程合理。	3.56	5
15	教師升等辦法之訂定標準合理。	3.56	5
36	學校資料庫網路系統，操作便利(例如校務行政網路系統、導師輔導管理系統)。	3.54	8
10	高教深耕計畫之規劃與運作模式，不影響正常教學。	3.49	9
31	學校對於關乎教師權益相關辦法之制定，有充分顧及教師基本權益。	3.47	10
16	教師升等辦法之制定原則，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.44	11
12	高教深耕計畫之執行，有助提升教學成效。	3.43	12
21	學校補助教師出國參加會議，申請補助管道，有充分告知老師。	3.41	13

33	學校能提供教師足夠的教學基礎資源(例如教室設施、校外教學支援)。	3.41	13
34	學校能提供教師良好研究支援(例如圖儀設備、經費核銷)。	3.41	13
35	學校資料庫網路系統整合合宜。	3.41	13
9	諮商輔導中心能充分配合導師，發揮輔導學生功能。	3.36	17
22	學校補助教師出國參加會議，申請程序合理方便。	3.34	18
30	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在研究之優良表現。	3.34	18
32	學校對於關乎教師權益相關辦法之制定，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識。	3.34	18
6	導師評量指標之制定，過程合理。	3.31	21
8	導師評量指標之評估標準合理。	3.31	21
20	現行開課人數下限(例如日間大學部12人)及修課人數上限之規定(例如國秀樓之課程人數上限為63人)，標準合理。	3.3	23
23	學校補助教師出國參與國際性學術會議，校級補助經費上限為2萬元，補助額度合宜。	3.3	23
7	導師評量指標之制定，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.29	25
37	學校對境外學生之規劃與輔導合宜。	3.24	26
11	高教深耕計畫之規劃與運作模式，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識。	3.23	27
17	學校制定重要教務法規之制定過程合理。	3.23	27

29	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在輔導服務之優良表現。	3.23	27
18	學校制定重要教務法規之原則合理。	3.2	30
19	學校制定重要教務法規均能以增進教學效果為主要考量。	3.2	30
13	高教深耕計畫之經費分配與運用，公開公平合理。	3.17	32
28	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在教學之優良表現。	3.17	32
26	教師彈性薪資辦法之制定，過程合理。	3.16	34
24	學校在訂定『教師出國參與國際性學術會議補助要點』以及有關教職員的『出國補助要點』時，有跟教師做充分的說明與溝通。	3.14	35
27	教師彈性薪資辦法之評估標準合理。	3.1	36
25	國際性活動之經費運用分配，公開公平合理。	3.06	37

附表 9: 教師對校務運作整體服務滿意度差異排序

題號	內容	110 年度滿意度(A)	109 年度滿意度(B)	平均數差異(A-B)	差異排序
1	教師定期成效評估準則之制定，過程合理。	3.71	3.59	0.12	1
4	教師定期成效評估執行流程合理，教師填報資料方便。	3.7	3.66	0.04	2
15	教師升等辦法之訂定標準合理。	3.56	3.52	0.04	2
5	教師定期成效評估準則之實施，確實可達到維護教師榮譽，協助教師提昇教學、研究、服務與輔導水準之目的。	3.56	3.53	0.03	4
2	教師定期成效評估準則之評估內容，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.61	3.63	-0.02	5
3	教師定期成效評估之評估標準合理。	3.6	3.66	-0.06	6
14	教師升等辦法之制定過程合理。	3.56	3.62	-0.06	6
30	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在研究之優良表現。	3.34	3.42	-0.08	8

29	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在輔導服務之優良表現。	3.23	3.33	-0.1	9
16	教師升等辦法之制定原則，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.44	3.58	-0.14	10
8	導師評量指標之評估標準合理。	3.31	3.52	-0.21	11
27	教師彈性薪資辦法之評估標準合理。	3.1	3.31	-0.21	11
10	高教深耕計畫之規劃與運作模式，不影響正常教學。	3.49	3.72	-0.23	13
28	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在教學之優良表現。	3.17	3.4	-0.23	13
34	學校能提供教師良好研究支援(例如圖儀設備、經費核銷)。	3.41	3.64	-0.23	13
7	導師評量指標之制定，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.29	3.53	-0.24	16
26	教師彈性薪資辦法之制定，過程合理。	3.16	3.41	-0.25	17
31	學校對於關乎教師權益相關辦法之制定，有充分顧及教師基本權益。	3.47	3.73	-0.26	18

32	學校對於關乎教師權益相關辦法之制定，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識。	3.34	3.61	-0.27	19
6	導師評量指標之制定，過程合理。	3.31	3.6	-0.29	20
20	現行開課人數下限(例如日間大學部 12 人)及修課人數上限之規定(例如國秀樓之課程人數上限為 63 人)，標準合理。	3.3	3.63	-0.33	21
36	學校資料庫網路系統，操作便利(例如校務行政網路系統、導師輔導管理系統)。	3.54	3.88	-0.34	22
19	學校制定重要教務法規均能以增進教學效果為主要考量。	3.2	3.55	-0.35	23
33	學校能提供教師足夠的教學基礎資源(例如教室設施、校外教學支援)。	3.41	3.76	-0.35	23
12	高教深耕計畫之執行，有助提升教學成效。	3.43	3.81	-0.38	25
35	學校資料庫網路系統整合合宜。	3.41	3.79	-0.38	25

37	學校對境外學生之規劃與輔導合宜。	3.24	3.66	-0.42	27
11	高教深耕計畫之規劃與運作模式，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識。	3.23	3.66	-0.43	28
9	諮商輔導中心能充分配合導師，發揮輔導學生功能。	3.36	3.81	-0.45	29
23	學校補助教師出國參與國際性學術會議，校級補助經費上限為2萬元，補助額度合宜。	3.3	3.76	-0.46	30
22	學校補助教師出國參加會議，申請程序合理方便。	3.34	3.84	-0.5	31
18	學校制定重要教務法規之原則合理。	3.2	3.71	-0.51	32
17	學校制定重要教務法規之制定過程合理。	3.23	3.84	-0.61	33
21	學校補助教師出國參加會議，申請補助管道，有充分告知老師。	3.41	4.03	-0.62	34
24	學校在訂定『教師出國參與國際性學術會議補助要點』以及有關教職員的『出國補助要點』時，有跟教師做充分的說明與溝通。	3.14	3.77	-0.63	35

13	高教深耕計畫之經費分配與運用，公開公平合理。	3.17	3.81	-0.64	36
25	國際性活動之經費運用分配，公開公平合理。	3.06	3.8	-0.74	37

伍、職員工對校長暨校務滿意度問卷調查結果

5-1 對校長治校滿意度及校務滿意度

本節呈現職員工對校長治校滿意度，並與 109 年 4 月調查之職員工對校長治校滿意度相互比較，如圖 4 與附表 10 所示。職員工對校長治校滿意度排序，請詳見附表 11；職員工對校長治校滿意度差異排序表，請詳見附表 12。

職員工對校長治校滿意度平均數最高之前三項依序為：(題號 48) 校長重視本校之國際學術與國內企業排名(4.02)、(題號 31) 校長對校務十分瞭解(3.83)、(題號 6) 校長言行舉止合宜，足為師生表率(3.77)。；平均數最低的三項依序為：(題號 27) 校長能鼓勵職員工進修，增進職員工專業能力(3.2)、(題號 29) 校長能以同理心了解職員工工作，並對職員工工作有合理的要求(3.14)、(題號 21) 校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜(3.02)。

前次平均數最高之前三項依序為：(題號 48) 校長重視本校之國際學術與國內企業排名 (4.10)、(題號 1) 校長對大學教育有宏觀視野 (4.01)、(題號 3) 校長尊重教授治校理念 (4.00)；平均數最低的三項依序為：(題號 21) 校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜 (3.32)、(題號 22) 校長對各單位行政人員之分配，公平合

理 (3.31)、(題號 17)學校內制度健全，工作分配公平合理

(3.29)。

與前次調查比較，進步最多的是(題號 20) 學校重大政策均有合理制訂過程，並且推動時能有效說明與溝通(3.49)。

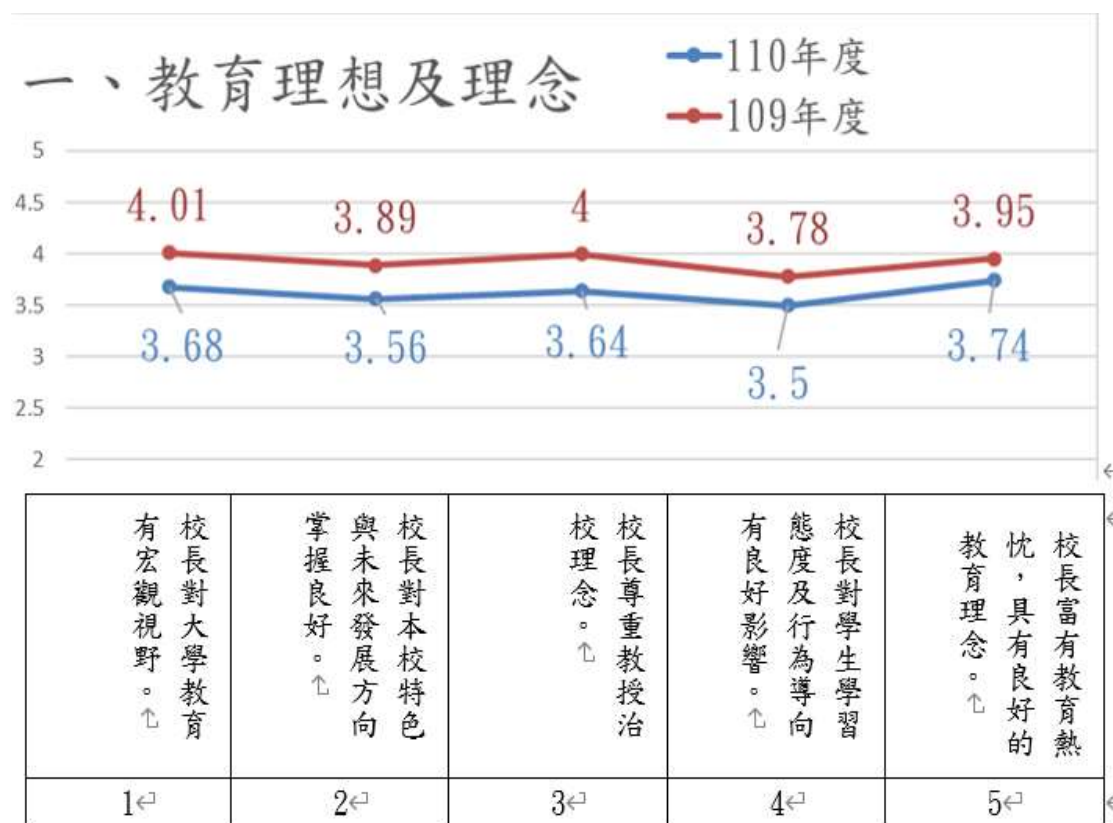
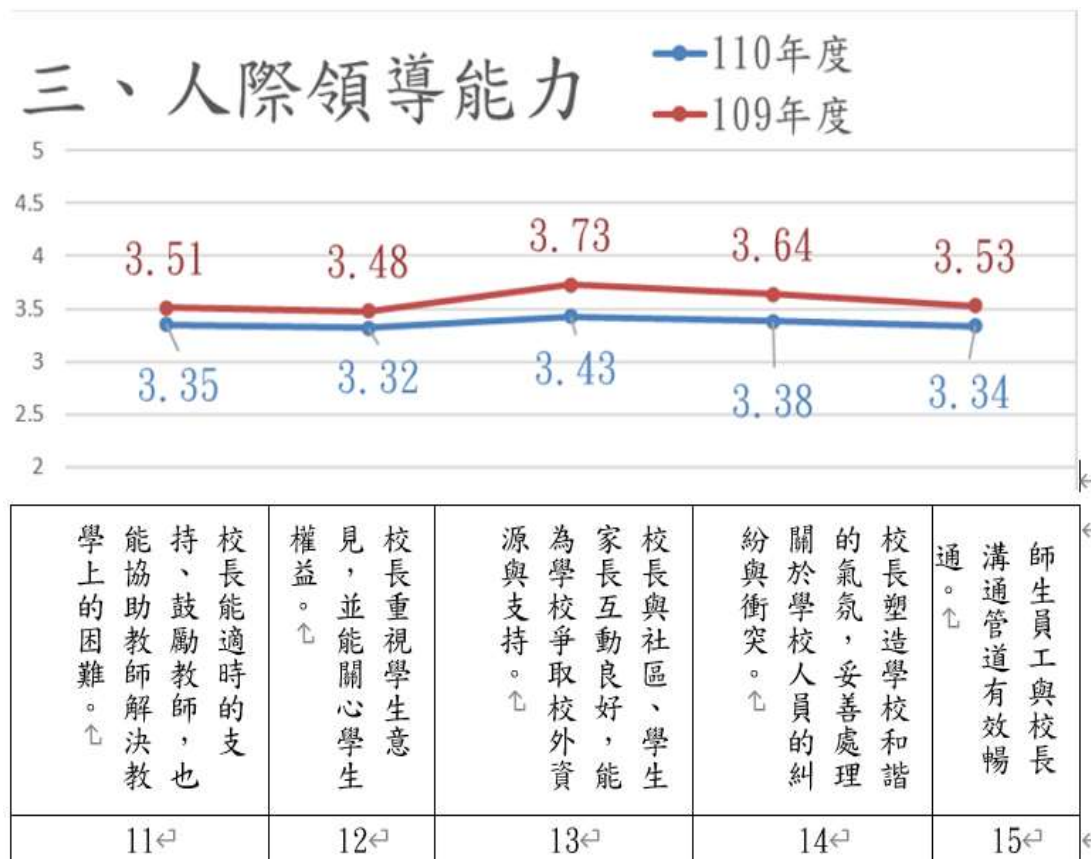
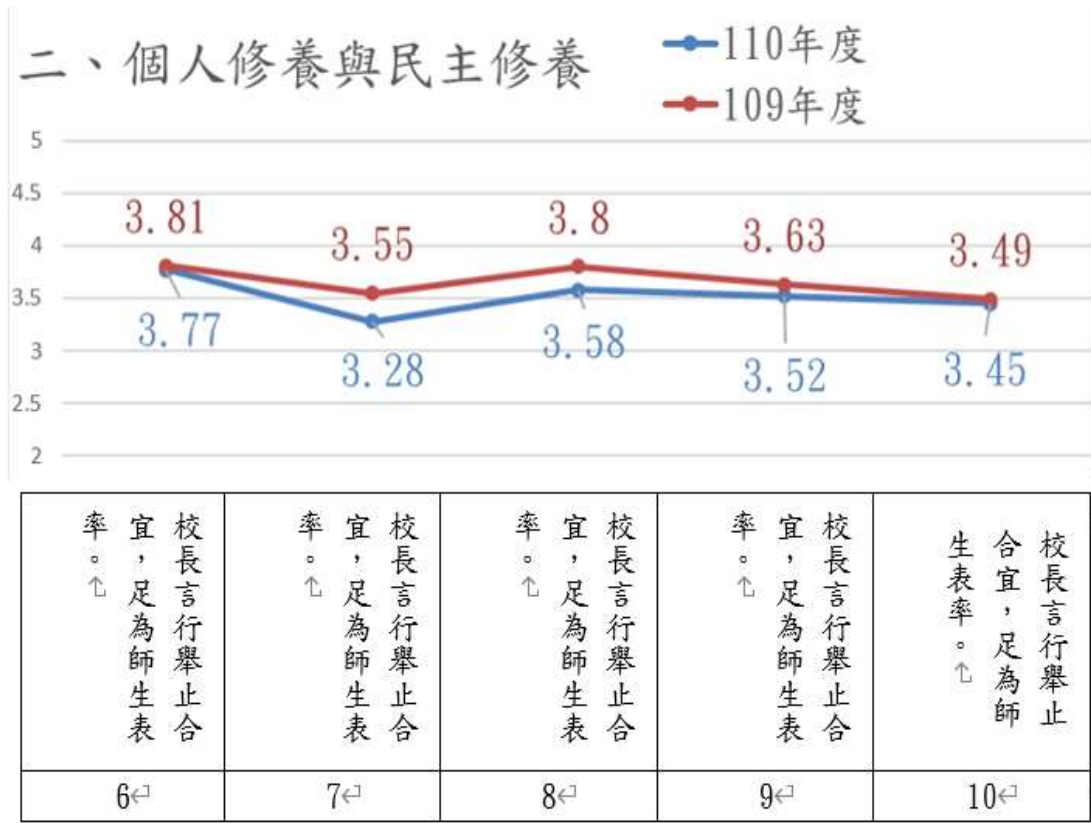
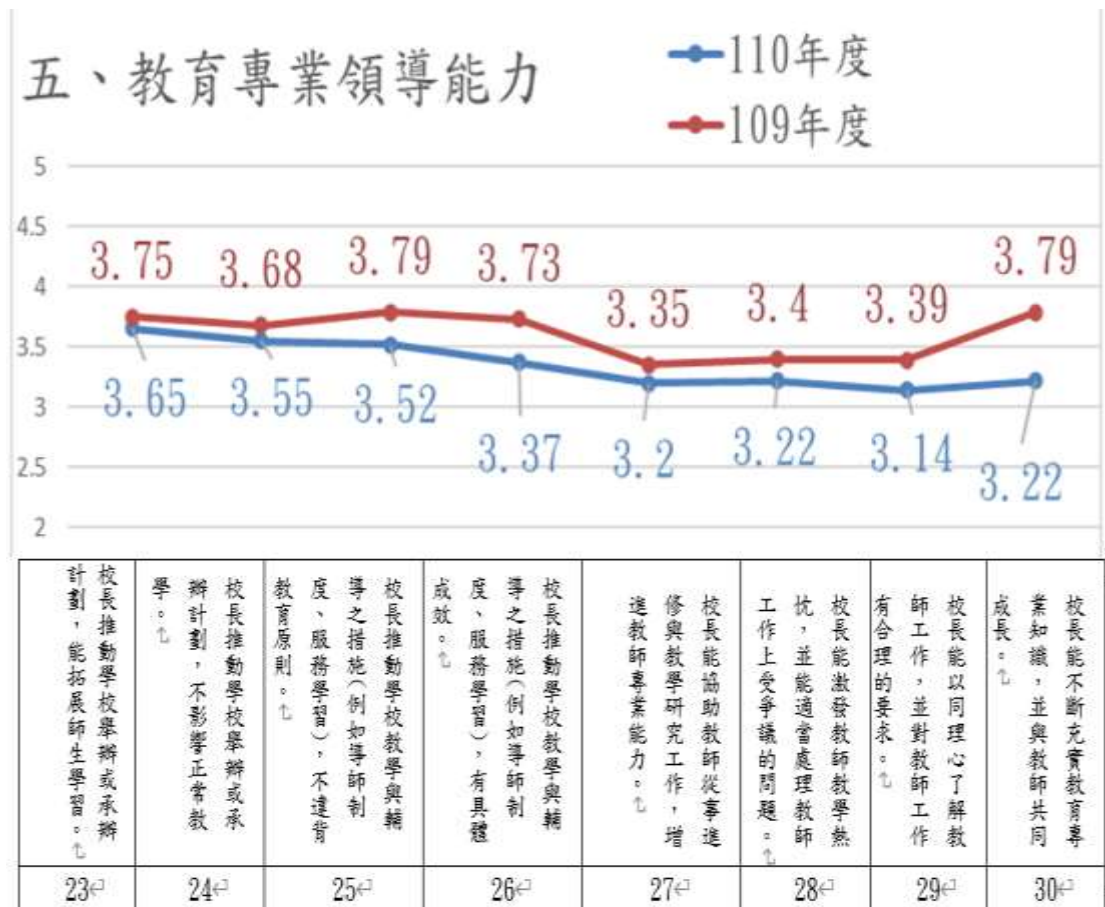
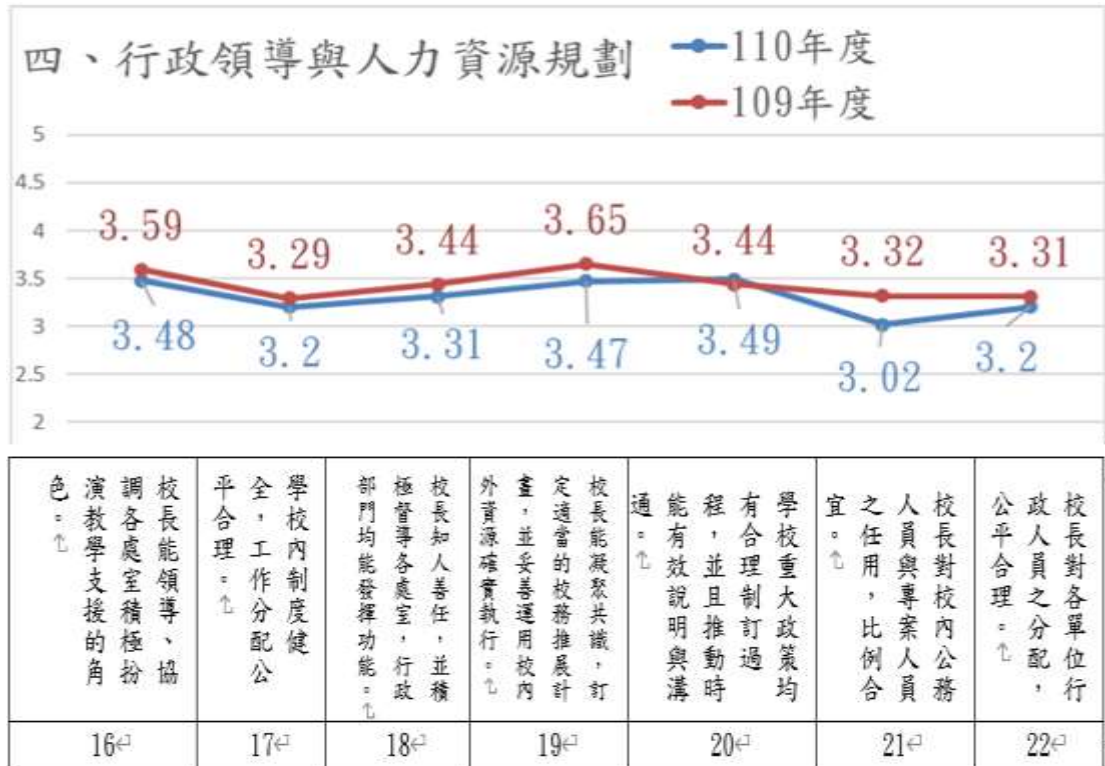


圖 4:職員工對校長治校滿意度比較

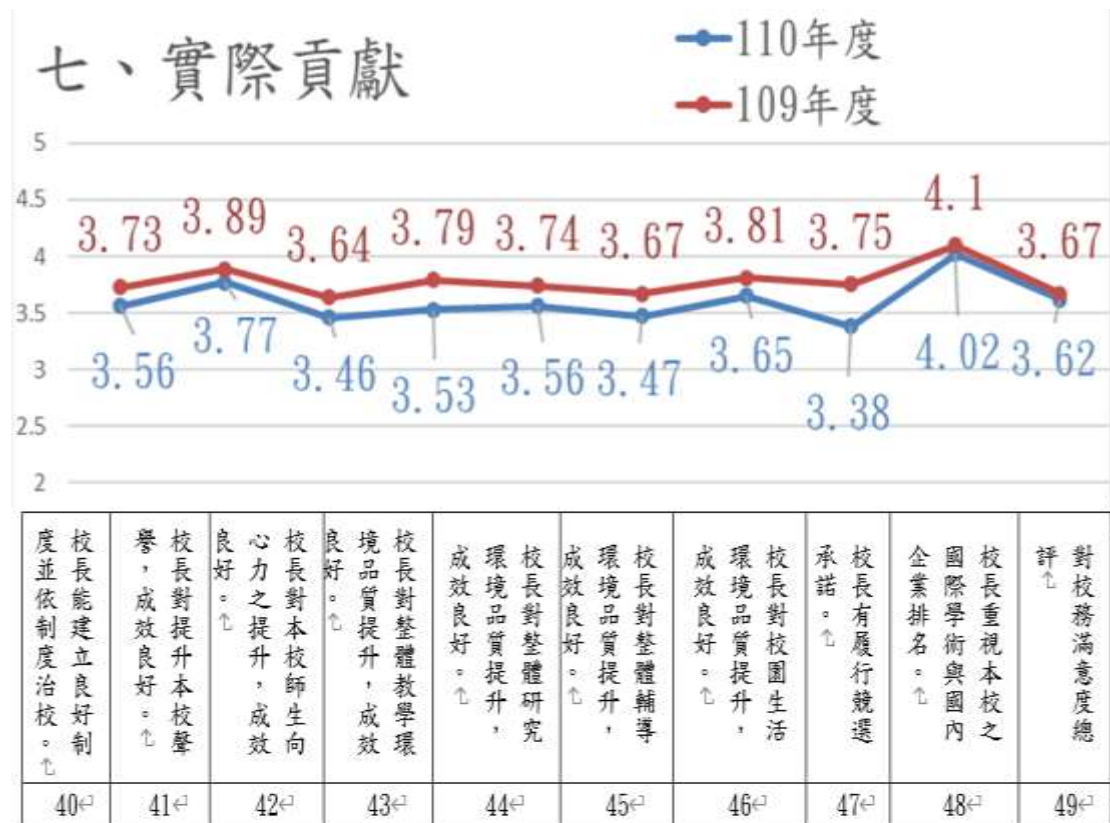
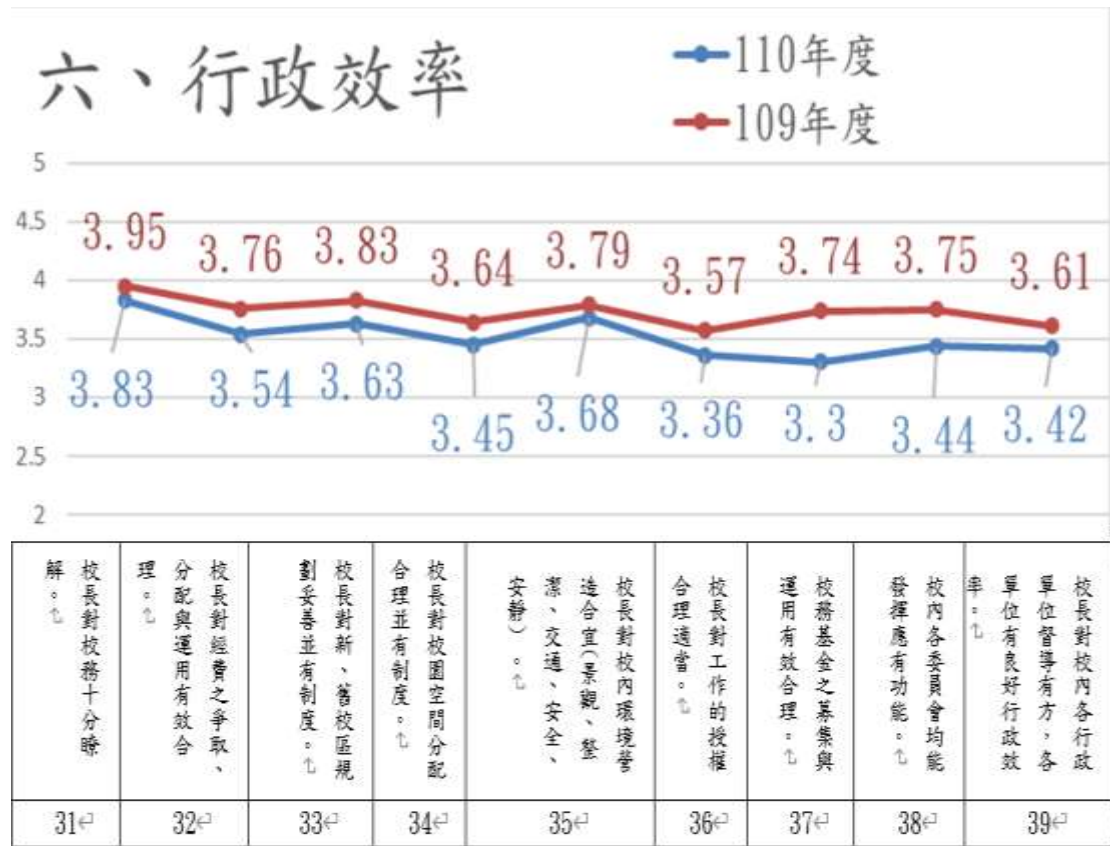
續圖 4



續圖 4



續圖 4



附表 10：職員工對校長治校滿意度平均數統計表

一、教育理念與理想		110 年度滿意度(A)	109 年度滿意度(B)	110 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
1	校長對大學教育有宏觀視野。	3.68	4.01	6	-0.33
2	校長對本校特色與未來發展方向掌握良好。	3.56	3.89	13	-0.33
3	校長尊重教授治校理念。	3.64	4	10	-0.36
4	校長對學生學習態度及行為導向有良好影響。	3.5	3.78	21	-0.28
5	校長富有教育熱忱，具有良好的教育理念。	3.74	3.95	5	-0.21
二、個人民主修養		110 年度滿意度(A)	109 年度滿意度(B)	110 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
6	校長言行舉止合宜，足為師生表率。	3.77	3.81	3	-0.04
7	學校經費運用合宜，並且透明公開。	3.28	3.55	41	-0.27
8	校長能適時召開各項會議，廣納意見，並合理主持會議，察納雅言。	3.58	3.8	12	-0.22
9	校長對於學校各組織人員之職權，均依法運作與行使，並發揮應有功能。	3.52	3.63	19	-0.11
10	校長能尊重教師，注重平時的溝通與協調，並維護教師應有權益。	3.45	3.49	27	-0.04

三. 人際領導能力		110 年度滿意度(A)	109 年度滿意度(B)	110 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
11	校長能適時的 支持、鼓勵教師， 也能協助教師解 決教學上的困 難。	3.35	3.51	36	-0.16
12	校長重視學生意 見，並能關心學 生權益。	3.32	3.48	38	-0.16
13	校長與社區、學 生家長互動良 好，能為學校爭 取校外資源與支 持。	3.43	3.73	30	-0.3
14	校長塑造學校和 諧的氣氛，妥善 處理關於學校人 員的糾紛與衝 突。	3.38	3.64	32	-0.26
15	師生員工與校長 溝通管道有效暢 通。	3.34	3.53	37	-0.19
四、行政領導與人力資 源規劃能力		110 年度滿 意度(A)	109 年度滿 意度(B)	110 年度平 均數排名	平均數差 異(A-B)
16	校長能領導、協 調各處室積極扮 演教學支援的角 色。	3.48	3.59	23	-0.11
17	學校內制度健 全，工作分配公 平合理。	3.2	3.29	44	-0.09
18	校長知人善任， 並積極督導各處 室，行政部門均 能發揮功能。	3.31	3.44	39	-0.13

19	校長能凝聚共識，訂定適當的校務推展計畫，並妥善運用校內外資源確實執行。	3.47	3.65	24	-0.18
20	學校重大政策均有合理制訂過程，並且推動時能有效說明與溝通。	3.49	3.44	22	0.05
21	校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜。	3.02	3.32	48	-0.3
22	校長對各單位行政人員之分配，公平合理。	3.2	3.31	44	-0.11
五、教育專業領導能力		110 年度滿意度(A)	109 年度滿意度(B)	110 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
23	校長推動學校舉辦或承辦計畫，能拓展師生學習。	3.65	3.75	8	-0.1
24	校長推動學校舉辦或承辦計畫，不影響正常教學。	3.55	3.68	16	-0.13
25	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則。	3.52	3.79	19	-0.27

26	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，有具體成效。	3.37	3.73	34	-0.36
27	校長能鼓勵職員工進修，增進職員工專業能力。	3.2	3.35	44	-0.15
28	校長能激發職員工服務熱忱，並能適當處理職員工工作上受爭議的問題。	3.22	3.4	42	-0.18
29	校長能以同理心了解職員工工作，並對職員工工作有合理的要求。	3.14	3.39	47	-0.25
30	校長能不斷充實教育專業知識，並與教師共同成長。	3.22	3.79	42	-0.57
六、行政效率		110 年度滿意度(A)	109 年度滿意度(B)	110 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
31	校長對校務十分瞭解。	3.83	3.95	2	-0.12
32	校長對經費之爭取、分配與運用有效合理。	3.54	3.76	17	-0.22
33	校長對新、舊校區規劃妥善並有制度。	3.63	3.83	11	-0.2
34	校長對校園空間分配合理並有制度。	3.45	3.64	27	-0.19
35	校長對校內環境營造合宜(景觀、整潔、交通、安全、安靜)。	3.68	3.79	6	-0.11

36	校長對工作的授權合理適當。	3.36	3.57	35	-0.21
37	校務基金之募集與運用有效合理。	3.3	3.74	40	-0.44
38	校內各委員會均能發揮應有功能。	3.44	3.75	29	-0.31
39	校長對校內各行政單位督導有方，各單位有良好行政效率。	3.42	3.61	31	-0.19
七、實際貢獻		110 年度滿意度(A)	109 年度滿意度(B)	110 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
40	校長能建立良好制度並依制度治校。	3.56	3.73	13	-0.17
41	校長對提升本校聲譽，成效良好。	3.77	3.89	3	-0.12
42	校長對本校師生向心力之提升，成效良好。	3.46	3.64	26	-0.18
43	校長對整體教學環境品質提升，成效良好。	3.53	3.79	18	-0.26
44	校長對整體研究環境品質提升，成效良好。	3.56	3.74	13	-0.18
45	校長對整體輔導環境品質提升，成效良好。	3.47	3.67	24	-0.2
46	校長對校園生活環境品質提升，成效良好。	3.65	3.81	8	-0.16

47	校長有履行競選承諾。	3.38	3.75	32	-0.37
48	校長重視本校之國際學術與國內企業排名。	4.02	4.1	1	-0.08
對校務滿意度總評		3.62	3.67	X	-0.05

附表 11: 職員工對校長治校滿意度排序

題號	內容	110 年度滿意度	滿意度排序
48	校長重視本校之國際學術與國內企業排名。	4.02	1
31	校長對校務十分瞭解。	3.83	2
6	校長言行舉止合宜，足為師生表率。	3.77	3
41	校長對提升本校聲譽，成效良好。	3.77	3
5	校長富有教育熱忱，具有良好的教育理念。	3.74	5
1	校長對大學教育有宏觀視野。	3.68	6
35	校長對校內環境營造合宜（景觀、整潔、交通、安全、安靜）。	3.68	6
23	校長推動學校舉辦或承辦計劃，能拓展師生學習。	3.65	8
46	校長對校園生活環境品質提升，成效良好。	3.65	8
3	校長尊重教授治校理念。	3.64	10
33	校長對新、舊校區規劃妥善並有制度。	3.63	11
8	校長能適時召開各項會議，廣納意見，並合理主持會議，察納雅言。	3.58	12
2	校長對本校特色與未來發展方向掌握良好。	3.56	13
40	校長能建立良好制度並依制度治校。	3.56	13
44	校長對整體教學環境品質提升，成效良好。	3.56	13
24	校長推動學校舉辦或承辦計劃，不影響正常教學。	3.55	16

32	校長對經費之爭取、分配與運用有效合理。	3.54	17
43	校長對整體教學環境品質提升，成效良好。	3.53	18
9	校長對於學校各組織人員之職權，均依法運作與行使，並發揮應有功能。	3.52	19
25	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則。	3.52	19
4	校長對學生學習態度及行為導向有良好影響。	3.5	21
20	學校重大政策均有合理制訂過程，並且推動時能有效說明與溝通。	3.49	22
16	校長能領導、協調各處室積極扮演教學支援的角色。	3.48	23
19	校長能凝聚共識，訂定適當的校務推展計畫，並妥善運用校內外資源確實執行。	3.47	24
45	校長對整體輔導環境品質提升，成效良好。	3.47	24
42	校長對本校師生向心力之提升，成效良好。	3.46	26
10	校長能尊重教師，注重平時的溝通與協調，並維護教師應有權益。	3.45	27
34	校長對校園空間分配合理並有制度。	3.45	27
38	校內各委員會均能發揮應有功能。	3.44	29
13	校長與社區、學生家長互動良好，能為學校爭取校外資源與支持。	3.43	30
39	校長對校內各行政單位督導有方，各單位有良好行政效率。	3.42	31
14	校長塑造學校和諧的氣氛，妥善處理關於學校人員的糾紛與衝突。	3.38	32

47	校長有履行競選承諾。	3.38	32
26	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，有具體成效。	3.37	34
36	校長對工作的授權合理適當。	3.36	35
11	校長能適時的支持、鼓勵職員工，也能協助職員工解決行政工作上的困難。	3.35	36
15	師生員工與校長溝通管道有效暢通。	3.34	37
12	校長重視職員工意見，並能關心其權益。	3.32	38
18	校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能。	3.31	39
37	校務基金之募集與運用有效合理。	3.3	40
7	學校經費運用合宜，並且透明公開。	3.28	41
28	校長能激發職員工服務熱忱，並能適當處理職員工工作上受爭議的問題。	3.22	42
30	校長能不斷充實教育專業知識，並與教師共同成長。	3.22	42
17	學校內制度健全，工作分配公平合理。	3.2	44
22	校長對各單位行政人員之分配，公平合理。	3.2	44
27	校長能鼓勵職員工進修，增進職員工專業能力。	3.2	44
29	校長能以同理心了解職員工工作，並對職員工工作有合理的要求。	3.14	47
21	校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜。	3.02	48

附表 12:職員工對校長治校滿意度差異排序

題號	內容	110 年度滿意度(A)	109 年度滿意度(B)	平均數差異(A-B)	差異排序
20	學校重大政策均有合理制訂過程，並且推動時能有效說明與溝通。	3.49	3.44	0.05	1
6	校長言行舉止合宜，足為師生表率。	3.77	3.81	-0.04	2
10	校長能尊重教師，注重平時的溝通與協調，並維護教師應有權益。	3.45	3.49	-0.04	2
48	校長重視本校之國際學術與國內企業排名。	4.02	4.1	-0.08	4
17	學校內制度健全，工作分配公平合理。	3.2	3.29	-0.09	5
23	校長推動學校舉辦或承辦計劃，能拓展師生學習。	3.65	3.75	-0.1	6
9	校長對於學校各組織人員之職權，均依法運作與行使，並發揮應有功能。	3.52	3.63	-0.11	7
16	校長能領導、協調各處室積極扮演教學支援的角色。	3.48	3.59	-0.11	7

22	校長對各單位行政人員之分配，公平合理。	3.2	3.31	-0.11	7
35	校長對校內環境營造合宜(景觀、整潔、交通、安全、安靜)。	3.68	3.79	-0.11	7
31	校長對校務十分瞭解。	3.83	3.95	-0.12	11
41	校長對提升本校聲譽，成效良好。	3.77	3.89	-0.12	11
18	校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能。	3.31	3.44	-0.13	13
24	校長推動學校舉辦或承辦計劃，不影響正常教學。	3.55	3.68	-0.13	14
27	校長能鼓勵職員工進修，增進職員工專業能力。	3.2	3.35	-0.15	15
11	校長能適時的支持、鼓勵職員工，也能協助職員工解決行政工作上的困難。	3.35	3.51	-0.16	16
12	校長重視職員工意見，並能關心其權益。	3.32	3.48	-0.16	17
46	校長對校園生活環境品質提升，成效良好。	3.65	3.81	-0.16	17
40	校長能建立良好制度並依制度治校。	3.56	3.73	-0.17	19

19	校長能凝聚共識，訂定適當的校務推展計畫，並妥善運用校內外資源確實執行。	3.47	3.65	-0.18	20
28	校長能激發職員工服務熱忱，並能適當處理職員工工作上受爭議的問題。	3.22	3.4	-0.18	20
42	校長對本校師生向心力之提升，成效良好。	3.46	3.64	-0.18	22
44	校長對整體研究環境品質提升，成效良好。	3.56	3.74	-0.18	22
15	師生員工與校長溝通管道有效暢通。	3.34	3.53	-0.19	24
34	校長對校園空間分配合理並有制度。	3.45	3.64	-0.19	24
39	校長對校內各行政單位督導有方，各單位有良好行政效率。	3.42	3.61	-0.19	24
45	校長對整體輔導環境品質提升，成效良好。	3.47	3.67	-0.2	27
33	校長對新、舊校區規劃妥善並有制度。	3.63	3.83	-0.2	28
5	校長富有教育熱忱，具有良好的教育理念。	3.74	3.95	-0.21	29

36	校長對工作的授權合理適當。	3.36	3.57	-0.21	29
8	校長能適時召開各項會議，廣納意見，並合理主持會議，察納雅言。	3.58	3.8	-0.22	31
32	校長對經費之爭取、分配與運用有效合理。	3.54	3.76	-0.22	31
29	校長能以同理心了解職員工工作，並對職員工工作有合理的要求。	3.14	3.39	-0.25	33
14	校長塑造學校和諧的氣氛，妥善處理關於學校人員的糾紛與衝突。	3.38	3.64	-0.26	34
43	校長對整體教學環境品質提升，成效良好。	3.53	3.79	-0.26	34
7	學校經費運用合宜，並且透明公開。	3.28	3.55	-0.27	36
25	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則。	3.52	3.79	-0.27	36
4	校長對學生學習態度及行為導向有良好影響。	3.5	3.78	-0.28	37

13	校長與社區、學生家長互動良好，能為學校爭取校外資源與支持。	3.43	3.73	-0.3	39
21	校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜。	3.02	3.32	-0.3	39
38	校內各委員會均能發揮應有功能。	3.44	3.75	-0.31	41
1	校長對大學教育有宏觀視野。	3.68	4.01	-0.33	42
2	校長對本校特色與未來發展方向掌握良好。	3.56	3.89	-0.33	43
3	校長尊重教授治校理念。	3.64	4	-0.36	44
26	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，有具體成效。	3.37	3.73	-0.36	44
47	校長有履行競選承諾。	3.38	3.75	-0.37	46
37	校務基金之募集與運用有效合理。	3.3	3.74	-0.44	47
30	校長能不斷充實教育專業知識，並與教師共同成長。	3.22	3.79	-0.57	48

5-2 對行政單位整體服務滿意度統計

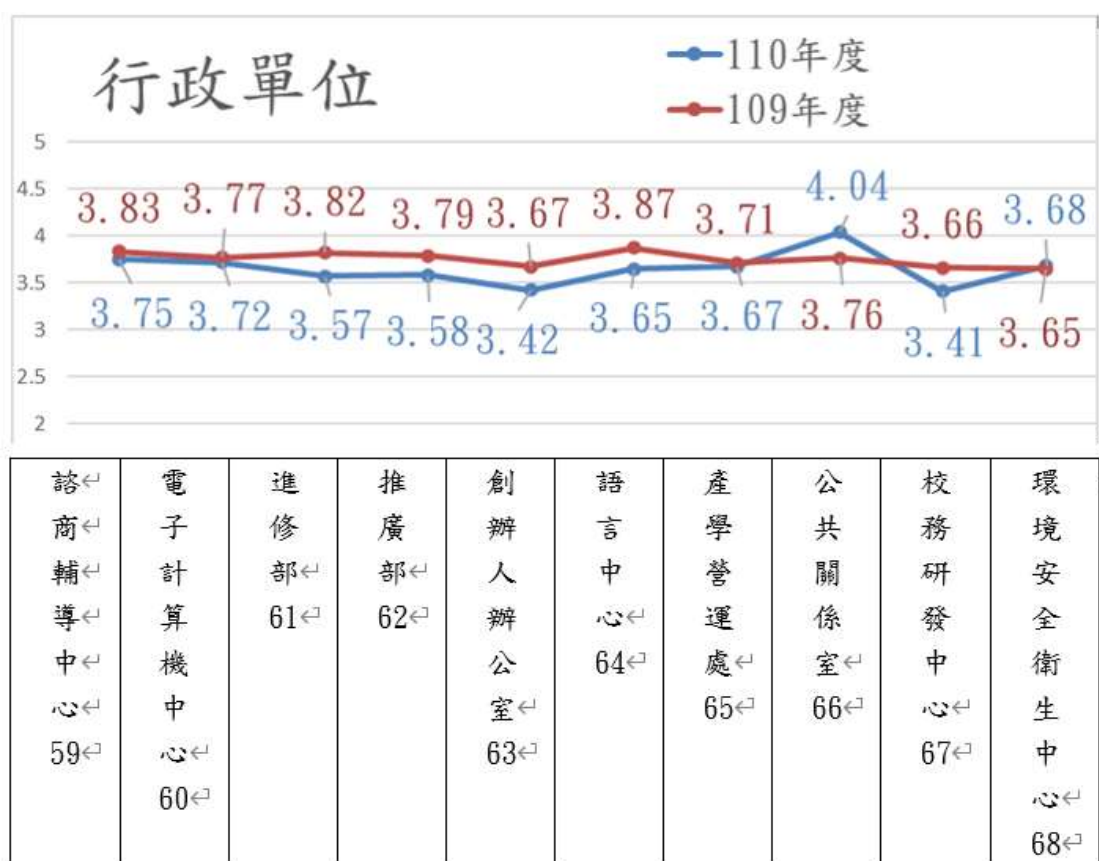
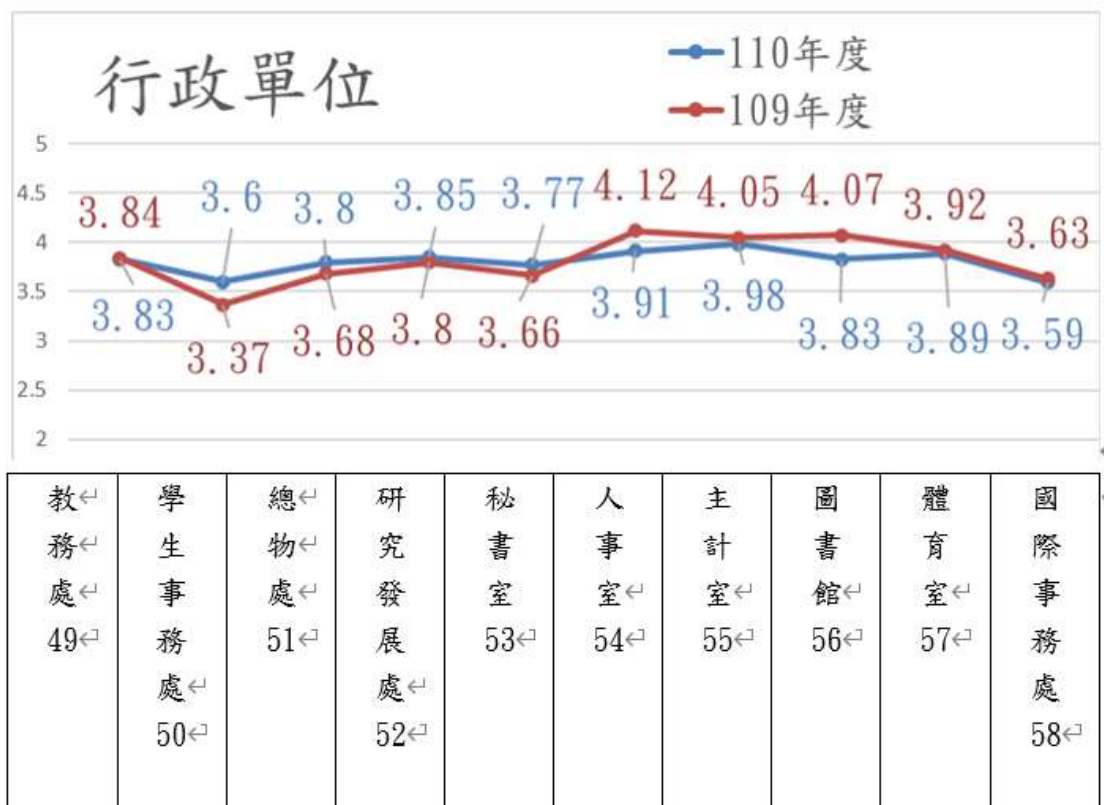
本節呈現職員工對行政單位整體服務滿意度，並與 109 年 4 月調查之職員工對行政單位整體服務滿意度相互比較，如圖 5 與附表 13 所示。職員工對行政單位整體服務滿意度排序，請詳見附表 14；職員工對行政單位整體服務滿意度差異排序表，請詳見附表 15。

職員工對行政單位整體服務滿意度平均數最高之前三項依序為：
公共關係室(4.04)、主計室(3.98)、人事室(3.91)；平均數最低
的三項依序為：進修部(3.57)、創辦人辦公室(3.42)、校務研發中心
(3.41)。

前次(109 年 4 月)平均數最高之前三項依序為：人事室 (4.12)、
圖書館 (4.07)、主計室 (4.05)；平均數最低的三項依序為：環境
安全衛生中心 (3.65)、國際事務處 (3.63)、學生事務處 (3.37)。

與前次調查比較，進步最多的是公共關係室(4.04)。

圖 5：職員工對行政各單位整體服務滿意度比較



附表 13: 職員工對行政各單位整體服務滿意度統計

八、行政各單位整體服務滿意度		110 年度滿意度(A)	109 年度滿意度(B)	110 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
49	教務處	3.83	3.84	6	-0.01
50	學生事務處	3.6	3.37	15	0.23
51	總務處	3.8	3.68	8	0.12
52	研究發展處	3.85	3.8	5	0.05
53	秘書室	3.77	3.66	9	0.11
54	人事室	3.91	4.12	3	-0.21
55	主計室	3.98	4.05	2	-0.07
56	圖書館	3.83	4.07	6	-0.24
57	體育室	3.89	3.92	4	-0.03
58	國際事務處	3.59	3.63	16	-0.04
59	諮商輔導中心	3.75	3.83	10	-0.08
60	電子計算機中心	3.72	3.77	11	-0.05
61	進修部	3.57	3.82	18	-0.25
62	推廣部	3.58	3.79	17	-0.21
63	創辦人辦公室	3.42	3.67	19	-0.25
64	語言中心	3.65	3.87	14	-0.22
65	產學營運處	3.67	3.71	13	-0.04
66	公共關係室	4.04	3.76	1	0.28
67	校務研發中心	3.41	3.66	20	-0.25
68	環境安全衛生中心	3.68	3.65	12	0.03

附表 14：職員工對行政各單位整體服務滿意度排序

編號	單位名稱	110 年度滿意度	排名
66	公共關係室	4.04	1
55	主計室	3.98	2
54	人事室	3.91	3
57	體育室	3.89	3
52	研究發展處	3.85	5
49	教務處	3.83	6
56	圖書館	3.83	6
51	總務處	3.8	8
53	秘書室	3.77	8
59	諮商輔導中心	3.75	10
60	電子計算機中心	3.72	10
68	環境與安全衛生中心	3.68	12
65	產學營運處	3.67	12
64	語言中心	3.65	14
50	學生事務處	3.6	15
58	國際事務處	3.59	16
62	推廣部	3.58	17
61	進修部	3.57	18
63	創辦人辦公室	3.42	18
67	校務研發中心	3.41	20

附表 15：職員工對行政各單位整體服務滿意度差異排序

編號	單位名稱	110 年度滿意度(A)	109 年度滿意度(B)	差異(A-B)	差異排序
66	公共關係室	4.04	3.76	0.28	1
50	學生事務處	3.6	3.37	0.23	2
51	總務處	3.8	3.68	0.12	2
53	秘書室	3.77	3.66	0.11	4
52	研究發展處	3.85	3.8	0.05	5
68	環境與安全衛生中心	3.68	3.65	0.03	6
49	教務處	3.83	3.84	-0.01	7
57	體育室	3.89	3.92	-0.03	8
58	國際事務處	3.59	3.63	-0.04	9
65	產學營運處	3.67	3.71	-0.04	10
60	電子計算機中心	3.72	3.77	-0.05	11
55	主計室	3.98	4.05	-0.07	12
59	諮商輔導中心	3.75	3.83	-0.08	13
54	人事室	3.91	4.12	-0.21	14
62	推廣部	3.58	3.79	-0.21	15
64	語言中心	3.65	3.87	-0.22	16
56	圖書館	3.83	4.07	-0.24	17
61	進修部	3.57	3.82	-0.25	18
63	創辦人辦公室	3.42	3.67	-0.25	19
67	校務研發中心	3.41	3.66	-0.25	20

5-3 教學各單位整體服務滿意度

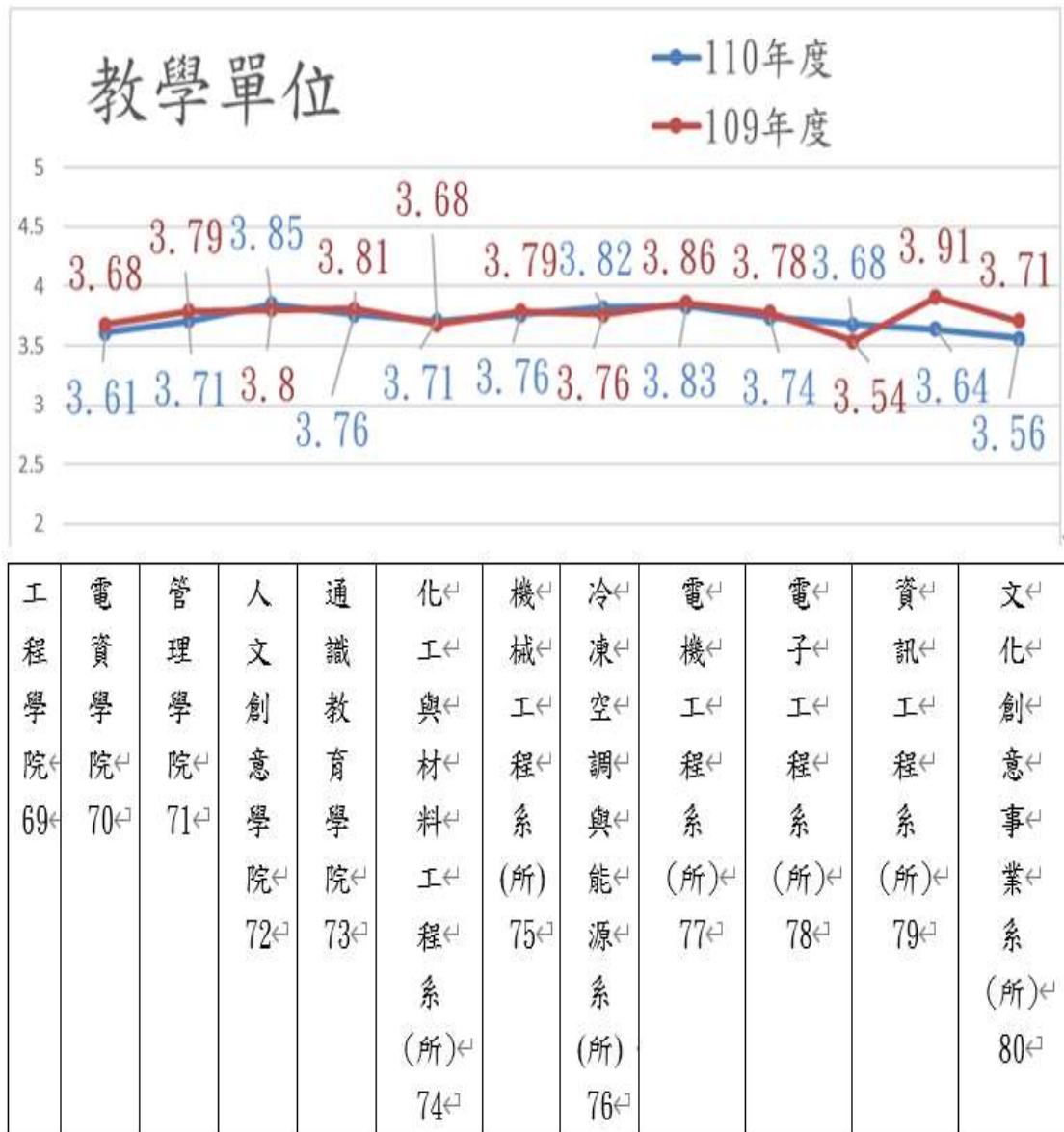
本節呈現職員工對教學單位整體服務滿意度，並與 108 年 3 月調查之職員工對教學單位整體服務滿意度相互比較，如圖 6 與附表 16 所示。職員工對教學單位整體服務滿意度排序，請詳見附表 17；職員工對教學單位整體服務滿意度差異排序表，請詳見附表 18。

職員工對教學單位整體服務滿意度平均數最高之前三項依序為：
管理學院(3.85)、冷凍空調與能源系(所)(3.83)、機械工程系(所)(3.82)；平均數最低的三項依序為：應用英語系(3.54)、精密製造科技研究所(博士班)(3.47)、前瞻電資科技產業博士學位學程(3.31)。

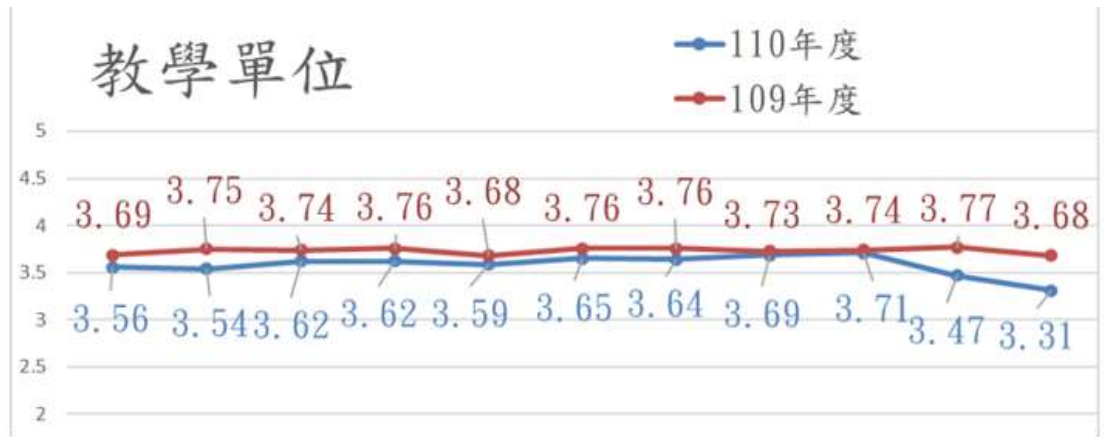
前次(109 年 4 月)平均數最高之前三項依序為：：資訊工程系(所) (3.91)、冷凍空調與能源系(所) (3.86)、人文創意學院(3.81)；平均數最低的三項依序為：工程學院 (3.68)、研發科技與資訊管理碩士在職專班 (3.59)、電子工程系(所) (3.54)。

與前次調查比較，進步最多的是電子工程系(所)(3.68)。

圖 6：職員工對教學各單位整體服務滿意度比較



續圖 6



景 觀 系 (所) 81	應 用 英 語 系 82	工 業 工 程 與 管 理 系 (所) 83	企 業 管 理 系 (所) 84	資 訊 管 理 系 (所) 85	流 通 管 理 系 (所) 86	休 閒 產 業 管 理 系 (所) 87	基 礎 通 識 教 育 中 心 88	博 雅 通 識 教 育 中 心 89	精 密 製 造 科 技 研 究 所 (博 士 班) 90	前 瞻 電 資 科 技 產 業 博 士 學 位 學 程 91
--------------------------	-----------------------------	---	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	--	--	--	--	--

附表 16：職員工對教學各單位整體服務滿意度統計

九、教學各單位整體服務滿意度		110 年度滿意度(A)	109 年度滿意度(B)	110 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
69	工程學院	3.61	3.68	17	-0.07
70	電資學院	3.71	3.79	7	-0.08
71	管理學院	3.85	3.8	1	0.05
72	人創學院	3.76	3.81	4	-0.05
73	通識教育	3.71	3.68	7	0.03
74	化工與材料工程系(所)	3.76	3.79	4	-0.03
75	機械工程系(所)	3.82	3.76	3	0.06
76	冷凍空調與能源系(所)	3.83	3.86	2	-0.03
77	電機工程系(所)	3.74	3.78	6	-0.04
78	電子工程系(所)	3.68	3.54	11	0.14
79	資訊工程系(所)	3.64	3.91	13	-0.27
80	文化創意事業系(所)	3.56	3.71	19	-0.15
81	景觀系(所)	3.56	3.69	19	-0.13
82	應用英語系	3.54	3.75	21	-0.21
83	工業工程與管理系(所)	3.62	3.74	15	-0.12
84	企業管理系(所)	3.62	3.76	15	-0.14
85	資訊管理系(所)	3.59	3.68	18	-0.09
86	流通管理系(所)	3.65	3.76	12	-0.11
87	休閒產業管理系(所)	3.64	3.76	13	-0.12
88	基礎通識教育中心	3.69	3.73	10	-0.04
89	博雅通識教育中心	3.71	3.74	7	-0.03
90	精密製造科技研究所(博士班)	3.47	3.77	22	-0.3
91	前瞻電資科技產業博士學位學程	3.31	3.68	23	-0.37

附表 17：職員工對教學各單位整體服務滿意度排序

編號	單位名稱	110 年度滿意度	排名
71	管理學院	3.85	1
76	冷凍空調與能源系(所)	3.83	2
75	機械工程系(所)	3.82	3
72	人創學院	3.76	4
74	化工與材料工程系(所)	3.76	4
77	電機工程系(所)	3.74	6
70	電資學院	3.71	7
73	通識教育	3.71	7
89	博雅通識教育中心	3.71	7
88	基礎通識教育中心	3.69	10
78	電子工程系(所)	3.68	11
86	流通管理系(所)	3.65	12
79	資訊工程系(所)	3.64	13
87	休閒產業管理系(所)	3.64	13
83	工業工程與管理系(所)	3.62	15
84	企業管理系(所)	3.62	15
69	工程學院	3.61	17
85	資訊管理系(所)	3.59	18
80	文化創意事業系(所)	3.56	19
81	景觀系(所)	3.56	19
82	應用英語系	3.54	21
90	精密製造科技研究所(博士班)	3.47	22
91	前瞻電資科技產業博士學位學程	3.31	23

附表 18：職員工對教學各單位整體服務滿意度差異排序

編號	單位名稱	110 年度滿意度(A)	109 年度滿意度(B)	差異(A-B)	差異排序
78	電子工程系(所)	3.68	3.54	0.14	1
75	機械工程系(所)	3.82	3.76	0.06	2
71	管理學院	3.85	3.8	0.05	3
73	通識教育	3.71	3.68	0.03	4
76	冷凍空調與能源系(所)	3.83	3.86	-0.03	5
74	化工與材料工程系(所)	3.76	3.79	-0.03	6
89	博雅通識教育中心	3.71	3.74	-0.03	6
77	電機工程系(所)	3.74	3.78	-0.04	8
88	基礎通識教育中心	3.69	3.73	-0.04	9
72	人創學院	3.76	3.81	-0.05	10
69	工程學院	3.61	3.68	-0.07	11
70	電資學院	3.71	3.79	-0.08	12
85	資訊管理系(所)	3.59	3.68	-0.09	13
86	流通管理系(所)	3.65	3.76	-0.11	14
87	休閒產業管理系(所)	3.64	3.76	-0.12	15
83	工業工程與管理系(所)	3.62	3.74	-0.12	16
81	景觀系(所)	3.56	3.69	-0.13	17
84	企業管理系(所)	3.62	3.76	-0.14	18
80	文化創意事業系(所)	3.56	3.71	-0.15	19
82	應用英語系	3.54	3.75	-0.21	20
79	資訊工程系(所)	3.64	3.91	-0.27	21
90	精密製造科技研究所(博士班)	3.47	3.77	-0.3	22
91	前瞻電資科技產業博士學位學程	3.31	3.68	-0.37	23