

國立勤益科技大學 111 年教職員工對 校長治校及校務滿意度問卷調查報告

目錄

壹、調查說明	1
貳、問卷發放與回收情形	1
參、教師對校長治校滿意度問卷調查	3
肆、教師對校務滿意度問卷調查	21
4-1 教師對行政單位整體服務滿意度統計	21
4-2 教師對校務運作滿意度統計	26
伍、職員工對校長暨校務滿意度問卷調查結果	42
5-1 職員工對校長治校滿意度及校務滿意度統計	42
5-2 職員工對行政單位整體服務滿意度統計	60
5-3 職員工對教學各單位整體服務滿意度統計	65

壹、調查說明

勤益科技大學教師會每年皆會舉辦一場『校長治校與校務滿意度』之調查活動，邀請全校教職員工同仁，對前一年校長治校與校務表現提出意見。本次（111 年 5 月）之問卷調查所調查的時間範圍為 110 年 1 月至 12 月。而前次（110 年 4 月）之問卷調查所調查的時間範圍為 109 年 1 月至 12 月。

敘述用語	實施期間	調查期間
本次	111 年 5 月	110 年 1-12 月
前次	110 年 4 月	109 年 1-12 月

發放的問卷種類可分成以「教師」身分及「職員工」身分為對象之兩種問卷，其中針對「教師」身分之調查問卷中，包括「教師對校長治校滿意度」及「教師對校務滿意度」等兩種問卷；而以「職員工」身分為對象之調查問卷，則僅有「職員工對校長治校暨校務滿意度」問卷。

針對「教師」身分之調查問卷中，其整體調查內容包含「教師對校長治校滿意度」、「教師對行政單位整體服務滿意度」及「教師對校務運作整體服務滿意度」三個部分；以「職員工」身分為對象之調查問卷內容，著重在「職員工對校長治校滿意度」、「職員工對行政單位整體服務滿意度」及「職員工對教學單位整體服務滿意度」三個部分。

貳、問卷發放與回收情形

今年發放之問卷數量，共計發出 621 份問卷(教師共計 370 份、職員工共計 261 份)，其中秘書室 9 份、公關室 1 份、校務研發中心 1 份、主計室 13 份、人事室 8 份、教務處 21 份、學生事務處 28 份、總務處 41 份、環境保護及安全衛生中心 10 份、研究發展處 16 份、產學營運處 18 份、國際事務處 8 份、圖書館 7 份、體育室 18 份、電子計算機中心 17 份、創辦人辦公室 3 份、諮商輔導中心 11 份、語言中心 14 份、進修部 16 份、推廣部 4 份、景觀系 10 份、應英系 8 份、文創系 10 份、工程學院 4 份、人文創意學院 1 份、機械系 45 份、化材系 28 份、冷凍系 26 份、精密製造科技研究所 4 份、管理學院 2 份、工管系 31 份、企管系 17 份、智慧自動化工程系 1 份、人工智慧應用工程系 3 份、流管系 15 份、資管系 21 份、休管系 11 份、電資學院 1 份、電機系 31 份、電子系 26 份、資工系 22 份、前瞻電資科技業博士學位學程 1 份、智慧製造與資訊應用碩士學位學程 3 份、通識教育學院 2 份、基礎通識教育中心 29 份、博雅通識中心 5 份。問卷在民國 111 年 5 月 16 日開始投放，並且於 5 月 20 日期間回收問卷。最後結算本次調查問卷活動，總共回收 182 份(教師共計回收 52 份、職員工共計回收 130 份)，統計回收率約 29.31% (182/621)。而本次回收之教師問卷 52 份中，教師對校長治校滿意度有效問卷 51 份且無效問卷 1 份，教師對校務滿意度有效問卷 50 份且無效問卷 1 份；回收之職員工 130 份問卷中，有效問卷 130 份且無效問卷 0 份。

本問卷以五等級李克特量表設計，規劃成五級，其中分別以非常滿意為 5 分，滿意為 4 分，普通為 3 分，不滿意為 2 分，非常不滿意為 1 分，至於不清楚的選項則在統計平均數時不予採計。統計結果以平均數呈現，當平均數大於 3，表示該題項結果偏向滿意；平均數小於 3，則表示該題項結果偏向不滿意。

參、教師對校長治校滿意度問卷調查

本節主要呈現教師對校長治校滿意度，並與 110 年 4 月調查之校長治校滿意度相互比較，其結果如圖 1 與附表 1 所示。附表 2 則以數據方式呈現 111 年度教師對校長治校滿意度排序結果。

觀察附表 2，今年調查結果中平均數最高之前三項分別為：(題號 49)校長重視本校之國際學術與國內企業排名(3.83)、(題號 32)校長對校務十分瞭解(3.79)、(題號 26)校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則(3.50)、(題號 34)校長對新、舊校區規劃妥善並有制度(3.50)。而前次調查平均數最高之前三項分別為：(題號 49)校長重視本校之國際學術與國內企業排名(4.12)、(題號 26)校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則(3.70)、(題號 42)校長對提升本校聲譽，成效良好(3.60)。

觀察今年平均數最低之三項分別為：(題號 22)校長對各系教師員額之分配，公平合理(2.87)、(題號 7)學校經費運用合宜，並且透明公開(2.79)、(題號 18)校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能(2.69)。而前次調查平均數最低之三項分別為：(題號 18)校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能(3.02)、(題號 38)校務基金之募集與運用有效合理(2.99)、(題號 20)學校重大政策均有合理制訂過程，並且推動時能有效說明與溝通(2.98)。

附表 3 則是以數據方式呈現教師對校長治校滿意度差異排序結果，與前次調查比較，進步最多的是(題號 32)校長對校務十分瞭解(3.79)。

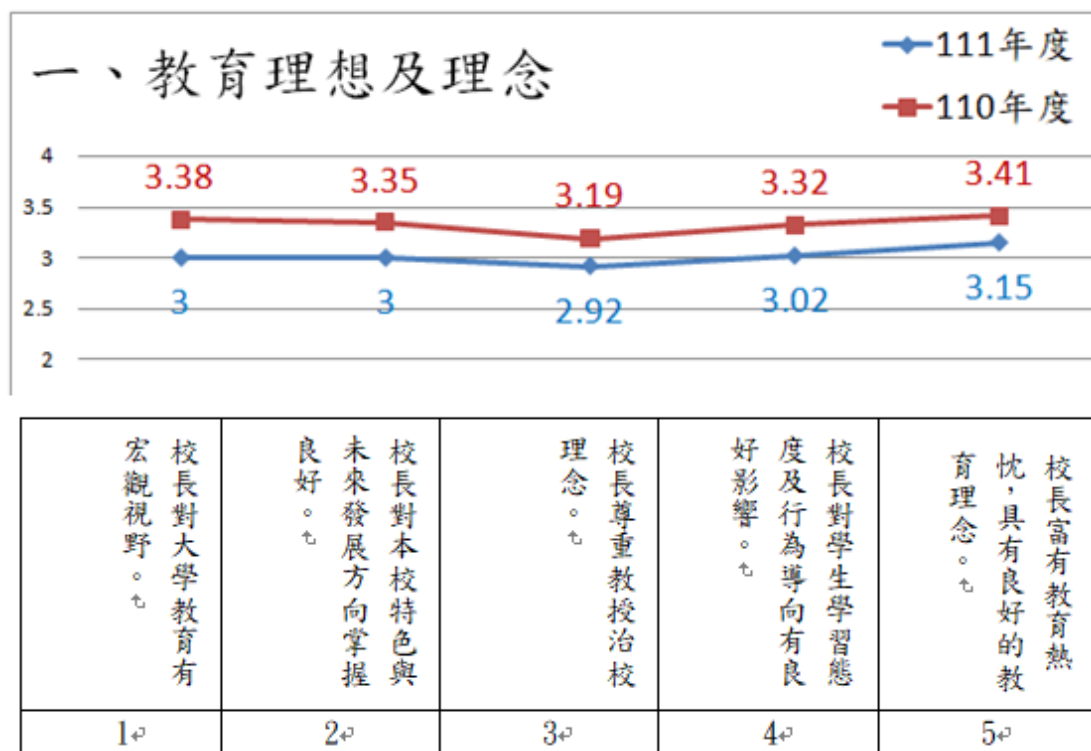
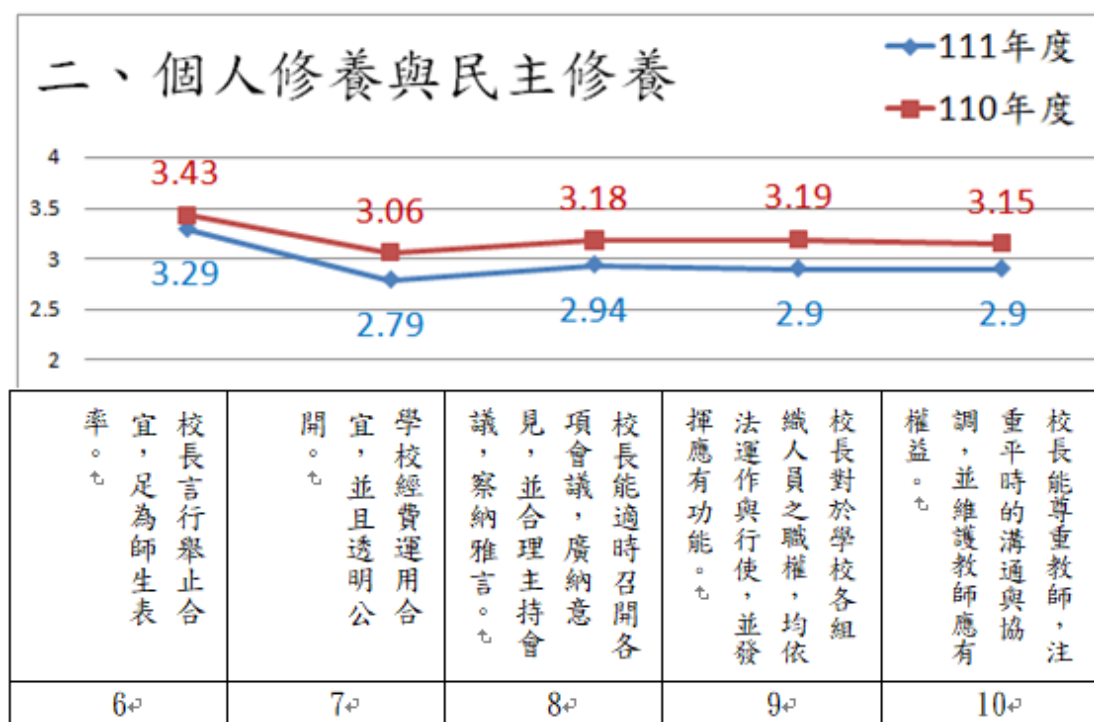
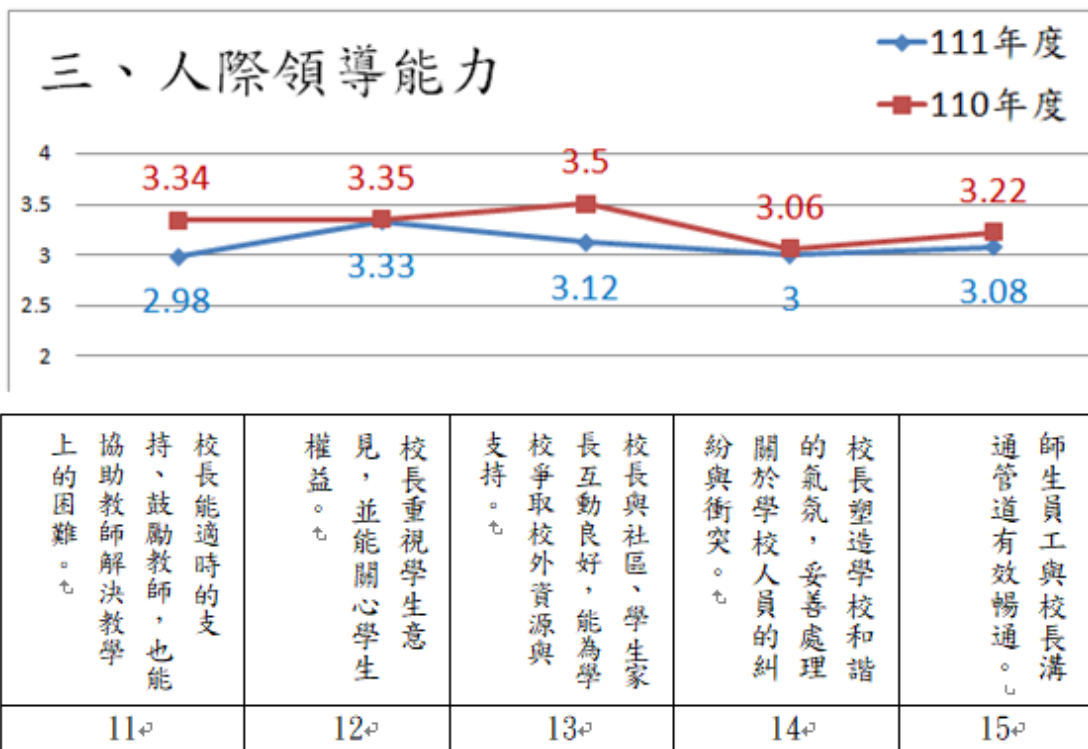


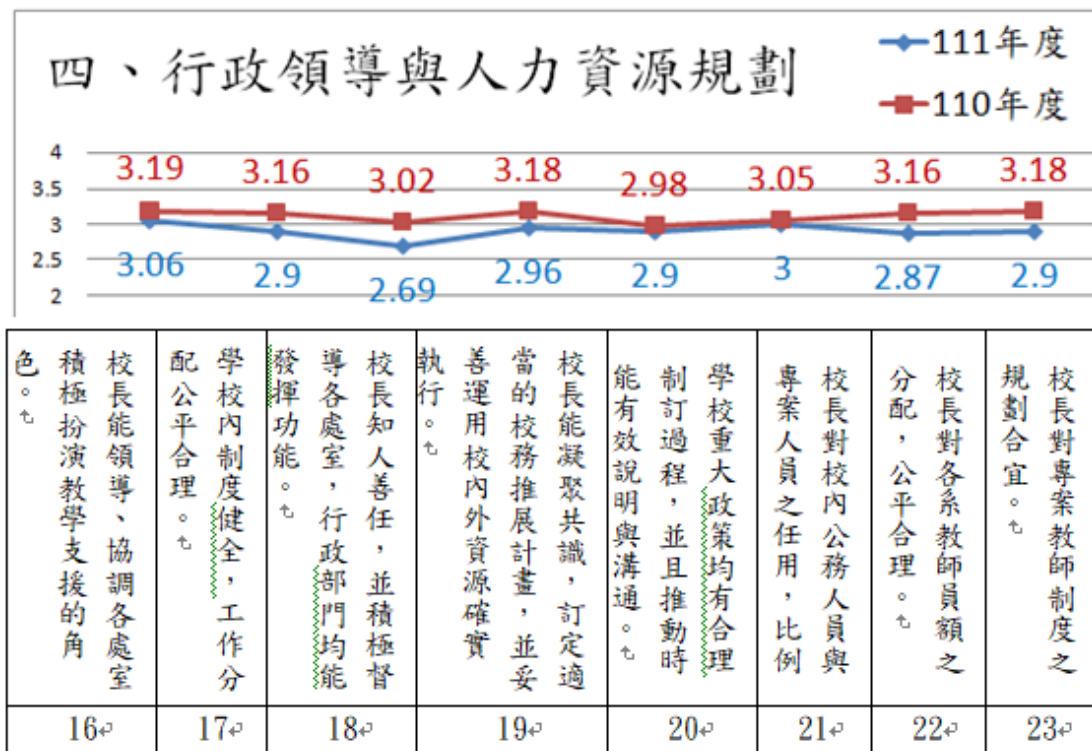
圖 1：教師對校長治校滿意度比較



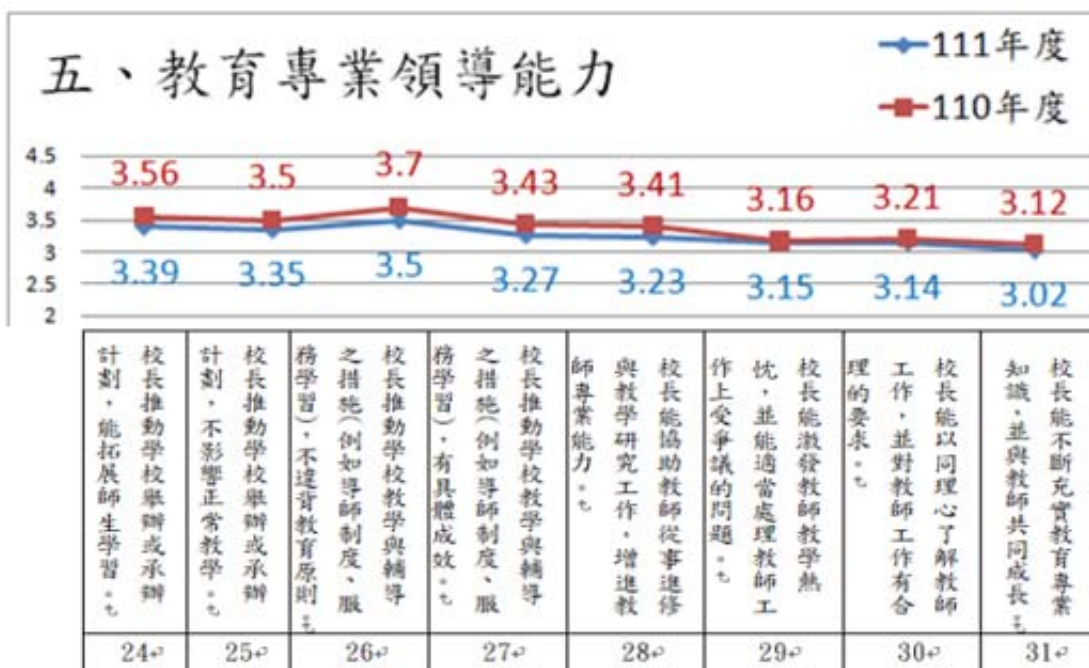
續圖 1



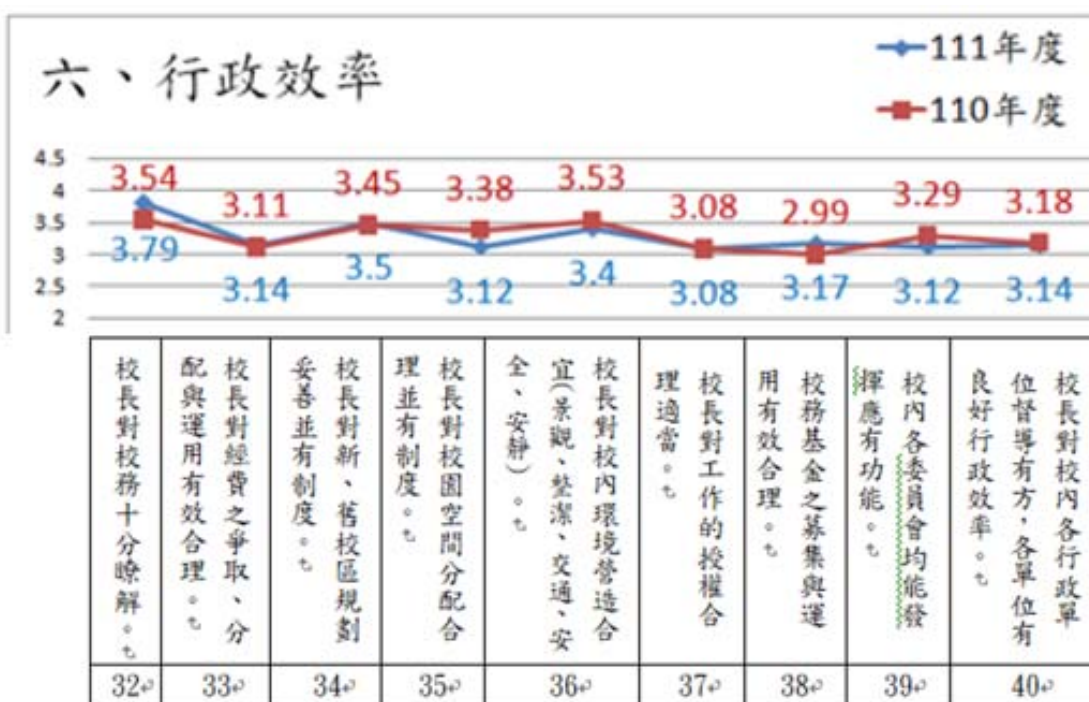
續圖 1



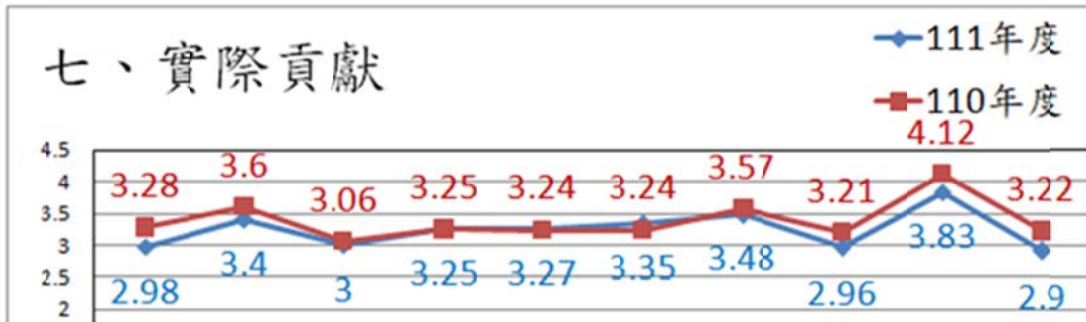
續圖 1



續圖 1



續圖 1



依制度治校。	校長能建立良好制度並成效良好。	校長對提升本校聲譽，之提升，成效良好。	校長對本校師生向心力之提升，成效良好。	校長對整體教學環境品質提升，成效良好。	校長對整體教學環境品質提升，成效良好。	校長對整體輔導環境品質提升，成效良好。	校長對校園生活環境品質提升，成效良好。	校長有履行競選承諾。	校長重視本校之國際學術與國內企業排名。	總評：整體而言，您對校長治校滿意度。
41	42	43	44	45	46	47	48	49		

續圖 1

附表 1: 教師對校長治校滿意度平均數統計表

一、教育理念與理想		111 年度滿意度(A)	110 年度滿意度(B)	111 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
1	校長對大學教育有宏觀視野。	3.00	3.38	20	-0.38
2	校長對本校特色與未來發展方向掌握良好。	3.00	3.35	20	-0.35
3	校長尊重教授治校理念。	2.92	3.19	24	-0.27
4	校長對學生學習態度及行為導向有良好影響。	3.02	3.32	19	-0.30
5	校長富有教育熱忱，具有良好的教育理念。	3.15	3.41	14	-0.26
二、個人民主修養		111 年度滿意度(A)	110 年度滿意度(B)	111 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
6	校長言行舉止合宜，足為師生表率。	3.29	3.43	9	-0.14
7	學校經費運用合宜，並且透明公開。	2.79	3.06	27	-0.27
8	校長能適時召開各項會議，廣納意見，並合理主持會議，察納雅言。	2.94	3.18	23	-0.24
9	校長對於學校各組織人員之職權，均依法運作與行使，並發揮應有功能。	2.90	3.19	25	-0.29
10	校長能尊重教師，注重平時的溝通與協調，並維護教師應有權益。	2.90	3.15	25	-0.25

三.人際領導能力		111 年度 滿意度 (A)	110 年度滿 意度(B)	111 年度平 均數排名	平均數差 異(A-B)
11	校長能適時的支持、鼓勵教師，也能協助教師解決教學上的困難。	2.98	3.34	21	-0.36
12	校長重視學生意見，並能關心學生權益。	3.33	3.35	8	-0.02
13	校長與社區、學生家長互動良好，能為學校爭取校外資源與支持。	3.12	3.50	16	-0.38
14	校長塑造學校和諧的氣氛，妥善處理關於學校人員的糾紛與衝突。	3.00	3.06	20	-0.06
15	師生員工與校長溝通管道有效暢通。	3.08	3.22	17	-0.14
四、行政領導與人力資源規劃能力		111 年度 滿意度 (A)	110 年度滿 意度(B)	111 年度平 均數排名	平均數差 異(A-B)
16	校長能領導、協調各處室積極扮演教學支援的角色。	3.06	3.19	18	-0.13
17	學校內制度健全，工作分配公平合理。	2.90	3.16	25	-0.26
18	校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能。	2.69	3.02	28	-0.33
19	校長能凝聚共識，訂定適當的校務推展計畫，並妥善運用校內外資源確實執行。	2.96	3.18	22	-0.22

20	學校重大政策均有合理制訂過程，並且推動時能有效說明與溝通。	2.90	2.98	25	-0.08
21	校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜。	3.00	3.05	20	-0.05
22	校長對各系教師員額之分配，公平合理。	2.87	3.16	26	-0.29
23	校長對專案教師制度之規劃合宜。	2.90	3.18	25	-0.28
五、教育專業領導能力		111 年度滿意度(A)	110 年度滿意度(B)	111 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
24	校長推動學校舉辦或承辦計劃，能拓展師生學習。	3.39	3.56	6	-0.17
25	校長推動學校舉辦或承辦計劃，不影響正常教學。	3.35	3.50	7	-0.15
26	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則。	3.50	3.70	3	-0.20
27	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，有具體成效。	3.27	3.43	10	-0.16
28	校長能協助教師從事進修與教學研究工作，增進教師專業能力。	3.23	3.41	12	-0.18

29	校長能激發教師教學熱忱，並能適當處理教師工作上受爭議的問題。	3.15	3.16	14	-0.01
30	校長能以同理心了解教師工作，並對教師工作有合理的要求。	3.14	3.21	15	-0.07
31	校長能不斷充實教育專業知識，並與教師共同成長。	3.02	3.12	19	-0.10
六、行政效率		111 年度滿意度(A)	110 年度滿意度(B)	111 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
32	校長對校務十分瞭解。	3.79	3.54	2	0.25
33	校長對經費之爭取、分配與運用有效合理。	3.14	3.11	15	0.03
34	校長對新、舊校區規劃妥善並有制度。	3.50	3.45	3	0.05
35	校長對校園空間分配合理並有制度。	3.12	3.38	16	-0.26
36	校長對校內環境營造合宜(景觀、整潔、交通、安全、安靜)。	3.40	3.53	5	-0.13
37	校長對工作的授權合理適當。	3.08	3.08	17	0
38	校務基金之募集與運用有效合理。	3.17	2.99	13	0.18
39	校內各委員會均能發揮應有功能。	3.12	3.29	16	-0.17
40	校長對校內各行政單位督導有方，各單位有良好行政效率。	3.14	3.18	15	-0.04

七、實際貢獻		111 年度滿意度(A)	110 年度滿意度(B)	111 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
41	校長能建立良好制度並依制度治校。	2.98	3.28	21	-0.30
42	校長對提升本校聲譽，成效良好。	3.40	3.60	5	-0.20
43	校長對本校師生向心力之提升，成效良好。	3.00	3.06	20	-0.06
44	校長對整體教學環境品質提升，成效良好。	3.25	3.25	11	0
45	校長對整體研究環境品質提升，成效良好。	3.27	3.24	10	0.03
46	校長對整體輔導環境品質提升，成效良好。	3.35	3.24	7	0.11
47	校長對校園生活環境品質提升，成效良好。	3.48	3.57	4	-0.09
48	校長有履行競選承諾。	2.96	3.21	22	-0.25
49	校長重視本校之國際學術與國內企業排名。	3.83	4.12	1	-0.29
	總評:整體而言，您對校長治校滿意度	2.90	3.22	-	-0.32

附表 2 111 年度教師對校長治校滿意度排序

題號	內容	111 年度滿意度	滿意度排序
49	校長重視本校之國際學術與國內企業排名。	3.83	1
32	校長對校務十分瞭解。	3.79	2
26	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則。	3.50	3
34	校長對新、舊校區規劃妥善並有制度。	3.50	3
47	校長對校園生活環境品質提升，成效良好。	3.48	4
36	校長對校內環境營造合宜(景觀、整潔、交通、安全、安靜)	3.40	5
42	校長對提升本校聲譽，成效良好。	3.40	5
24	校長推動學校舉辦或承辦計劃，能拓展師生學習。	3.39	6
25	校長推動學校舉辦或承辦計劃，不影響正常教學。	3.35	7
46	校長對整體輔導環境品質提升，成效良好。	3.35	7
12	校長重視學生意見，並能關心學生權益。	3.33	8
6	校長言行舉止合宜，足為師生表率。	3.29	9
27	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，有具體成效。	3.27	10
45	校長對整體研究環境品質提升，成效良好	3.27	10
44	校長對整體教學環境品質提升，成效良好。	3.25	11
28	校長能協助教師從事進修與教學研究工作，增進教師專業能力。	3.23	12
38	校務基金之募集與運用有效合理。	3.17	13
5	校長富有教育熱忱，具有良好的教育理念。	3.15	14

29	校長能激發教師教學熱忱，並能適當處理教師工作上受爭議的問題。	3.15	14
30	校長能以同理心了解教師工作，並對教師工作有合理的要求。	3.14	15
33	校長對經費之爭取、分配與運用有效合理。	3.14	15
40	校長對校內各行政單位督導有方，各單位有良好行政效率。	3.14	15
13	校長與社區、學生家長互動良好，能為學校爭取校外資源與支持。	3.12	16
35	校長對校園空間分配合理並有制度。	3.12	16
39	校內各委員會均能發揮應有功能。	3.12	16
15	師生員工與校長溝通管道有效暢通。	3.08	17
37	校長對工作的授權合理適當。	3.08	17
16	校長能領導、協調各處室積極扮演教學支援的角色。	3.06	18
4	校長對學生學習態度及行為導向有良好影響。	3.02	19
31	校長能不斷充實教育專業知識，並與教師共同成長。	3.02	19
1	校長對大學教育有宏觀視野。	3.00	20
2	校長對本校特色與未來發展方向掌握良好。	3.00	20
14	校長塑造學校和諧的氣氛，妥善處理關於學校人員的糾紛與衝突。	3.00	20
21	校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜。	3.00	20
43	校長對本校師生向心力之提升，成效良好。	3.00	20
11	校長能適時的支持、鼓勵教師，也能協助教師解決教學上的困難。	2.98	21

41	校長能建立良好制度並依制度治校。	2.98	21
19	校長能凝聚共識，訂定適當的校務推展計畫，並妥善運用校內外資源確實執行。	2.96	22
48	校長有履行競選承諾。	2.96	22
8	校長能適時召開各項會議，廣納意見，並合理主持會議，察納雅言。	2.94	23
3	校長尊重教授治校理念。	2.92	24
9	校長對於學校各組織人員之職權，均依法運作與行使，並發揮應有功能。	2.90	25
10	校長能尊重教師，注重平時的溝通與協調，並維護教師應有權益。	2.90	25
17	學校內制度健全，工作分配公平合理。	2.90	25
20	學校重大政策均有合理制訂過程，並且推動時能有效說明與溝通。	2.90	25
23	校長對專案教師制度之規劃合宜。	2.90	25
22	校長對各系教師員額之分配，公平合理。	2.87	26
7	學校經費運用合宜，並且透明公開。	2.79	27
18	校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能。	2.69	28

附表 3 教師對校長治校滿意度差異排序

題號	內容	111 年度滿意度(A)	110 年度滿意度(B)	平均數差異(A-B)	差異排序
32	校長對校務十分瞭解。	3.79	3.54	0.25	1
38	校務基金之募集與運用有效合理。	3.17	2.99	0.18	2
46	校長對整體輔導環境品質提升，成效良好。	3.35	3.24	0.11	3
34	校長對新、舊校區規劃妥善並有制度。	3.50	3.45	0.05	4
33	校長對經費之爭取、分配與運用有效合理。	3.14	3.11	0.03	5
45	校長對整體研究環境品質提升，成效良好。	3.27	3.24	0.03	5
37	校長對工作的授權合理適當。	3.08	3.08	0	6
44	校長對整體教學環境品質提升，成效良好。	3.25	3.25	0	6
29	校長能激發教師教學熱忱，並能適當處理教師工作上受爭議的問題。	3.15	3.16	-0.01	7
12	校長重視學生意見，並能關心學生權益。	3.33	3.35	-0.02	8
40	校長對校內各行政單位督導有方，各單位有良好行政效率。育原則。	3.14	3.18	-0.04	9

21	校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜。	3.00	3.05	-0.05	10
14	校長塑造學校和諧的氣氛，妥善處理關於學校人員的糾紛與衝突。	3.00	3.06	-0.06	11
43	校長對本校師生向心力之提升，成效良好。	3.00	3.06	-0.06	11
30	校長能以同理心了解教師工作，並對教師工作有合理的要求。	3.14	3.21	-0.07	12
20	學校重大政策均有合理制訂過程，並且推動時能有效說明與溝通。	2.90	2.98	-0.08	13
47	校長對校園生活環境品質提升，成效良好。	3.48	3.57	-0.09	14
31	校長能不斷充實教育專業知識，並與教師共同成長。	3.02	3.12	-0.10	15
16	校長能領導、協調各處室積極扮演教學支援的角色。	3.06	3.19	-0.13	16
36	校長對校內環境營造合宜(景觀、整潔、交通、安全、安靜)。	3.40	3.53	-0.13	16
6	校長言行舉止合宜，足為師生表率。	3.29	3.43	-0.14	17
15	師生員工與校長溝通管道有效暢通。	3.08	3.22	-0.14	17

25	校長推動學校舉辦或承辦計劃，不影響正常教學。	3.35	3.50	-0.15	18
27	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，有具體成效。	3.27	3.43	-0.16	19
24	校長推動學校舉辦或承辦計劃，能拓展師生學習。	3.39	3.56	-0.17	20
39	校內各委員會均能發揮應有功能。	3.12	3.29	-0.17	20
28	校長能協助教師從事進修與教學研究工作，增進教師專業能力。	3.23	3.41	-0.18	21
26	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則。	3.50	3.70	-0.20	22
42	校長對提升本校聲譽，成效良好。	3.40	3.60	-0.20	22
19	校長能凝聚共識，訂定適當的校務推展計畫，並妥善運用校內外資源確實執行。	2.96	3.18	-0.22	23
8	校長能適時召開各項會議，廣納意見，並合理主持會議，察納雅言。	2.94	3.18	-0.24	24
10	校長能尊重教師，注重平時的溝通與協調，並維護教師應有權益。	2.90	3.15	-0.25	25
48	校長有履行競選承諾。	2.96	3.21	-0.25	25

5	校長富有教育熱忱，具有良好的教育理念。	3.15	3.41	-0.26	26
17	學校內制度健全，工作分配公平合理。	2.90	3.16	-0.26	26
35	校長對校園空間分配合理並有制度。	3.12	3.38	-0.26	26
7	學校經費運用合宜，並且透明公開。	2.79	3.06	-0.27	27
3	校長尊重教授治校理念。	2.92	3.19	-0.27	27
23	校長對專案教師制度之規劃合宜。	2.90	3.18	-0.28	28
22	校長對各系教師員額之分配，公平合理。	2.87	3.16	-0.29	29
9	校長對於學校各組織人員之職權，均依法運作與行使，並發揮應有功能。	2.90	3.19	-0.29	29
49	校長重視本校之國際學術與國內企業排名。	3.83	4.12	-0.29	29
4	校長對學生學習態度及行為導向有良好影響。	3.02	3.32	-0.30	30
41	校長能建立良好制度並依制度治校。	2.98	3.28	-0.30	30
18	校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能。	2.69	3.02	-0.33	31
2	校長對本校特色與未來發展方向掌握良好。	3.00	3.35	-0.35	32
11	校長能適時的 支持、鼓勵教師，也能協助教師解決教學上的困難。	2.98	3.34	-0.36	33

1	校長對大學教育有宏觀視野。	3.00	3.38	-0.38	34
13	校長與社區、學生家長互動良好，能為學校爭取校外資源與支持。	3.12	3.50	-0.38	34

肆、教師對校務滿意度問卷調查

4-1 教師對行政單位整體服務滿意度統計

本節呈現教師對各行政單位整體服務滿意度，並與 110 年 4 月調查各行政單位滿意度相互比較，其統計結果如圖 2 與附表 4 所示。附表 5 為教師對各行政單位整體服務滿意度排序。

根據統計後之數據說明，各行政單位整體服務滿意度平均數最高之前三個單位依序為：進修部(3.80)、圖書館(3.77)、總務處(3.75)。而前次(110 年 4 月)平均數最高之前三個單位依序為：研究發展處(3.92)、諮商輔導中心(3.72)、圖書館(3.62)。

本次平均數最低的三個單位依序為：教務處(3.43)、公共關係室(3.43)、語言中心(3.41)、校務研發中心(3.12)。而前次平均數最低的三個單位依序為：國際事務處(3.23)、產學營運處(3.23)、校務研發中心(3.15)。

附表 6 則是以數據方式呈現教師對行政單位整體服務滿意度差異排序表，與前次調查比較，進步最多的是國際事務處(3.51)。

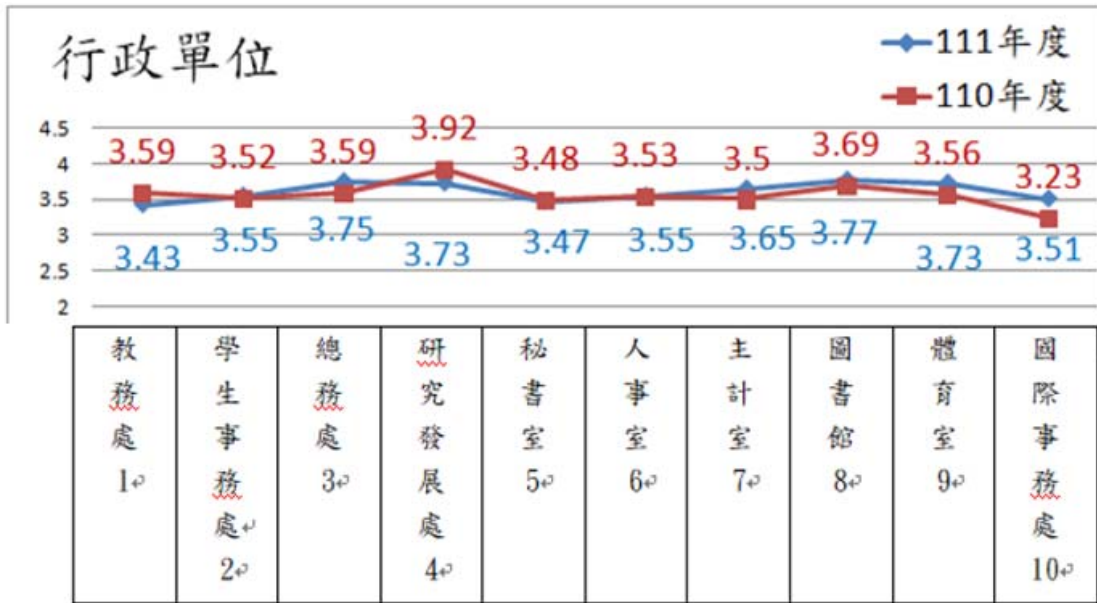
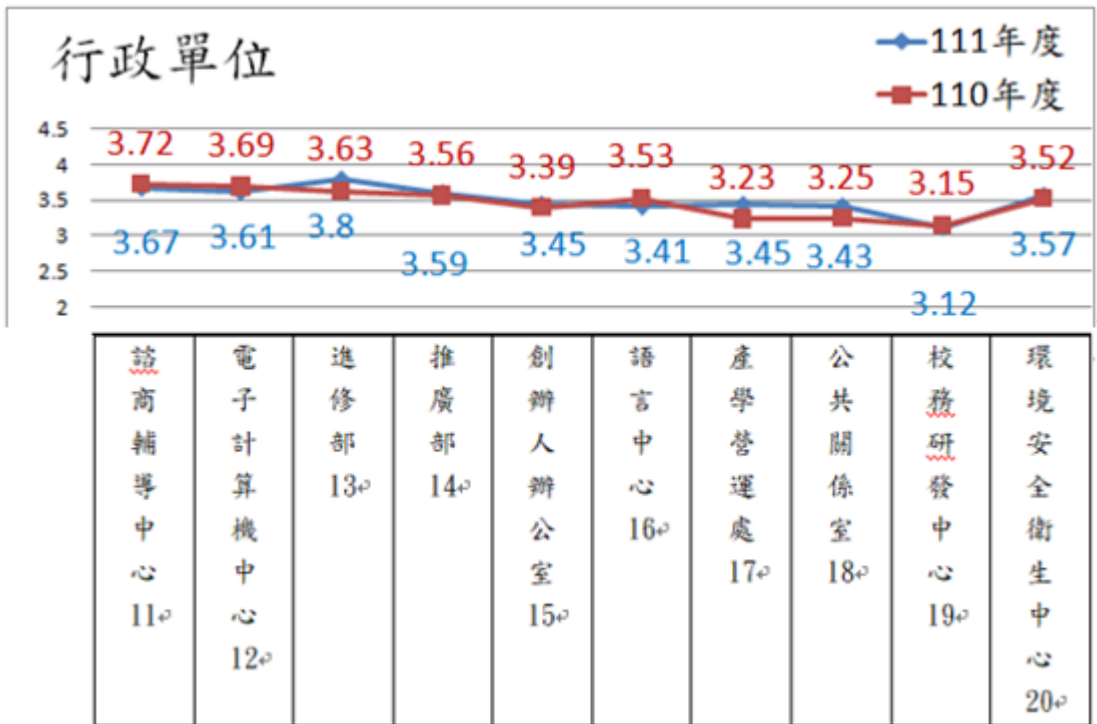


圖 2：教師對行政單位整體服務滿意度比較



續圖 2

附表 4:教師對行政單位整體服務滿意度平均數統計表

一、行政單位		111 年度滿意度(A)	110 年度滿意度(B)	111 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
1	教務處	3.43	3.59	14	-0.16
2	學生事務處	3.55	3.52	10	0.03
3	總務處	3.75	3.59	3	0.16
4	研究發展處	3.73	3.92	4	-0.19
5	秘書室	3.47	3.48	12	-0.01
6	人事室	3.55	3.53	10	0.02
7	主計室	3.65	3.50	6	0.15
8	圖書館	3.77	3.69	2	0.08
9	體育室	3.73	3.56	4	0.17
10	國際事務處	3.51	3.23	11	0.28
11	諮商輔導中心	3.67	3.72	5	-0.05
12	電子計算機中心	3.61	3.69	7	-0.08
13	進修部	3.80	3.63	1	0.17
14	推廣部	3.59	3.56	8	0.03
15	創辦人辦公室	3.45	3.39	13	0.06
16	語言中心	3.41	3.53	15	-0.12
17	產學營運處	3.45	3.23	13	0.22
18	公共關係室	3.43	3.25	14	0.18
19	校務研發中心	3.12	3.15	16	-0.03
20	環境安全衛生中心	3.57	3.52	9	0.05

附表 5:教師對行政單位整體服務滿意度排序

編號	單位名稱	111 年度滿意度	排名
13	進修部	3.80	1
8	圖書館	3.77	2
3	總務處	3.75	3
4	研究發展處	3.73	4
9	體育室	3.73	4
11	諮商輔導中心	3.67	5
7	主計室	3.65	6
12	電子計算機中心	3.61	7
14	推廣部	3.59	8
20	環境安全衛生中心	3.57	9
2	學生事務處	3.55	10
6	人事室	3.55	10
10	國際事務處	3.51	11
5	秘書室	3.47	12
15	創辦人辦公室	3.45	13
17	產學營運處	3.45	13
1	教務處	3.43	14
18	公共關係室	3.43	14
16	語言中心	3.41	15
19	校務研發中心	3.12	16

附表 6:教師對行政單位整體服務滿意度差異排序

編號	單位名稱	111 年度滿意度(A)	110 年度滿意度(B)	差異(A-B)	差異排序
10	國際事務處	3.51	3.23	0.28	1
17	產學營運處	3.45	3.23	0.22	2
18	公共關係室	3.43	3.25	0.18	3
9	體育室	3.73	3.56	0.17	4
13	進修部	3.80	3.63	0.17	5
3	總務處	3.75	3.59	0.16	6
7	主計室	3.65	3.50	0.15	7
8	圖書館	3.77	3.69	0.08	8
15	創辦人辦公室	3.45	3.39	0.06	9
20	環境及安全衛生中心	3.57	3.52	0.05	10
2	學生事務處	3.55	3.52	0.03	11
14	推廣部	3.59	3.56	0.03	11
6	人事室	3.55	3.53	0.02	13
5	秘書室	3.47	3.48	-0.01	14
19	校務研發中心	3.12	3.15	-0.03	15
11	諮商輔導中心	3.67	3.72	-0.05	16
12	電子計算機中心	3.61	3.69	-0.08	17
16	語言中心	3.41	3.53	-0.12	18
1	教務處	3.43	3.59	-0.16	19
4	研究發展處	3.73	3.92	-0.19	20

4-2 教師對校務運作滿意度統計

本節呈現教師對校務運作滿意度，並與 110 年 4 月調查之校務運作滿意度相互比較，統計結果如圖 3 與附表 7 所示。附表 8 為教師對校務運作滿意度排序。

本次校務運作滿意度平均數最高之前三項依序為：(編號 3)教師定期成效評估之評估標準合理(3.51)、(編號 14)高教深耕計畫之規劃與運作模式，不影響正常教學(3.49)、(編號 4)教師定期成效評估執行流程合理，教師填報資料方便(3.47)。前次校務運作滿意度平均數最高之前三項依序為：教師定期成效評估準則之制定，過程合理(3.71)、教師定期成效評估執行流程合理，教師填報資料方便(3.70)、教師定期成效評估準則之評估內容，有跟老師們做充分的雙向溝通(3.61)。

本次校務運作滿意度平均數最低的三項依序為：(編號 32)學校對於關乎教師權益相關辦法之制定，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識(2.88)、(編號 13)高教深耕計畫之經費分配與運用，公開公平合理(2.84)、(編號 19)學校制定重要教務法規均能以增進教學效果為主要考量(2.75)。前次校務運作滿意度平均數最低的三項依序為：學校在訂定『教師出國參與國際性學術會議補助要點』以及有關教職員的『出國補助要點』時，有跟教師做充分的說明與溝通(3.14)、教師彈性薪資辦法之評估標準合理(3.10)、國際性活動之經費運用分配，公開公平合理(3.06)。

附表 9 則是以數據方式呈現教師對校務運作滿意度差異排序表，與前次調查比較，進步最多的是(題號 25)國際性活動之經費運用分配，公開公平合理(3.24)。

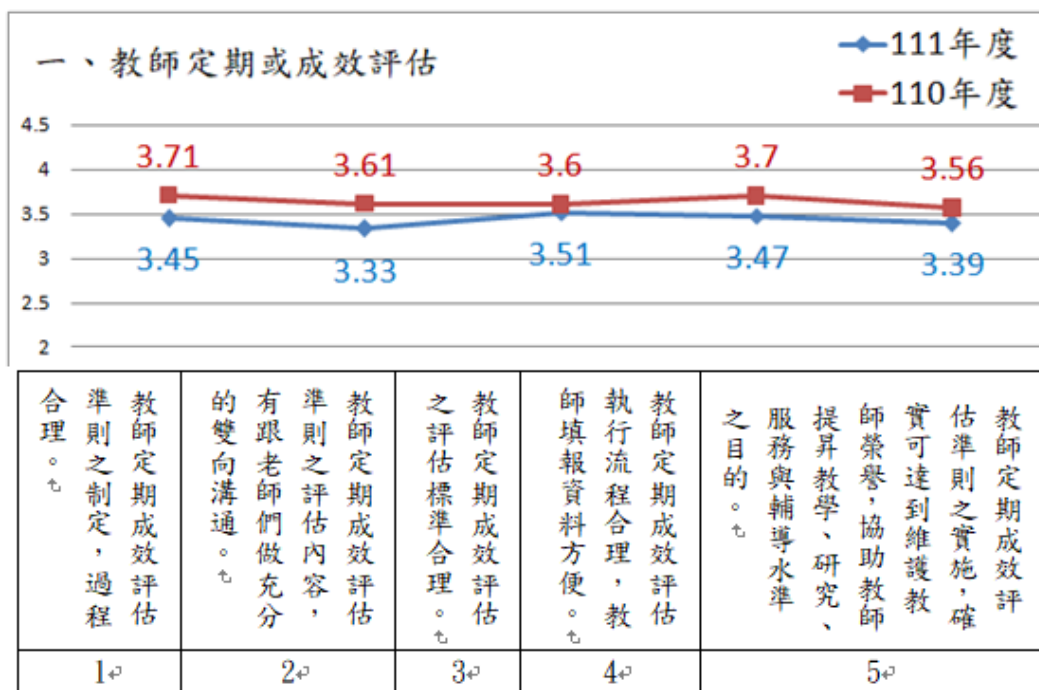
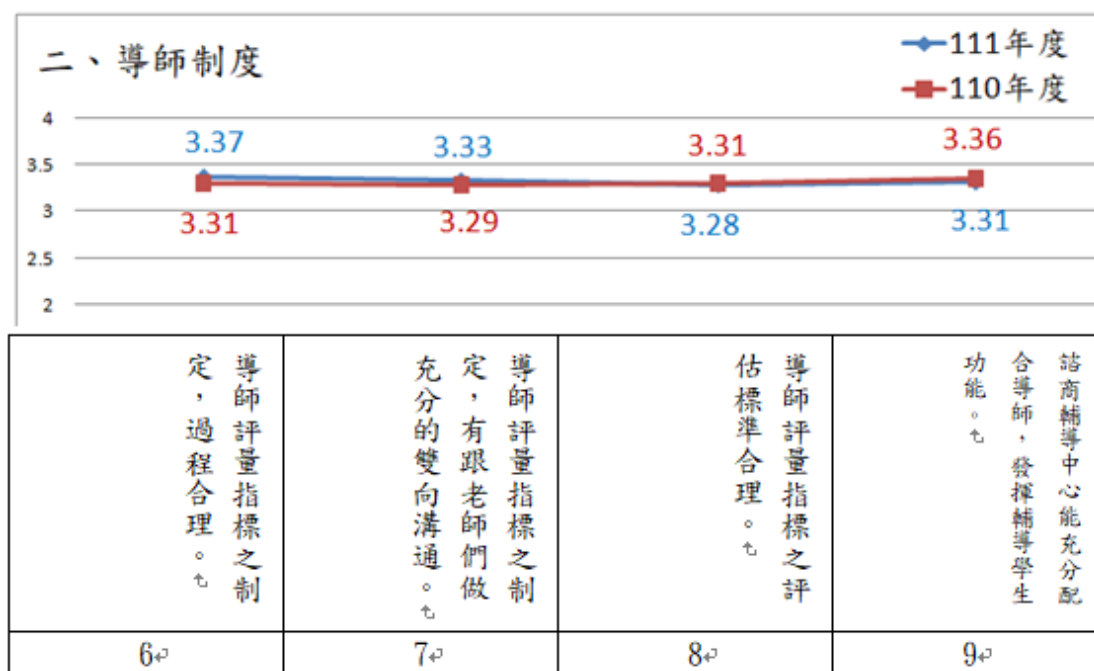
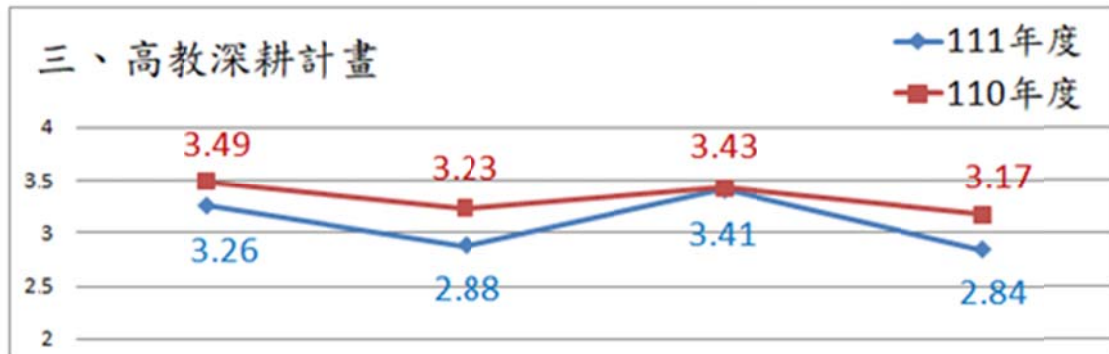


圖 3：教師對校務運作滿意度比較

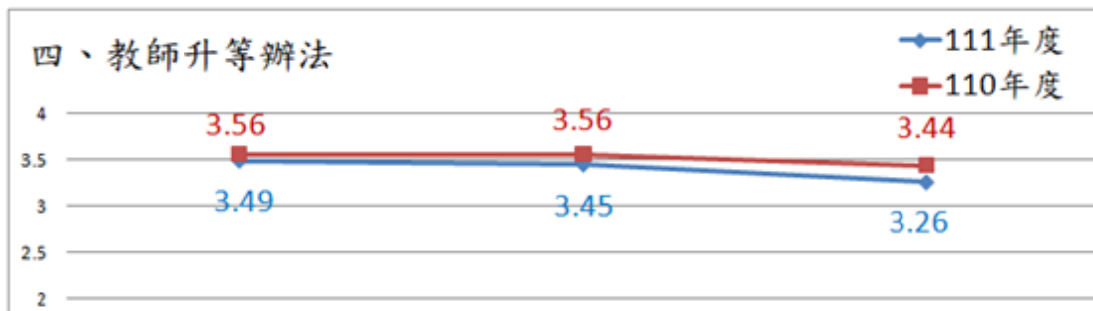


續圖 3



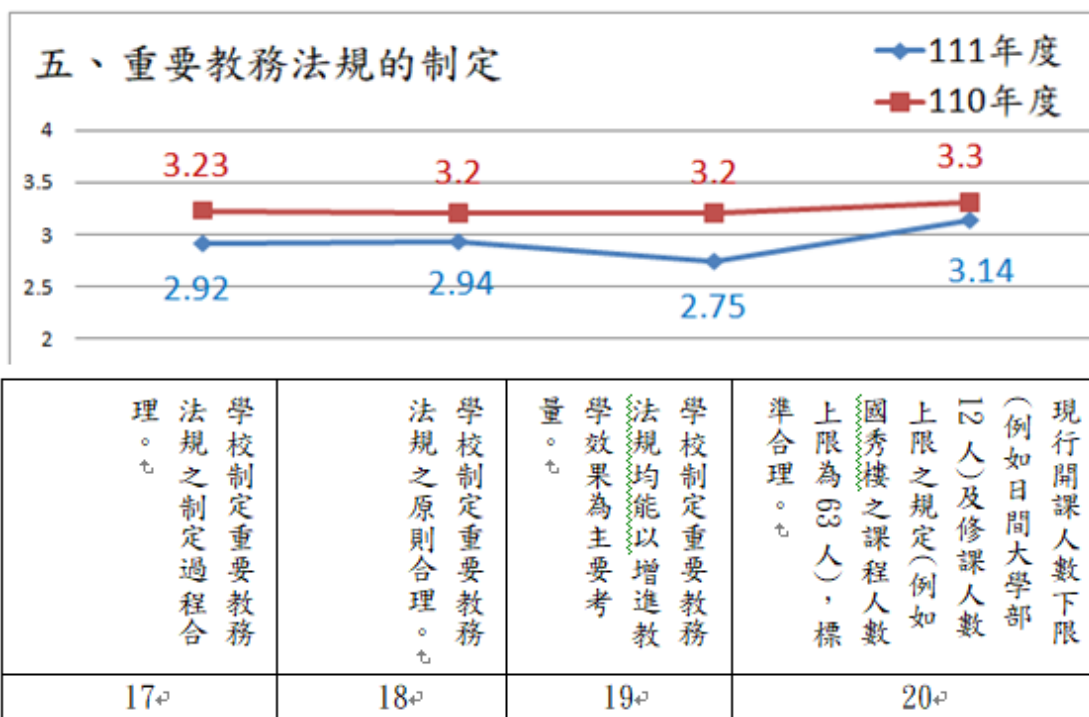
高教深耕計畫之經費分配與運用，公開公平合理。 ^ㄊ	高教深耕計畫之執行，有助提升教學成效。 ^ㄊ	高教深耕計畫之規劃與運作模式，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識。 ^ㄊ	高教深耕計畫之規劃與運作模式，不影響正常教學。 ^ㄊ
13 ^ㄉ	12 ^ㄉ	11 ^ㄉ	10 ^ㄉ

續圖 3

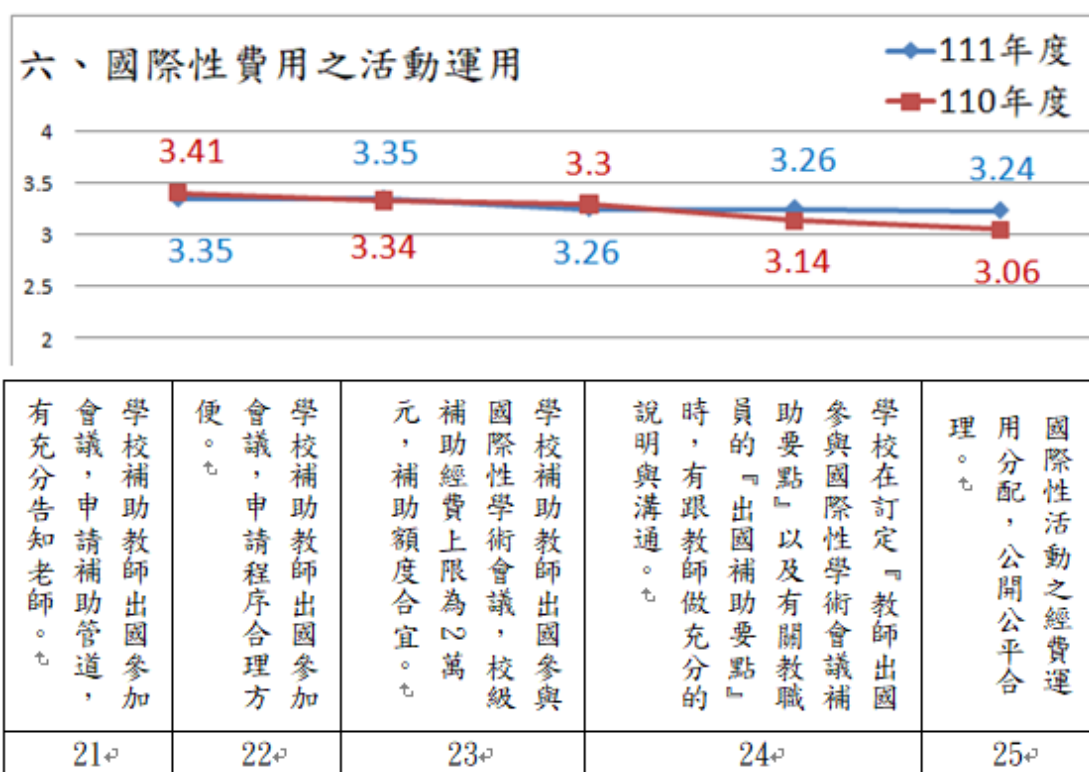


高教深耕計畫之執行，有助提升教學成效。 ^ㄊ	高教深耕計畫之規劃與運作模式，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識。 ^ㄊ	高教深耕計畫之規劃與運作模式，不影響正常教學。 ^ㄊ
16 ^ㄉ	15 ^ㄉ	14 ^ㄉ

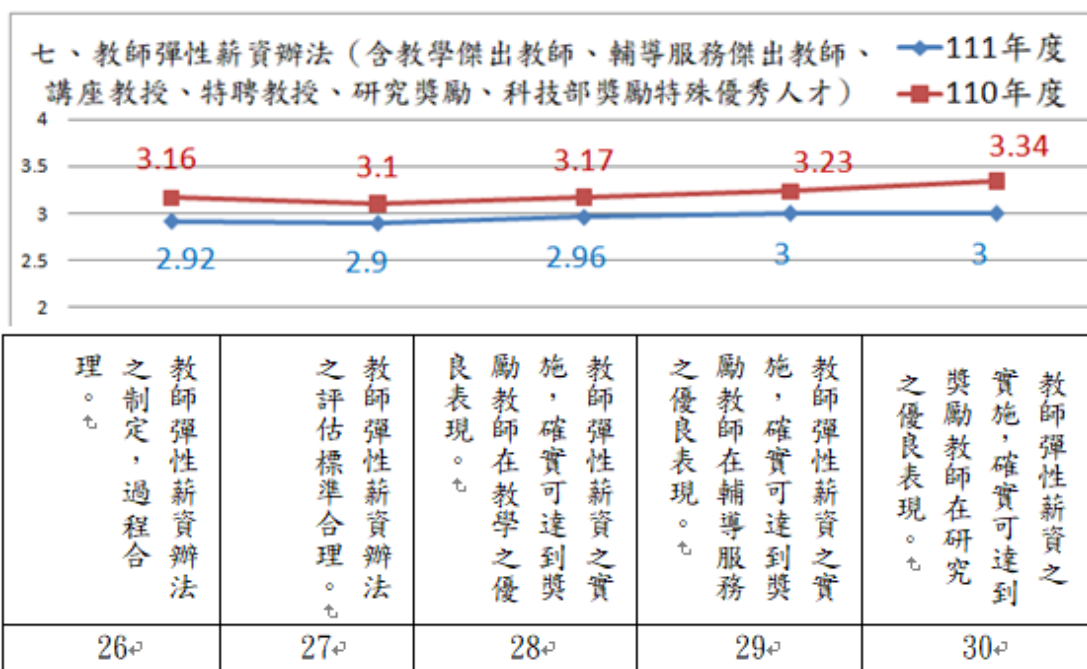
續圖 3



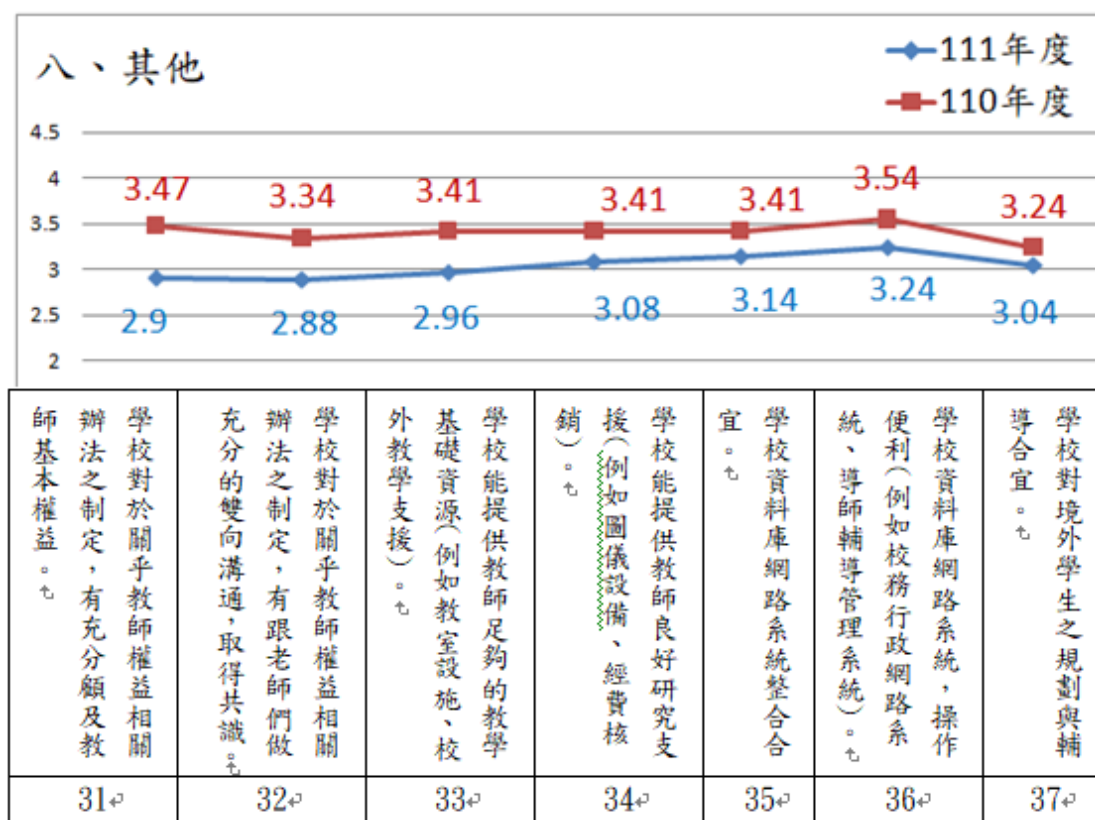
續圖 3



續圖 3



續圖 3



續圖 3

附表 7：教師對校務運作整體服務滿意度統計表

一、教師定期成效評估		111 年度滿意度(A)	110 年度滿意度(B)	111 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
1	教師定期成效評估準則之制定，過程合理。	3.45	3.71	4	-0.26
2	教師定期成效評估準則之評估內容，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.33	3.61	9	-0.28
3	教師定期成效評估之評估標準合理。	3.51	3.60	1	-0.09
4	教師定期成效評估執行流程合理，教師填報資料方便。	3.47	3.70	3	-0.23
5	教師定期成效評估準則之實施，確實可達到維護教師榮譽，協助教師提昇教學、研究、服務與輔導水準之目的。	3.39	3.56	6	-0.17
二、導師制度		111 年度滿意度(A)	110 年度滿意度(B)	111 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
6	導師評量指標之制定，過程合理。	3.37	3.31	7	0.06
7	導師評量指標之制定，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.33	3.29	9	0.04
8	導師評量指標之評估標準合理。	3.28	3.31	11	-0.03
9	諮商輔導中心能充分配合導師，發揮輔導學生功能。	3.31	3.36	10	-0.05

三、高教深耕計畫		111 年度滿意度(A)	110 年度滿意度(B)	111 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
10	高教深耕計畫之規劃與運作模式，不影響正常教學。	3.26	3.49	12	-0.23
11	高教深耕計畫之規劃與運作模式，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識。	2.88	3.23	22	-0.35
12	高教深耕計畫之執行，有助提升教學成效。	3.41	3.43	5	-0.02
13	高教深耕計畫之經費分配與運用，公開公平合理。	2.84	3.17	23	-0.33
四、教師升等辦法		111 年度滿意度(A)	110 年度滿意度(B)	111 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
14	高教深耕計畫之規劃與運作模式，不影響正常教學。	3.49	3.56	2	-0.07
15	高教深耕計畫之規劃與運作模式，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識。	3.45	3.56	4	-0.11
16	高教深耕計畫之執行，有助提升教學成效。	3.26	3.44	12	-0.18
五、重要教務法規的制定		111 年度滿意度(A)	110 年度滿意度(B)	111 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
17	學校制定重要教務法規之制定過	2.92	3.23	20	-0.31

	程合理。				
18	學校制定重要教務法規之原則合理。	2.94	3.20	19	-0.26
19	學校制定重要教務法規均能以增進教學效果為主要考量。	2.75	3.20	24	-0.45
20	現行開課人數下限(例如日間大學部 12 人)及修課人數上限之規定(例如國秀樓之課程人數上限為 63 人)，標準合理。	3.14	3.30	14	-0.16
六、國際性活動之經費運用		111 年度滿意度(A)	110 年度滿意度(B)	111 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
21	學校補助教師出國參加會議，申請補助管道，有充分告知老師。	3.35	3.41	8	-0.06
22	學校補助教師出國參加會議，申請程序合理方便。	3.35	3.34	8	0.01
23	學校補助教師出國參與國際性學術會議，校級補助經費上限為 2 萬元，補助額度合宜。	3.26	3.30	12	-0.04
24	學校在訂定『教師出國參與國際性學術會議補助要點』以及有關教職員的『出國補助要點』時，有跟教師做充分的說明與溝通。	3.26	3.14	12	0.12
25	國際性活動之經費運用分配，公	3.24	3.06	13	0.18

	開公平合理。				
	七、教師彈性薪資辦法 (含教學傑出教師、輔導服務傑出教師、講座教授、特聘教授、研究獎勵、科技部獎勵特殊優秀人才)	111 年度滿意度(A)	110 年度滿意度(B)	111 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
26	教師彈性薪資辦法之制定，過程合理。	2.92	3.16	20	-0.24
27	教師彈性薪資辦法之評估標準合理。	2.90	3.10	21	-0.20
28	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在教學之優良表現。	2.96	3.17	18	-0.21
29	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在輔導服務之優良表現。	3.00	3.23	17	-0.23
30	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在研究之優良表現。	3.00	3.34	17	-0.34
	八、其他	111 年度滿意度(A)	110 年度滿意度(B)	111 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
31	學校對於關乎教師權益相關辦法之制定，有充分顧及教師基本權益。	2.90	3.47	21	-0.57
32	學校對於關乎教師權益相關辦法之制定，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識。	2.88	3.34	22	-0.46
33	學校能提供教師足夠的教學基礎資源(例如教室設施、校	2.96	3.41	18	-0.45

	外教學支援)。				
34	學校能提供教師良好研究支援(例如圖儀設備、經費核銷)。	3.08	3.41	15	-0.33
35	學校資料庫網路系統整合合宜。	3.14	3.41	14	-0.27
36	學校資料庫網路系統，操作便利(例如校務行政網路系統、導師輔導管理系統)。	3.24	3.54	13	-0.30
37	學校對境外學生之規劃與輔導合宜。	3.04	3.24	16	-0.20

附表 8:教師對校務運作整體服務滿意度排序

題號	內容	111 年度滿意度	滿意度排序
3	教師定期成效評估之評估標準合理。	3.51	1
14	高教深耕計畫之規劃與運作模式，不影響正常教學。	3.49	2
4	教師定期成效評估執行流程合理，教師填報資料方便。	3.47	3
1	教師定期成效評估準則之制定，過程合理。	3.45	4
15	高教深耕計畫之規劃與運作模式，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識。	3.45	4
12	高教深耕計畫之執行，有助提升教學成效。	3.41	5
5	教師定期成效評估準則之實施，確實可達到維護教師榮譽，協助教師提昇教學、研究、服務與輔導水準之目的。	3.39	6
6	導師評量指標之制定，過程合理。	3.37	7
21	學校補助教師出國參加會議，申請補助管道，有充分告知老師。	3.35	8

22	學校補助教師出國參加會議，申請程序合理方便。	3.35	8
2	教師定期成效評估準則之評估內容，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.33	9
7	導師評量指標之制定，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.33	9
9	諮商輔導中心能充分配合導師，發揮輔導學生功能。	3.31	10
8	導師評量指標之評估標準合理。	3.28	11
10	高教深耕計畫之規劃與運作模式，不影響正常教學。	3.26	12
16	高教深耕計畫之執行，有助提升教學成效。	3.26	12
23	學校補助教師出國參與國際性學術會議，校級補助經費上限為2萬元，補助額度合宜。	3.26	12
24	學校在訂定『教師出國參與國際性學術會議補助要點』以及有關教職員的『出國補助要點』時，有跟教師做充分的說明與溝通。	3.26	12
25	國際性活動之經費運用分配，公開公平合理。	3.24	13
36	學校資料庫網路系統，操作便利(例如校務行政網路系統、導師輔導管理系統)。	3.24	13
20	現行開課人數下限(例如日間大學部12人)及修課人數上限之規定(例如國秀樓之課程人數上限為63人)，標準合理。	3.14	14
35	學校資料庫網路系統整合合宜。	3.14	14
34	學校能提供教師良好研究支援(例如圖儀設備、經費核銷)。	3.08	15
37	學校對境外學生之規劃與輔導合宜。	3.04	16
29	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在輔導服務	3.00	17

	之優良表現。		
30	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在研究之優良表現。	3.00	17
28	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在教學之優良表現。	2.96	18
33	學校能提供教師足夠的教學基礎資源(例如教室設施、校外教學支援)。	2.96	18
18	學校制定重要教務法規之原則合理。	2.94	19
17	學校制定重要教務法規之制定過程合理。	2.92	20
26	教師彈性薪資辦法之制定，過程合理。	2.92	20
27	教師彈性薪資辦法之評估標準合理。	2.90	21
31	學校對於關乎教師權益相關辦法之制定，有充分顧及教師基本權益。	2.90	21
11	高教深耕計畫之規劃與運作模式，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識。	2.88	22
32	學校對於關乎教師權益相關辦法之制定，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識。	2.88	22
13	高教深耕計畫之經費分配與運用，公開公平合理。	2.84	23
19	學校制定重要教務法規均能以增進教學效果為主要考量。	2.75	24

附表 9:教師對校務運作整體服務滿意度差異排序

題號	內容	111 年度滿意度(A)	110 年度滿意度(B)	平均數差異(A-B)	差異排序
25	教師定期成效評估準則之制定，過程合理。	3.24	3.06	0.18	1
24	教師定期成效評估執行流程合理，教師填報資料方便。	3.26	3.14	0.12	2
6	教師升等辦法之訂定標準合理。	3.37	3.31	0.06	3
7	教師定期成效評估準則之實施，確實可達到維護教師榮譽，協助教師提昇教學、研究、服務與輔導水準之目的。	3.33	3.29	0.04	4
22	教師定期成效評估準則之評估內容，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.35	3.34	0.01	5
12	教師定期成效評估之評估標準合理。	3.41	3.43	-0.02	6
8	教師升等辦法之制定過程合理。	3.28	3.31	-0.03	7
23	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在研究之優良表現。	3.26	3.30	-0.04	8
9	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在輔導服務之優良表現。	3.31	3.36	-0.05	9
21	教師升等辦法之制定原則，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.35	3.41	-0.06	10

14	導師評量指標之評估標準合理。	3.49	3.56	-0.07	11
3	教師彈性薪資辦法之評估標準合理。	3.51	3.60	-0.09	12
15	高教深耕計畫之規劃與運作模式，不影響正常教學。	3.45	3.56	-0.11	13
20	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在教學之優良表現。	3.14	3.30	-0.16	14
5	學校能提供教師良好研究支援(例如圖儀設備、經費核銷)。	3.39	3.56	-0.17	15
16	導師評量指標之制定，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.26	3.44	-0.18	16
27	教師彈性薪資辦法之制定，過程合理。	2.90	3.10	-0.20	17
37	學校對於關乎教師權益相關辦法之制定，有充分顧及教師基本權益。	3.04	3.24	-0.20	17
28	學校對於關乎教師權益相關辦法之制定，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識。	2.96	3.17	-0.21	18
4	導師評量指標之制定，過程合理。	3.47	3.70	-0.23	19

10	現行開課人數下限(例如日間大學部 12 人)及修課人數上限之規定(例如國秀樓之課程人數上限為 63 人)，標準合理。	3.26	3.49	-0.23	19
29	學校資料庫網路系統，操作便利(例如校務行政網路系統、導師輔導管理系統)。	3.00	3.23	-0.23	19
26	學校制定重要教務法規均能以增進教學效果為主要考量。	2.92	3.16	-0.24	20
1	學校能提供教師足夠的教學基礎資源(例如教室設施、校外教學支援)。	3.45	3.71	-0.26	21
18	高教深耕計畫之執行，有助提升教學成效。	2.94	3.20	-0.26	21
35	學校資料庫網路系統整合合宜。	3.14	3.41	-0.27	22
2	學校對境外學生之規劃與輔導合宜。	3.33	3.61	-0.28	23
36	高教深耕計畫之規劃與運作模式，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識。	3.24	3.54	-0.30	24
17	諮商輔導中心能充分配合導師，發揮輔導學生功能。	2.92	3.23	-0.31	25

13	學校補助教師出國參與國際性學術會議，校級補助經費上限為2萬元，補助額度合宜。	2.84	3.17	-0.33	26
34	學校補助教師出國參加會議，申請程序合理方便。	3.08	3.41	-0.33	26
30	學校制定重要教務法規之原則合理。	3.00	3.34	-0.34	27
11	學校制定重要教務法規之制定過程合理。	2.88	3.23	-0.35	28
19	學校補助教師出國參加會議，申請補助管道，有充分告知老師。	2.75	3.20	-0.45	29
33	學校在訂定『教師出國參與國際性學術會議補助要點』以及有關教職員的『出國補助要點』時，有跟教師做充分的說明與溝通。	2.96	3.41	-0.45	29
32	高教深耕計畫之經費分配與運用，公開公平合理。	2.88	3.34	-0.46	30
31	國際性活動之經費運用分配，公開公平合理。	2.90	3.47	-0.57	31

伍、職員工對校長暨校務滿意度問卷調查結果

5-1 職員工對校長治校滿意度及校務滿意度統計

本節呈現職員工對校長治校滿意度，並與 110 年 4 月調查之職員工對校長治校滿意度相互比較，統計結果如圖 4 與附表 10 所示。附表 11 則以數據方式呈現職員工對校長治校滿意度排序。

本次職員工對校長治校滿意度平均數最高之前三項依序為：(題號 48)校長重視本校之國際學術與國內企業排名(4.02)、(題號 41)校長對提升本校聲譽，成效良好(3.65)、(題號 6)校長言行舉止合宜，足為師生表率(3.58)。前次平均數最高之前三項依序為：(題號 48)校長重視本校之國際學術與國內企業排名(4.02)、(題號 31)校長對校務十分瞭解(3.83)、(題號 6)校長言行舉止合宜，足為師生表率(3.77)。

本次平均數最低的三項依序為：(題號 21)校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜(2.93)、(題號 37)校務基金之募集與運用有效合理(2.92)、(題號 47)校長有履行競選承諾(2.92)。前次平均數最低的三項依序為：(題號 27)校長能鼓勵職員工進修，增進職員工專業能力(3.20)、(題號 29)校長能以同理心了解職員工工作，並對職員工工作有合理的要求(3.14)、(題號 21)校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜(3.02)。

附表 12 則是以數據方式呈現職員工對校長治校滿意度差異排序表，與前次調查比較，進步最多的是(題號 43)校長對整體教學環境品質提升，成效良好(3.55)。

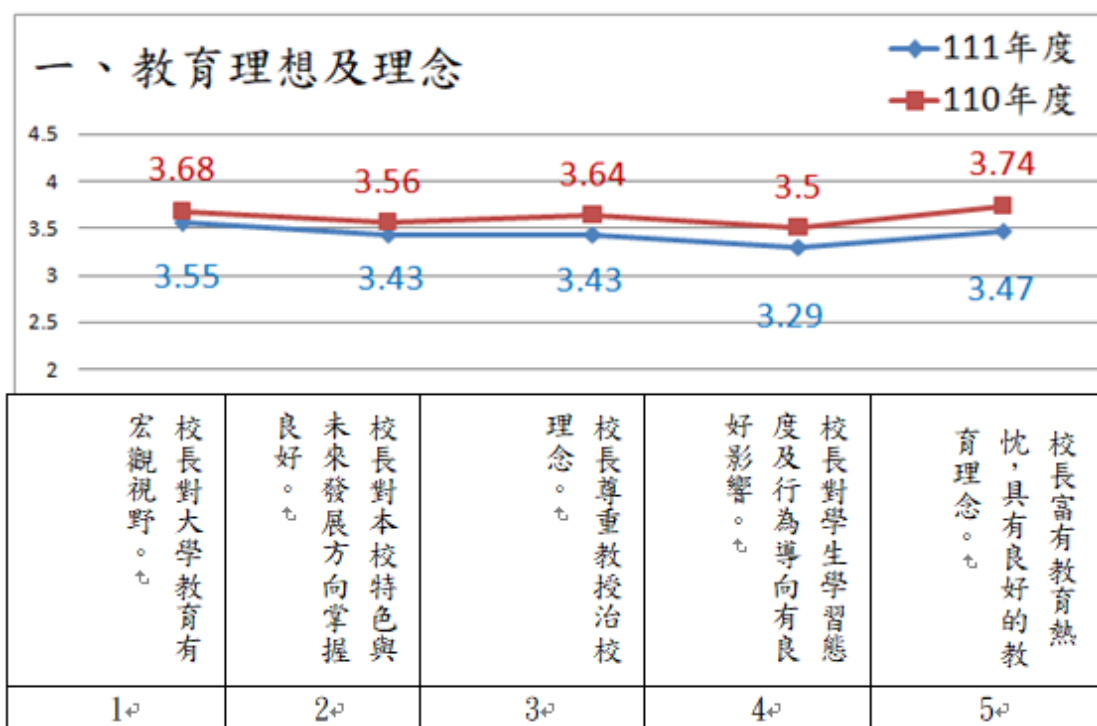
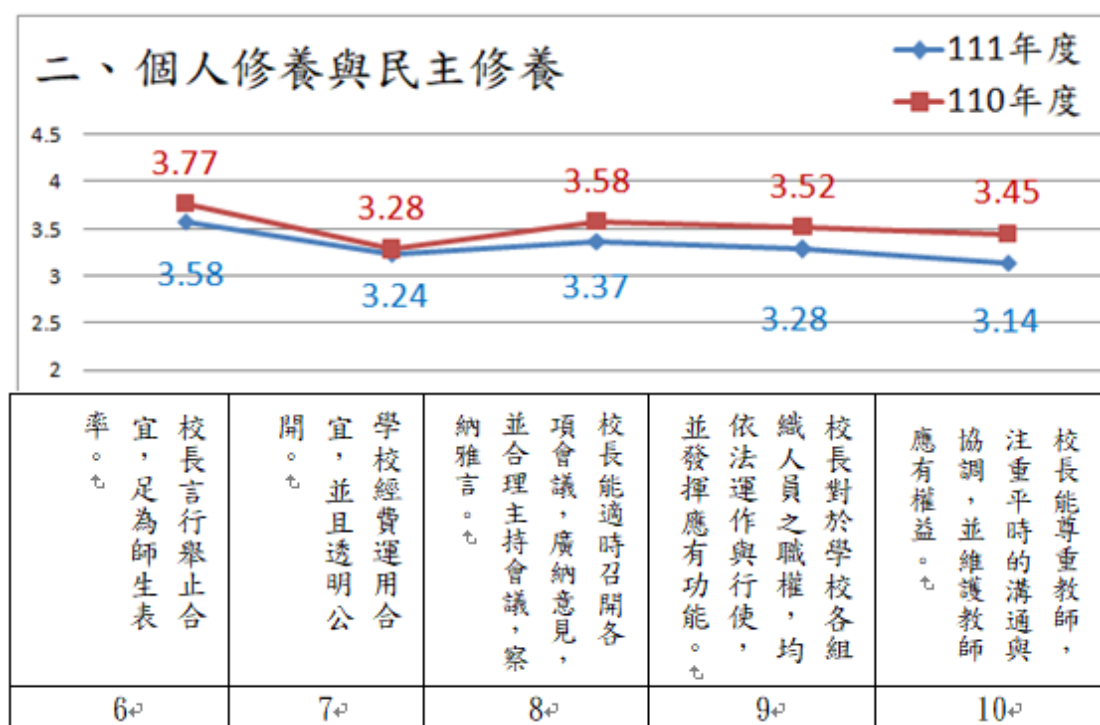
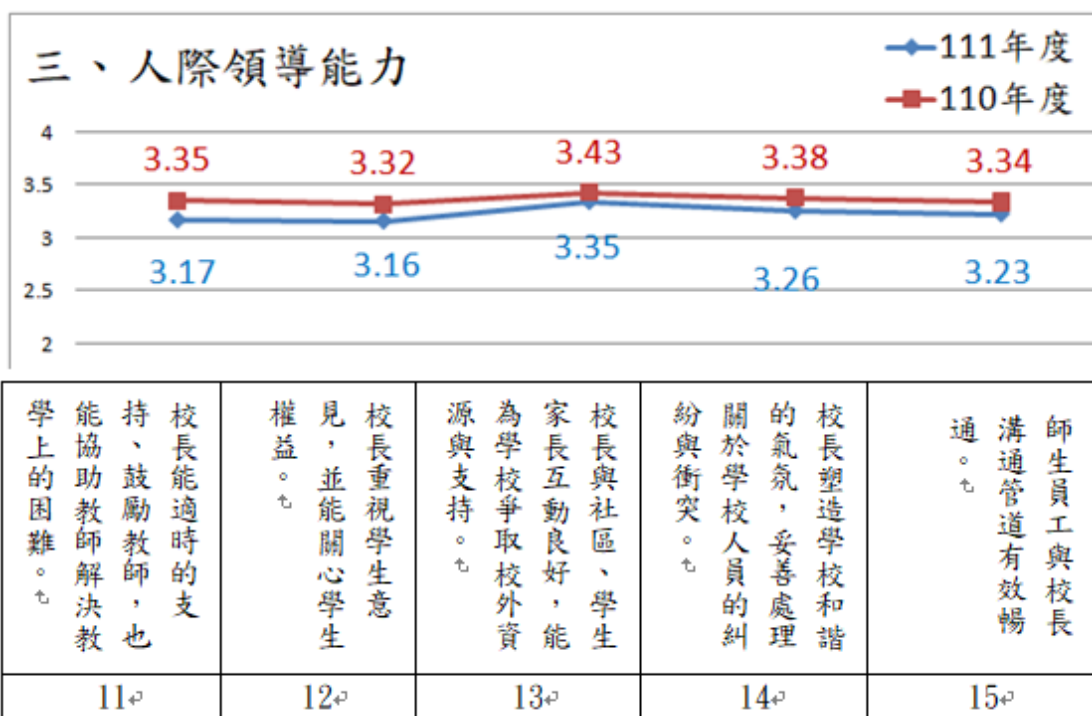


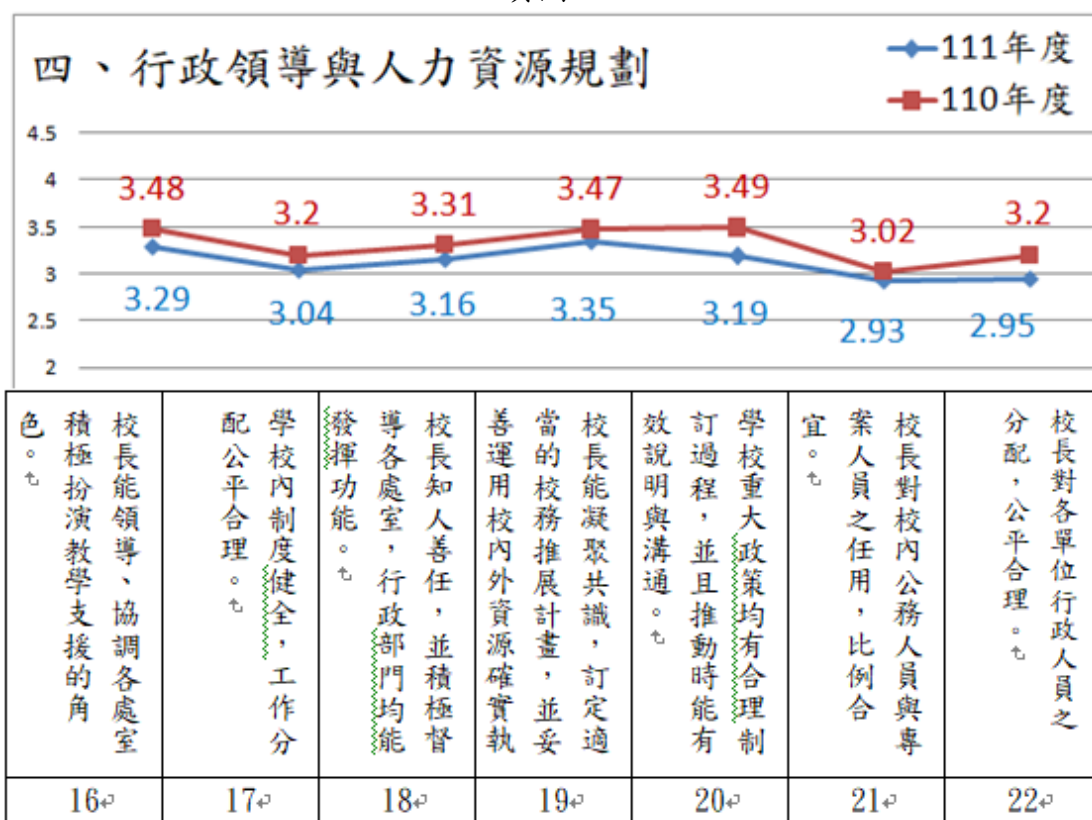
圖 4:職員工對校長治校滿意度比較



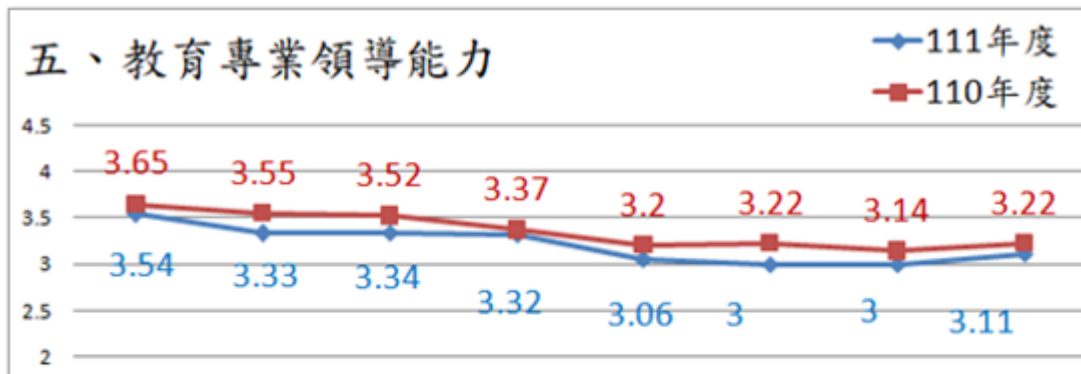
續圖 4



續圖 4

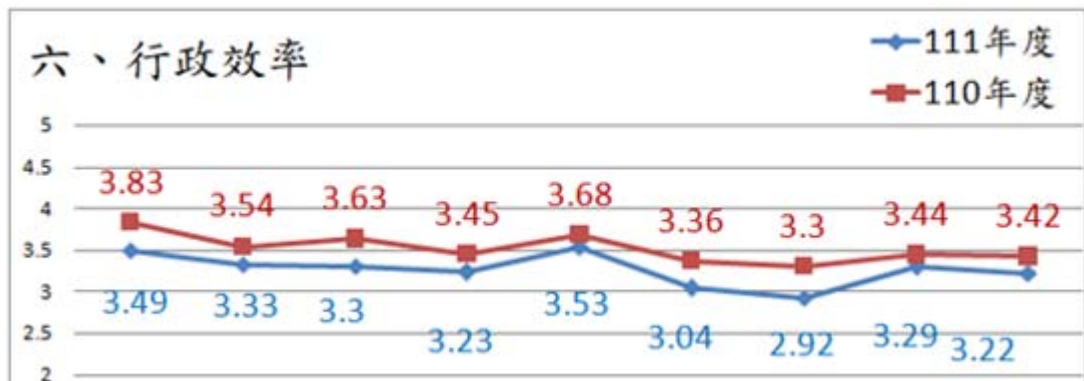


續圖 4



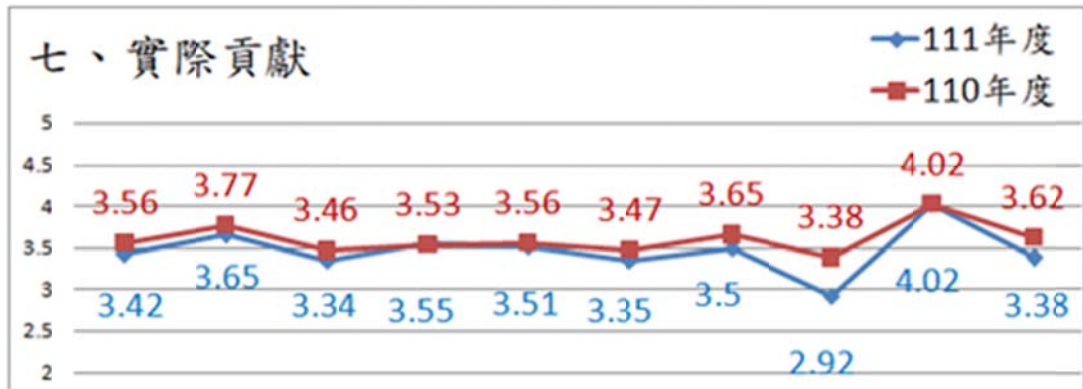
校長能不斷充實教育專業知識，並與教師共同成長。	校長能以同理心了解職員工作，並對職員工作有合理的要求。	校長能激發職員工作熱忱，並能適當處理職員工作上受爭議的問題。	校長能鼓勵職員進修，增進職員專業能力。	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，有具體成效。	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則。	校長推動學校舉辦或承辦計劃，不影響正常教學。	校長推動學校舉辦或承辦計劃，能拓展師生學習。
23	24	25	26	27	28	29	30

續圖 4



校長對校內各行政單位督導有方，各單位有良好行政效率。	校內各委員會均能發揮應有功能。	校務基金之募集與運用有效合理。	校長對工作的授權合理適當。	校長對校內環境營造合宜(景觀、整潔、交通、安全、安靜)。	校長對校園空間分配合理並有制度。	校長對新、舊校區規劃妥善並有制度。	校長對經費之爭取、分配與運用有效合理。	校長對校務十分瞭解。
31	32	33	34	35	36	37	38	39

續圖 4



校長能建立良好制度並依制度治校。	校長對提升本校聲譽，成效良好。	校長對本校師生向心力之提升，成效良好。	校長對整體教學環境品質提升，成效良好。	校長對整體研究環境品質提升，成效良好。	校長對整體輔導環境品質提升，成效良好。	校長對校園生活環境品質提升，成效良好。	校長有履行競選承諾。	校長重視本校之國際學術與國內企業排名。	對校務滿意度總評。
40	41	42	43	44	45	46	47	48	

續圖 4

附表 10: 職員工對校長治校滿意度平均數統計表

一、教育理念與理想		111 年度滿意度(A)	110 年度滿意度(B)	111 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
1	校長對大學教育有宏觀視野。	3.55	3.68	4	-0.13
2	校長對本校特色與未來發展方向掌握良好。	3.43	3.56	11	-0.13
3	校長尊重教授治校理念。	3.43	3.64	11	-0.21
4	校長對學生學習態度及行為導向有良好影響。	3.29	3.50	19	-0.21
5	校長富有教育熱忱，具有良好的教育理念。	3.47	3.74	10	-0.27
二.個人民主修養		111 年度滿意度(A)	110 年度滿意度(B)	111 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
6	校長言行舉止合宜，足為師生表率。	3.58	3.77	3	-0.19
7	學校經費運用合宜，並且透明公開。	3.24	3.28	22	-0.04
8	校長能適時召開各項會議，廣納意見，並合理主持會議，察納雅言。	3.37	3.58	13	-0.21
9	校長對於學校各組織人員之職權，均依法運作與行使，並發揮應有功能。	3.28	3.52	20	-0.24
10	校長能尊重教師，注重平時的溝通與協調，並維護教師應有權益。	3.14	3.45	28	-0.31

三.人際領導能力		111 年度滿意度(A)	110 年度滿意度(B)	111 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
11	校長能適時的支 持、鼓勵教師， 也能協助教師解 決教學上的困 難。	3.17	3.35	26	-0.18
12	校長重視學生意 見，並能關心學 生權益。	3.16	3.32	27	-0.16
13	校長與社區、學 生家長互動良 好，能為學校爭 取校外資源與支 持。	3.35	3.43	14	-0.08
14	校長塑造學校和 諧的氣氛，妥善 處理關於學校人 員的糾紛與衝 突。	3.26	3.38	21	-0.12
15	師生員工與校長 溝通管道有效暢 通。	3.23	3.34	23	-0.11
四、行政領導與人力資 源規劃能力		111 年度滿 意度(A)	110 年度滿 意度(B)	111 年度平 均數排名	平均數差 異(A-B)
16	校長能領導、協 調各處室積極扮 演教學支援的角 色。	3.29	3.48	19	-0.19
17	學校內制度健 全，工作分配公 平合理。	3.04	3.20	31	-0.16
18	校長知人善任， 並積極督導各處 室，行政部門均 能發揮功能。	3.16	3.31	27	-0.15

19	校長能凝聚共識，訂定適當的校務推展計畫，並妥善運用校內外資源確實執行。	3.35	3.47	14	-0.12
20	學校重大政策均有合理制訂過程，並且推動時能有效說明與溝通。	3.19	3.49	25	-0.30
21	校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜。	2.93	3.02	34	-0.09
22	校長對各單位行政人員之分配，公平合理。	2.95	3.20	33	-0.25
五、教育專業領導能力		111 年度滿意度(A)	110 年度滿意度(B)	111 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
23	校長推動學校舉辦或承辦計畫，能拓展師生學習。	3.54	3.65	5	-0.11
24	校長推動學校舉辦或承辦計畫，不影響正常教學。	3.33	3.55	16	-0.22
25	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則。	3.34	3.52	15	-0.18
26	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，有具體成效。	3.32	3.37	17	-0.05
27	校長能鼓勵職員工進修，增進職員工專業能力。	3.06	3.20	30	-0.14

28	校長能激發職員工服務熱忱，並能適當處理職員工工作上受爭議的問題。	3.00	3.22	32	-0.22
29	校長能以同理心了解職員工工作，並對職員工工作有合理的要求。	3.00	3.14	32	-0.14
30	校長能不斷充實教育專業知識，並與教師共同成長。	3.11	3.22	29	-0.11
六、行政效率		111 年度滿意度(A)	110 年度滿意度(B)	111 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
31	校長對校務十分瞭解。	3.49	3.83	9	-0.34
32	校長對經費之爭取、分配與運用有效合理。	3.33	3.54	16	-0.21
33	校長對新、舊校區規劃妥善並有制度。	3.30	3.63	18	-0.33
34	校長對校園空間分配合理並有制度。	3.23	3.45	23	-0.22
35	校長對校內環境營造合宜(景觀、整潔、交通、安全、安靜)。	3.53	3.68	6	-0.15
36	校長對工作的授權合理適當。	3.04	3.36	31	-0.32
37	校務基金之募集與運用有效合理。	2.92	3.30	35	-0.38
38	校內各委員會均能發揮應有功能。	3.29	3.44	19	-0.15
39	校長對校內各行政單位督導有方，各單位有良好行政效率。	3.22	3.42	24	-0.20

七、實際貢獻		111 年度滿意度(A)	110 年度滿意度(B)	111 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
40	校長能建立良好制度並依制度治校。	3.42	3.56	12	-0.14
41	校長對提升本校聲譽，成效良好。	3.65	3.77	2	-0.12
42	校長對本校師生向心力之提升，成效良好。	3.34	3.46	15	-0.12
43	校長對整體教學環境品質提升，成效良好。	3.55	3.53	4	0.02
44	校長對整體研究環境品質提升，成效良好。	3.51	3.56	7	-0.05
45	校長對整體輔導環境品質提升，成效良好。	3.35	3.47	14	-0.12
46	校長對校園生活環境品質提升，成效良好。	3.50	3.65	8	-0.15
47	校長有履行競選承諾。	2.92	3.38	35	-0.46
48	校長重視本校之國際學術與國內企業排名。	4.02	4.02	1	0
	對校務滿意度總評	3.38	3.62	-	-0.05

附表 11:職員工對校長治校滿意度排序

題號	內容	111 年度滿意度	滿意度排序
48	校長重視本校之國際學術與國內企業排名。	4.02	1
41	校長對提升本校聲譽，成效良好。	3.65	2
6	校長言行舉止合宜，足為師生表率。	3.58	3
1	校長對大學教育有宏觀視野。	3.55	4
43	校長對整體教學環境品質提升，成效良好。	3.55	4
23	校長推動學校舉辦或承辦計劃，能拓展師生學習。	3.54	5
35	校長對校內環境營造合宜(景觀、整潔、交通、安全、安靜)。	3.53	6
44	校長對整體研究環境品質提升，成效良好。	3.51	7
46	校長對校園生活環境品質提升，成效良好。	3.50	8
31	校長對校務十分瞭解。	3.49	9
5	校長對學生學習態度及行為導向有良好影響。	3.47	10
2	校長對本校特色與未來發展方向掌握良好。	3.43	11
3	校長尊重教授治校理念。	3.43	11
40	校長能建立良好制度並依制度治校。	3.42	12
8	校長能適時召開各項會議，廣納意見，並合理主持會議，察納雅言。	3.37	13
13	校長與社區、學生家長互動良好，能為學校爭取校外資源與支持。	3.35	14
45	校長對整體輔導環境品質提升，成效良好。	3.35	14
19	校長能凝聚共識，訂定適當的校務推展計畫，並妥善運用校內外資源確實執行。	3.35	14

25	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則。	3.34	15
42	校長對本校師生向心力之提升，成效良好。	3.34	15
24	校長推動學校舉辦或承辦計劃，不影響正常教學。	3.33	16
32	校長對經費之爭取、分配與運用有效合理。	3.33	16
26	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，有具體成效。	3.32	17
33	校長對新、舊校區規劃妥善並有制度。	3.30	18
4	校長對學生學習態度及行為導向有良好影響。	3.29	19
16	校長能領導、協調各處室積極扮演教學支援的角色。	3.29	19
38	校內各委員會均能發揮應有功能。	3.29	19
9	校長對於學校各組織人員之職權，均依法運作與行使，並發揮應有功能。	3.28	20
14	校長塑造學校和諧的氣氛，妥善處理關於學校人員的糾紛與衝突。	3.26	21
7	學校經費運用合宜，並且透明公開。	3.24	22
15	師生員工與校長溝通管道有效暢通。	3.23	23
34	校長對校園空間分配合理並有制度。	3.23	23
39	校長對校內各行政單位督導有方，各單位有良好行政效率。	3.22	24
20	學校重大政策均有合理制訂過程，並且推動時能有效說明與溝通。	3.19	25
11	校長能適時的支持、鼓勵教師，也能協助教師解決教學上的困難。	3.17	26
12	校長重視學生意見，並能關心學生權益。	3.16	27

18	校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能。	3.16	27
10	校長能尊重教師，注重平時的溝通與協調，並維護教師應有權益。	3.14	28
30	校長能不斷充實教育專業知識，並與教師共同成長。	3.11	29
27	校長能鼓勵職員工進修，增進職員工專業能力。	3.06	30
17	學校內制度健全，工作分配公平合理。	3.04	31
36	校長對工作的授權合理適當。	3.04	31
28	校長能激發職員工服務熱忱，並能適當處理職員工工作上受爭議的問題。	3.00	32
29	校長能以同理心了解職員工工作，並對職員工工作有合理的要求。	3.00	32
22	校長對各單位行政人員之分配，公平合理。	2.95	33
21	校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜。	2.93	34
37	校務基金之募集與運用有效合理。	2.92	35
47	校長有履行競選承諾。	2.92	35

附表 12:職員工對校長治校滿意度差異排序

題號	內容	111 年度滿意度(A)	110 年度滿意度(B)	平均數差異(A-B)	差異排序
43	校長對整體教學環境品質提升，成效良好。	3.55	3.53	0.02	1
48	校長重視本校之國際學術與國內企業排名。	4.02	4.02	0	2
7	學校經費運用合宜，並且透明公開。	3.24	3.28	-0.04	3
26	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，有具體成效。	3.32	3.37	-0.05	4
44	校長對整體研究環境品質提升，成效良好。	3.51	3.56	-0.05	4
13	校長與社區、學生家長互動良好，能為學校爭取校外資源與支持。	3.35	3.43	-0.08	5
21	校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜。	2.93	3.02	-0.09	6
15	師生員工與校長溝通管道有效暢通。	3.23	3.34	-0.11	7
23	校長推動學校舉辦或承辦計劃，能拓展師生學習。	3.54	3.65	-0.11	7

30	校長能不斷充實教育專業知識，並與教師共同成長。	3.11	3.22	-0.11	7
14	校長塑造學校和諧的氣氛，妥善處理關於學校人員的糾紛與衝突。	3.26	3.38	-0.12	8
19	校長能凝聚共識，訂定適當的校務推展計畫，並妥善運用校內外資源確實執行。	3.35	3.47	-0.12	8
41	校長對提升本校聲譽，成效良好。	3.65	3.77	-0.12	8
42	校長對本校師生向心力之提升，成效良好。	3.34	3.46	-0.12	8
45	校長對整體輔導環境品質提升，成效良好。	3.35	3.47	-0.12	8
1	校長對大學教育有宏觀視野。	3.55	3.68	-0.13	9
2	校長對本校特色與未來發展方向掌握良好。	3.43	3.56	-0.13	9
27	校長能鼓勵職員工進修，增進職員工專業能力。	3.06	3.20	-0.14	10
29	校長能以同理心了解職員工工作，並對職員工工作有合理的要求。	3.00	3.14	-0.14	10
40	校長能建立良好制度並依制度治校。	3.42	3.56	-0.14	10
18	校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能。	3.16	3.31	-0.15	11

35	校長對校內環境營造合宜(景觀、整潔、交通、安全、安靜)。	3.53	3.68	-0.15	11
38	校內各委員會均能發揮應有功能。	3.29	3.44	-0.15	11
46	校長對校園生活環境品質提升，成效良好。	3.50	3.65	-0.15	11
12	校長重視學生意見，並能關心學生權益。	3.16	3.32	-0.16	12
17	學校內制度健全，工作分配公平合理。	3.04	3.20	-0.16	12
11	校長能適時的的支持、鼓勵教師，也能協助教師解決教學上的困難。	3.17	3.35	-0.18	13
25	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則。	3.34	3.52	-0.18	13
6	校長言行舉止合宜，足為師生表率。	3.58	3.77	-0.19	14
16	校長能領導、協調各處室積極扮演教學支援的角色。	3.29	3.48	-0.19	14
39	校長對校內各行政單位督導有方，各單位有良好行政效率。	3.22	3.42	-0.20	15
3	校長尊重教授治校理念。	3.43	3.64	-0.21	16

4	校長對學生學習態度及行為導向有良好影響。	3.29	3.50	-0.21	16
8	校長能適時召開各項會議，廣納意見，並合理主持會議，察納雅言。	3.37	3.58	-0.21	16
32	校長對經費之爭取、分配與運用有效合理。	3.33	3.54	-0.21	16
24	校長推動學校舉辦或承辦計劃，不影響正常教學。	3.33	3.55	-0.22	17
28	校長能激發職員工服務熱忱，並能適當處理職員工工作上受爭議的問題。	3.00	3.22	-0.22	17
34	校長對校園空間分配合理並有制度。	3.23	3.45	-0.22	17
9	校長對於學校各組織人員之職權，均依法運作與行使，並發揮應有功能。	3.28	3.52	-0.24	18
22	校長對各單位行政人員之分配，公平合理。	2.95	3.20	-0.25	19
5	校長富有教育熱忱，具有良好的教育理念。	3.47	3.74	-0.27	20
20	學校重大政策均有合理制訂過程，並且推動時能有效說明與溝通。	3.19	3.49	-0.30	21
10	校長能尊重教師，注重平時的溝通與協調，並維護教師應有權益。	3.14	3.45	-0.31	22
36	校長對工作的授權合理適當。	3.04	3.36	-0.32	23

33	校長對新、舊校區規劃妥善並有制度。	3.30	3.63	-0.33	24
31	校長對校務十分瞭解。	3.49	3.83	-0.34	25
37	校務基金之募集與運用有效合理。	2.92	3.30	-0.38	26
47	校長有履行競選承諾。	2.92	3.38	-0.46	27

5-2 職員工對行政單位整體服務滿意度統計

本節呈現職員工對行政單位整體服務滿意度，並與 110 年 4 月調查之職員工對行政單位整體服務滿意度相互比較，統計結果如圖 5 與附表 13 所示。附表 14 則以數據方式呈現職員工對行政單位整體服務滿意度排序。

根據統計結果，本次職員工對行政單位整體服務滿意度平均數最高之前三項依序為：環境與安全衛生中心(3.99)、主計室(3.96)、教務處(3.93)。前次平均數最高之前三項依序為：公共關係室(4.04)、主計室(3.98)、人事室(3.91)。

本次平均數最低的三項依序為：推廣部(3.59)、創辦人辦公室(3.40)、校務研發中心(3.29)。前次平均數最低的三項依序為：進修部(3.57)、創辦人辦公室(3.42)、校務研發中心(3.41)。

附表 15 則是以數據方式呈現職員工對行政單位整體服務滿意度差異排序表，與前次調查比較，本次進步最多的是環境與安全衛生中心(3.99)。

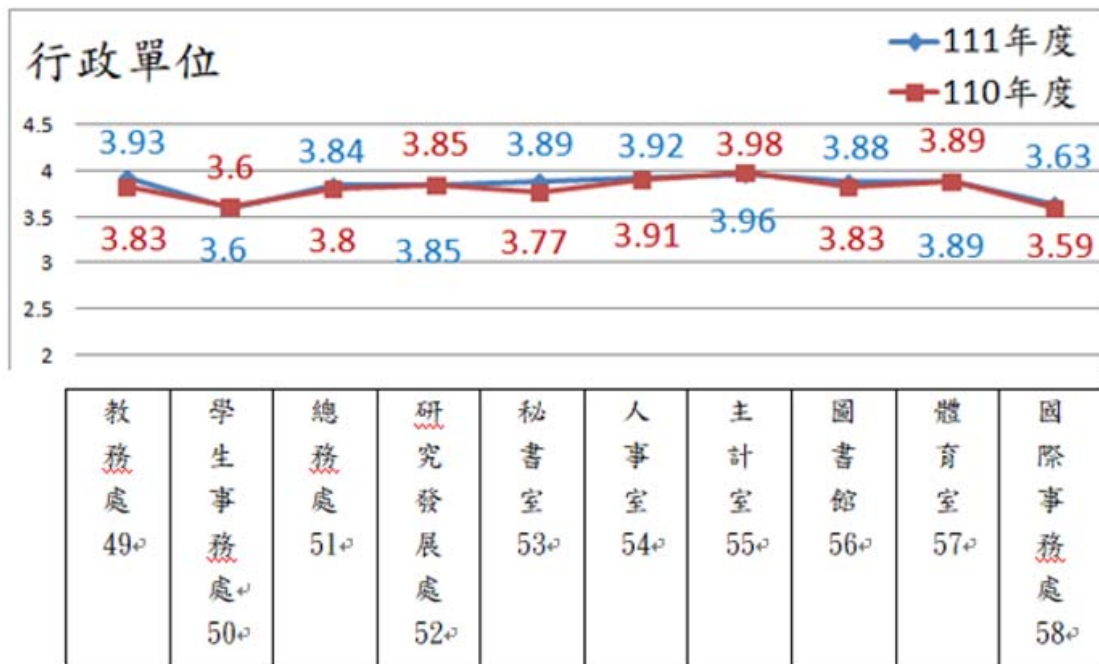
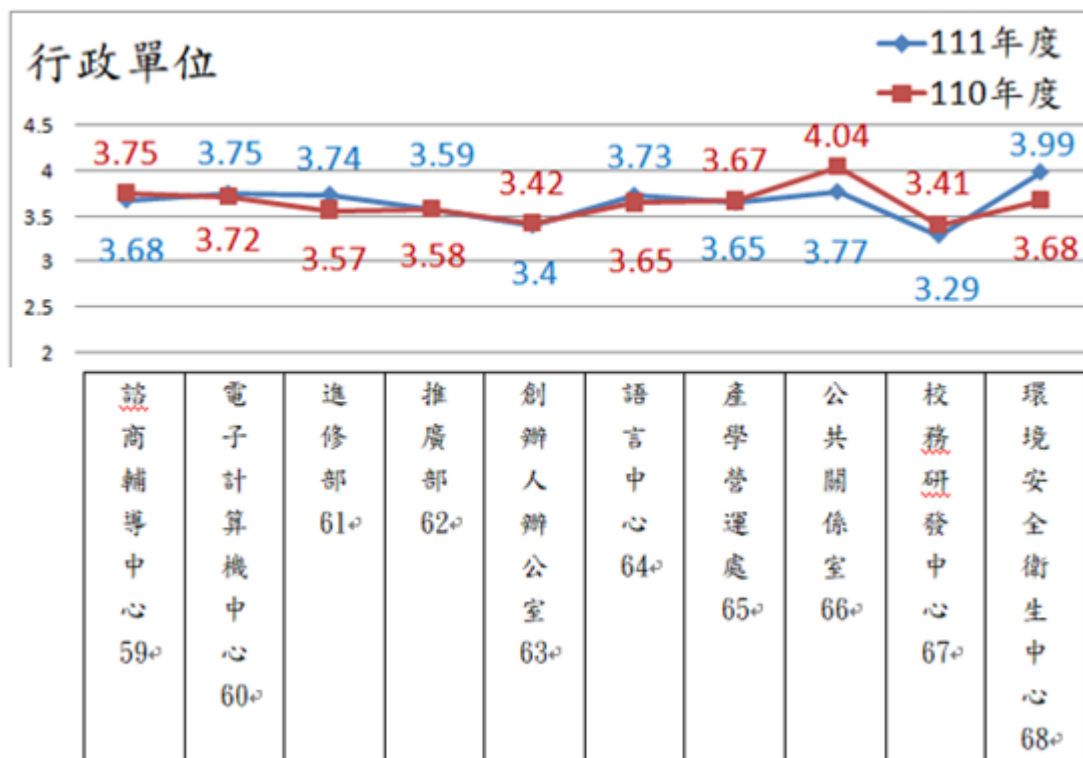


圖 5：職員工對行政各單位整體服務滿意度比較



續圖 5

附表 13:職員工對行政各單位整體服務滿意度統計

八、行政各單位整體服務滿意度		111 年度滿意度(A)	110 年度滿意度(B)	111 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
49	教務處	3.93	3.83	3	0.1
50	學生事務處	3.60	3.60	16	0
51	總務處	3.84	3.80	8	0.04
52	研究發展處	3.85	3.85	7	0
53	秘書室	3.89	3.77	5	0.12
54	人事室	3.92	3.91	4	0.01
55	主計室	3.96	3.98	2	-0.02
56	圖書館	3.88	3.83	6	0.05
57	體育室	3.89	3.89	5	0
58	國際事務處	3.63	3.59	15	0.04
59	諮商輔導中心	3.68	3.75	13	-0.07
60	電子計算機中心	3.75	3.72	10	0.03
61	進修部	3.74	3.57	11	0.17
62	推廣部	3.59	3.58	17	0.01
63	創辦人辦公室	3.40	3.42	18	-0.02
64	語言中心	3.73	3.65	12	0.08
65	產學營運處	3.65	3.67	14	-0.02
66	公共關係室	3.77	4.04	9	-0.27
67	校務研發中心	3.29	3.41	19	-0.12
68	環境安全衛生中心	3.99	3.68	1	0.31

附表 14：職員工對行政各單位整體服務滿意度排序

編號	單位名稱	111 年度滿意度	排名
68	環境與安全衛生中心	3.99	1
55	主計室	3.96	2
49	教務處	3.93	3
54	人事室	3.92	4
53	秘書室	3.89	5
57	體育室	3.89	5
56	圖書館	3.88	6
52	研究發展處	3.85	7
51	總務處	3.84	8
66	公共關係室	3.77	9
60	電子計算機中心	3.75	10
61	進修部	3.74	11
64	語言中心	3.73	12
59	諮商輔導中心	3.68	13
65	產學營運處	3.65	14
58	國際事務處	3.63	15
50	學生事務處	3.60	16
62	推廣部	3.59	17
63	創辦人辦公室	3.40	18
67	校務研發中心	3.29	19

附表 15：職員工對行政各單位整體服務滿意度差異排序

編號	單位名稱	111 年度滿意度(A)	110 年度滿意度(B)	差異 (A-B)	差異排序
68	環境與安全衛生中心	3.99	3.68	0.31	1
61	進修部	3.74	3.57	0.17	2
53	祕書室	3.89	3.77	0.12	3
49	教務處	3.93	3.83	0.10	4
64	語言中心	3.73	3.65	0.08	5
56	圖書館	3.88	3.83	0.05	6
51	總務處	3.84	3.80	0.04	7
58	國際事務處	3.63	3.59	0.04	7
60	電子計算機中心	3.75	3.72	0.03	8
54	人事室	3.92	3.91	0.01	9
62	推廣部	3.59	3.58	0.01	9
50	學生事務處	3.60	3.60	0	10
52	研究發展處	3.85	3.85	0	10
57	體育室	3.89	3.89	0	10
55	主計室	3.96	3.98	-0.02	11
63	創辦人辦公室	3.40	3.42	-0.02	11
65	產學營運處	3.65	3.67	-0.02	11
59	諮商輔導中心	3.68	3.75	-0.07	12
67	校務研發中心	3.29	3.41	-0.12	13
66	公共關係室	3.77	4.04	-0.27	14

5-3 職員工對教學各單位整體服務滿意度統計

本節呈現職員工對教學單位整體服務滿意度，並與 110 年 4 月調查之職員工對教學單位整體服務滿意度相互比較，統計結果如圖 6 與附表 16 所示。附表 17 為職員工對教學單位整體服務滿意度排序。

本次職員工對教學單位整體服務滿意度平均數最高之前三項依序為：管理學院(3.84)、冷凍空調與能源系(所)(3.81)、電子工程系(所)(3.79)。前次平均數最高之前三項依序為：管理學院(3.85)、冷凍空調與能源系(所)(3.83)、機械工程系(所)(3.82)。

本次平均數最低的三項依序為：工程學院(3.63)、景觀系(所)(3.63)、精密製造科技研究所(博士班)(3.51)、前瞻電資科技產業博士學位學程(3.42)。前次平均數最低的三項依序為：應用英語系(3.54)、精密製造科技研究所(博士班)(3.47)、前瞻電資科技產業博士學位學程(3.31)。

附表 18 則是以數據方式呈現職員工對教學單位整體服務滿意度差異排序表，與前次調查比較，進步最多的是文化創意事業系(所)(3.73)。

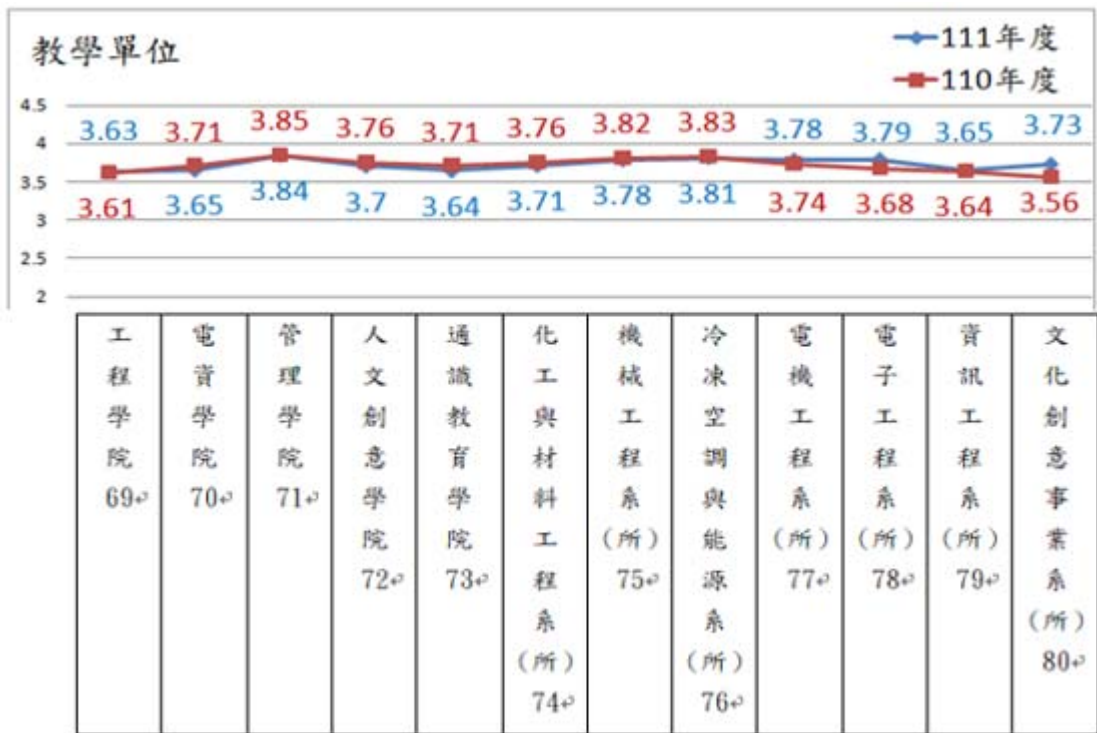
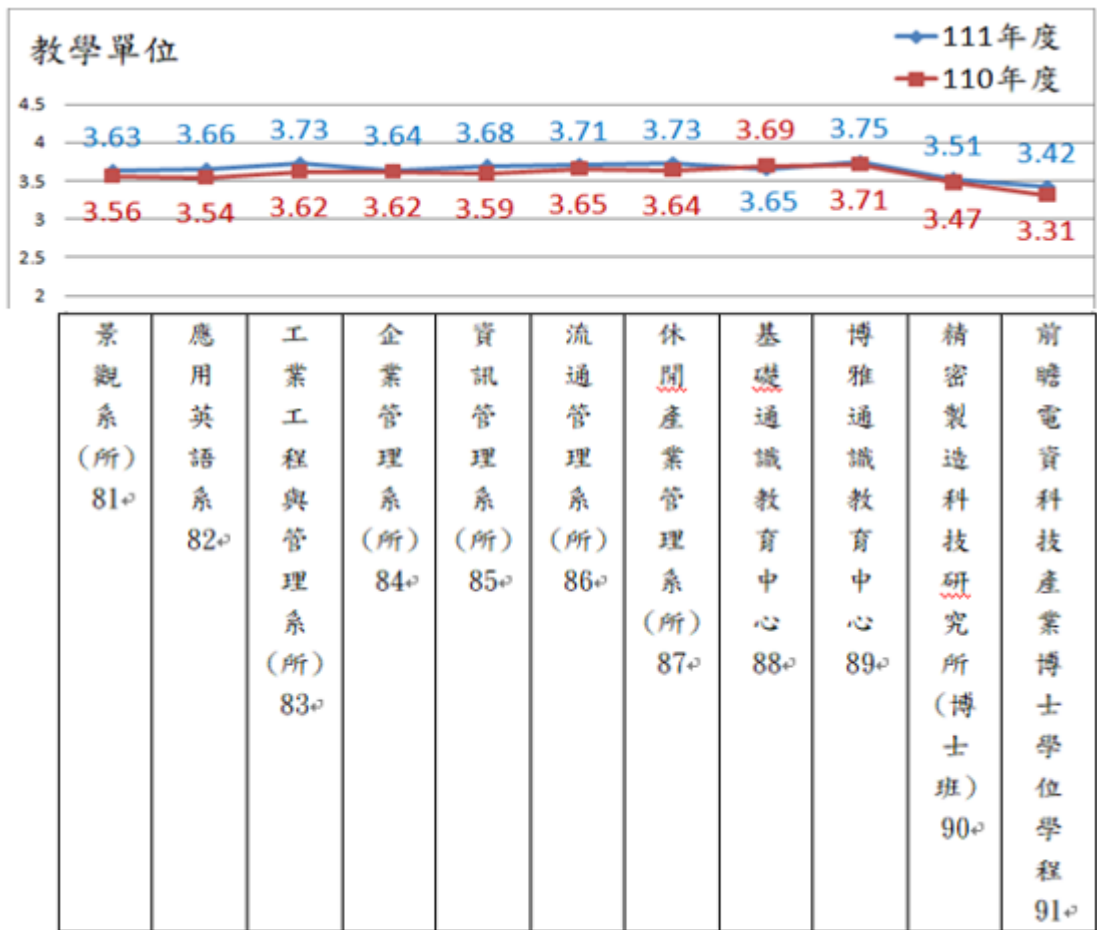


圖 6：職員工對教學各單位整體服務滿意度比較



續圖 6

附表 16：職員工對教學各單位整體服務滿意度統計

九、教學各單位整體服務滿意度		111 年度滿意度(A)	110 年度滿意度(B)	111 年度平均數排名	平均數差異(A-B)
69	工程學院	3.63	3.61	13	0.02
70	電資學院	3.65	3.71	11	-0.06
71	管理學院	3.84	3.85	1	-0.01
72	人創學院	3.70	3.76	8	-0.06
73	通識教育	3.64	3.71	12	-0.07
74	化工與材料工程系(所)	3.71	3.76	7	-0.05
75	機械工程系(所)	3.78	3.82	4	-0.04
76	冷凍空調與能源系(所)	3.81	3.83	2	-0.02
77	電機工程系(所)	3.78	3.74	4	0.04
78	電子工程系(所)	3.79	3.68	3	0.11
79	資訊工程系(所)	3.65	3.64	11	0.01
80	文化創意事業系(所)	3.73	3.56	6	0.17
81	景觀系(所)	3.63	3.56	13	0.07
82	應用英語系	3.66	3.54	10	0.12
83	工業工程與管理系(所)	3.73	3.62	6	0.11
84	企業管理系(所)	3.64	3.62	12	0.02
85	資訊管理系(所)	3.68	3.59	9	0.09
86	流通管理系(所)	3.71	3.65	7	0.06
87	休閒產業管理系(所)	3.73	3.64	6	0.09
88	基礎通識教育中心	3.65	3.69	11	-0.04
89	博雅通識教育中心	3.75	3.71	5	0.04
90	精密製造科技研究所(博士班)	3.51	3.47	14	0.04
91	前瞻電資科技產業博士學位學程	3.42	3.31	15	0.11

附表 17：職員工對教學各單位整體服務滿意度排序

編號	單位名稱	111 年度滿意度	排名
71	管理學院	3.84	1
76	冷凍空調與能源系(所)	3.81	2
78	電子工程系(所)	3.79	3
75	機械工程系(所)	3.78	4
77	電機工程系(所)	3.78	4
89	博雅通識教育中心	3.75	5
80	文化創意事業系(所)	3.73	6
83	工業工程與管理系(所)	3.73	6
87	休閒產業管理系(所)	3.73	6
74	化工與材料工程系(所)	3.71	7
86	流通管理系(所)	3.71	7
72	人創學院	3.70	8
85	資訊管理系(所)	3.68	9
82	應用英語系	3.66	10
70	電資學院	3.65	11
79	資訊工程系(所)	3.65	11
88	基礎通識教育中心	3.65	11
73	通識教育	3.64	12
84	企業管理系(所)	3.64	12
69	工程學院	3.63	13
81	景觀系(所)	3.63	13
90	精密製造科技研究所(博士班)	3.51	14
91	前瞻電資科技產業博士學位學程	3.42	15

附表 18：職員工對教學各單位整體服務滿意度差異排序

編號	單位名稱	111 年度滿意度(A)	110 年度滿意度(B)	差異(A-B)	差異排序
80	文化創意事業系(所)	3.73	3.56	0.17	1
82	應用英語系	3.66	3.54	0.12	2
78	電子工程系(所)	3.79	3.68	0.11	3
83	工業工程與管理系(所)	3.73	3.62	0.11	3
91	前瞻電資科技產業博士學位學程	3.42	3.31	0.11	3
85	資訊管理系(所)	3.68	3.59	0.09	4
87	休閒產業管理系(所)	3.73	3.64	0.09	5
81	景觀系(所)	3.63	3.56	0.07	6
86	流通管理系(所)	3.71	3.65	0.06	7
89	博雅通識教育中心	3.75	3.71	0.04	8
77	電機工程系(所)	3.78	3.74	0.04	9
90	精密製造科技研究所(博士班)	3.51	3.47	0.04	9
69	工程學院	3.63	3.61	0.02	10
84	企業管理系(所)	3.64	3.62	0.02	10
79	資訊工程系(所)	3.65	3.64	0.01	11
71	管理學院	3.84	3.85	-0.01	12
76	冷凍空調與能源系(所)	3.81	3.83	-0.02	13
75	機械工程系(所)	3.78	3.82	-0.04	14
88	基礎通識教育中心	3.65	3.69	-0.04	14
74	化工與材料工程系(所)	3.71	3.76	-0.05	15
72	人創學院	3.70	3.76	-0.06	16
70	電資學院	3.65	3.71	-0.06	17
73	通識教育	3.64	3.71	-0.07	18