

國立勤益科技大學 109 年

教職員對校長治校及校務滿意度問卷調查結果

國立勤益科技大學教師會製作

目錄

壹、調查說明.....	1
貳、問卷發放與回收情形.....	1
參、教師對校長治校滿意度問卷調查結果.....	2
肆、教師對校務滿意度問卷調查結果.....	14
伍、職員工對校長暨校務滿意度問卷調查結果.....	32

壹、調查說明

勤益科技大學教師會『校長治校與校務滿意度』調查，大約都在每年四月左右舉行，請全校教職同仁對前一年校長治校與校務表達意見。本次（109 年 4 月）問卷調查所調查的時間範圍為 108 年 1 月至 12 月。而前次（108 年 3 月）問卷調查，所調查的時間範圍為 107 年 1 月至 12 月。

發放的問卷分為「教師」及「職員工」問卷，其中教師問卷分為「教師對校長治校滿意度」及「教師對校務滿意度」問卷兩份；職員工問卷則為「職員工對校長治校暨校務滿意度」問卷一份。

分析部分，教師問卷分為「教師對校長治校滿意度」、「教師對行政單位整體服務滿意度」及「教師對校務運作整體服務滿意度」三個部分；職員工問卷分為「職員工對校長治校滿意度」、「職員工對行政單位整體服務滿意度」及「職員工對教學單位整體服務滿意度」三個部分。

敘述用語	實施時間	調查時間
本次	109 年 4 月	108 年 1-12 月
前次	108 年 3 月	107 年 1-12 月

貳、問卷發放與回收情形

民國 109 年 3 月 31 日共計發出 610 份問卷(教師共計 297 份、職員工共計 313 份)，其中秘書室 9 份、公關室 1 份、校務研發中心 2 份、主計室 13 份、人事室 8 份、教務處 20 份、教學資源中心 4 份、學生事務處 16 份、軍訓室 8 份、衛保組 2 份、總務處 42 份、環境及安全衛生中心 6 份、研究發展處 10 份、計畫辦公室 7 份、產學營運處 21 份、國際事務處 8 份、圖書館 9 份、體育室 18 份、電子計算機中心 15 份、創辦人辦公室 3 份、諮商輔導中心 12 份、語言中心 12 份、進修推廣部 17 份、附設進修學院 3 份、人文創意學院 1 份、景觀系 11 份、

應英系 8 份、文創系 12 份、工程學院 3 份、機械系 45 份、化材系 26 份、冷凍系 25 份、精密製造科技研究所 1 份、管理學院 2 份、工管系 32 份、企管系 15 份、流管系 15 份、資管系 21 份、休管系 12 份、電資學院 2 份、電機系 31 份、電子系 27 份、資工系 20 份、前瞻電資科技業博士學位學程 2 份、通識教育學院 2 份、基礎通識中心 27 份、博雅通識中心 4 份。

3 月 31 日開始投放問卷，並於 4 月 17 日內回收問卷。本次調查共計回收 124 份(教師共計回收 36 份、職員工共計回收 88 份)，回收率約 20.33% (124÷610)。

本次回收之教師問卷 36 份中，有效問卷 33 份，教師對校長治校滿意度無效問卷 3 份，教師對校務滿意度無效問卷 3 份；回收之職員工 88 份問卷中，有效問卷 82 份，無效問卷 6 份。

本問卷以五等級李克特量表呈現，非常滿意為 5 分，滿意為 4 分，普通為 3 分，不滿意為 2 分，非常不滿意為 1 分，至於不清楚的選項則在統計平均數時不予採計。最後，當平均數大於 3，表示該題項結果偏向滿意；平均數小於 3，則表示該題項結果偏向不滿意。

參、教師對校長治校滿意度問卷調查

本章主要呈現教師對校長治校滿意度，並與 108 年 3 月調查之校長治校滿意度相互比較，如圖 1 與附表 1 所示。各行政單位整體服務滿意度排序，請詳見附表 2；行政單位整體服務滿意度差異排序表，請詳見附表 3。

本次調查平均數最高之前三項分別為：7-49 校長重視本校之國際學術與國內企業排名 (4.48)、6-32 校長對校務十分瞭解 (4.44)、1-5 校長富有教育熱忱，具有良好的教育理念 (4.38)。

平均數最低之三項分別為：4-21 校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜 (3.75)、4-17 學校內制度健全，工作分配公平合理 (3.74)、4-18 校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能 (3.56)。

前次調查平均數最高之前三項分別為：3-12 校長重視學生意見，並能關心學生權益 (4.13)、1-5 校長富有教育熱忱，具有良好的教育理念 (4.13)、3-13 校長與社區、學生家長互動良好，能為學校爭取校外資源與支持 (4.08)。；平均數最低之三項分別為：4-23 校長對專案教師制度之規劃合宜 (3.45)、4-17 學校內制度健全，工作分配公平合理 (3.44)、4-18 校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能 (3.36)。

與上一次調查比較，進步最多的是 7-43 校長對本校師生向心力之提升，成效良好(4.15)。

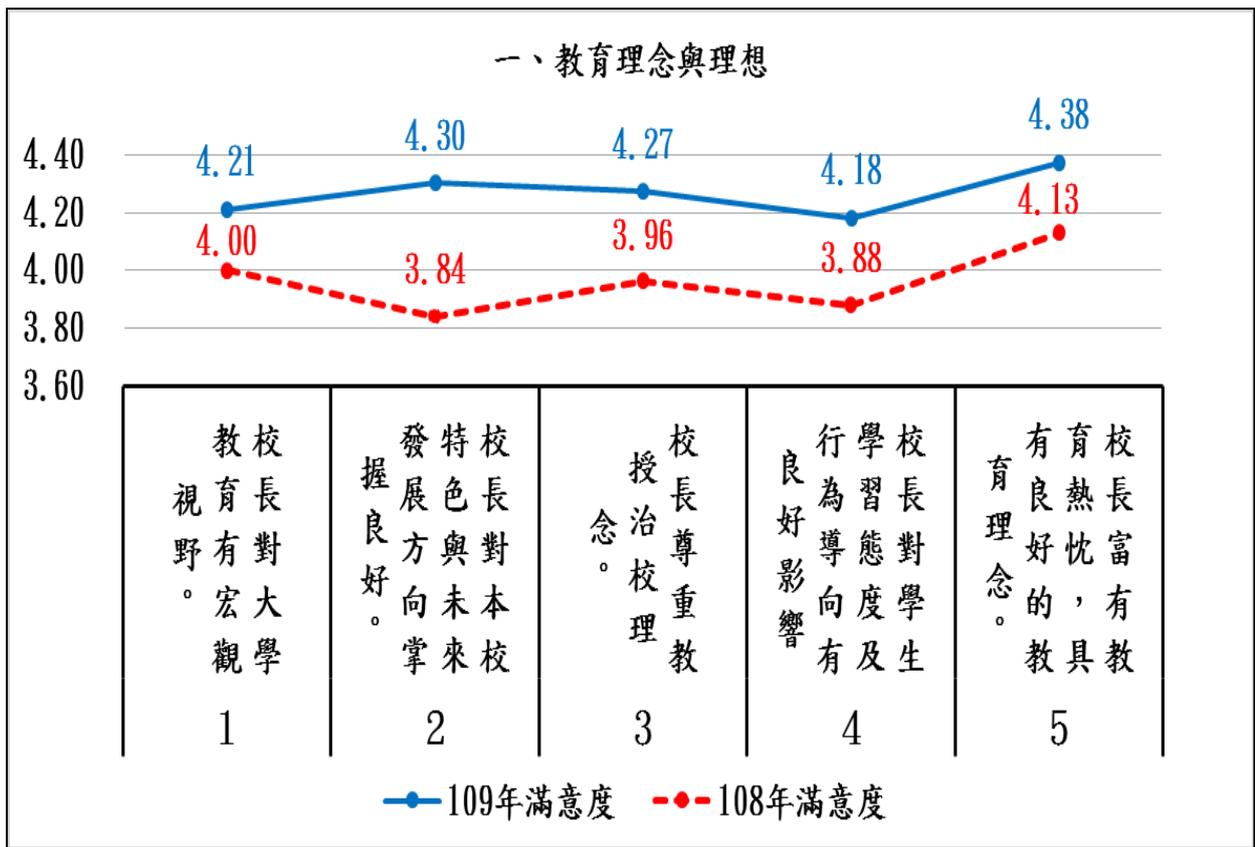
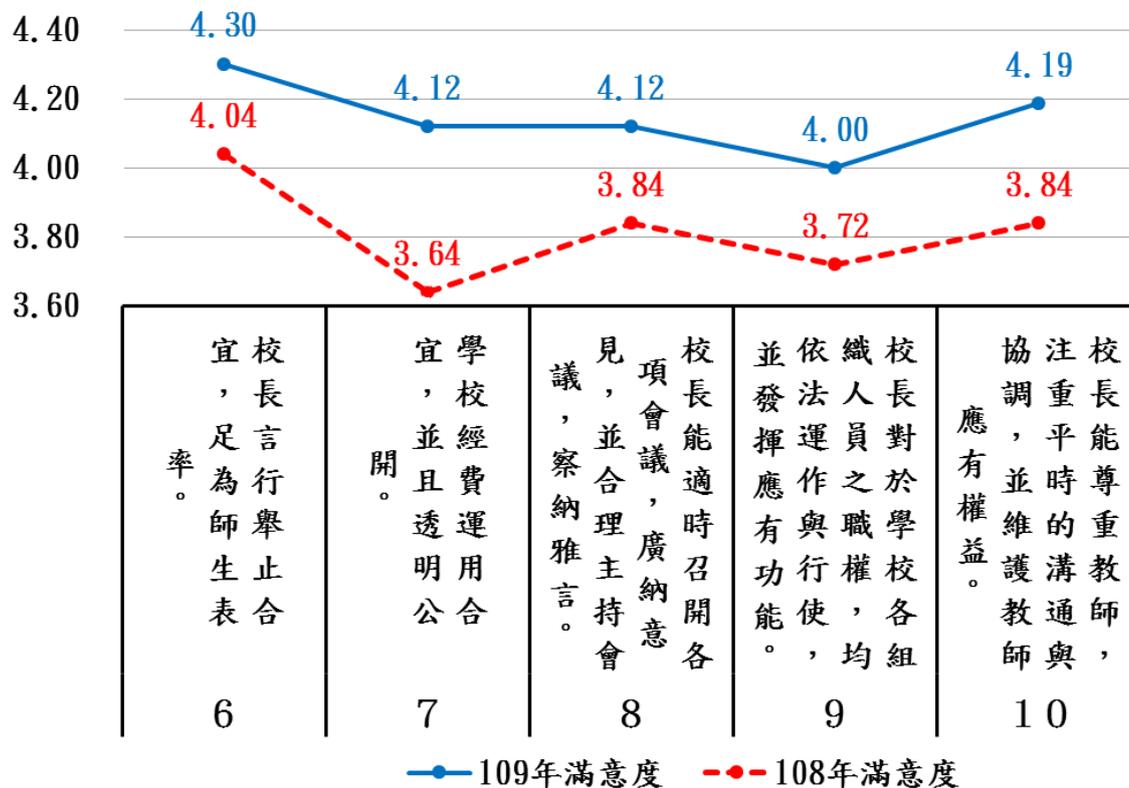


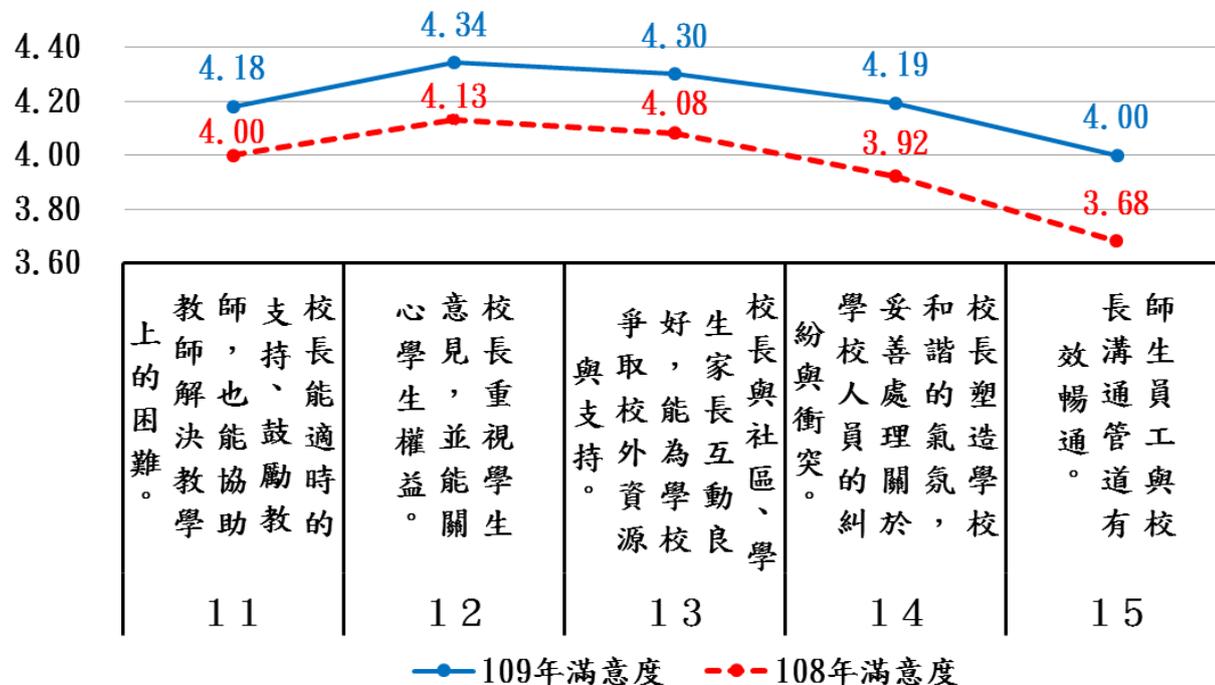
圖 1 教師對校長治校滿意度比較

續圖1

二、個人修養與民主素養

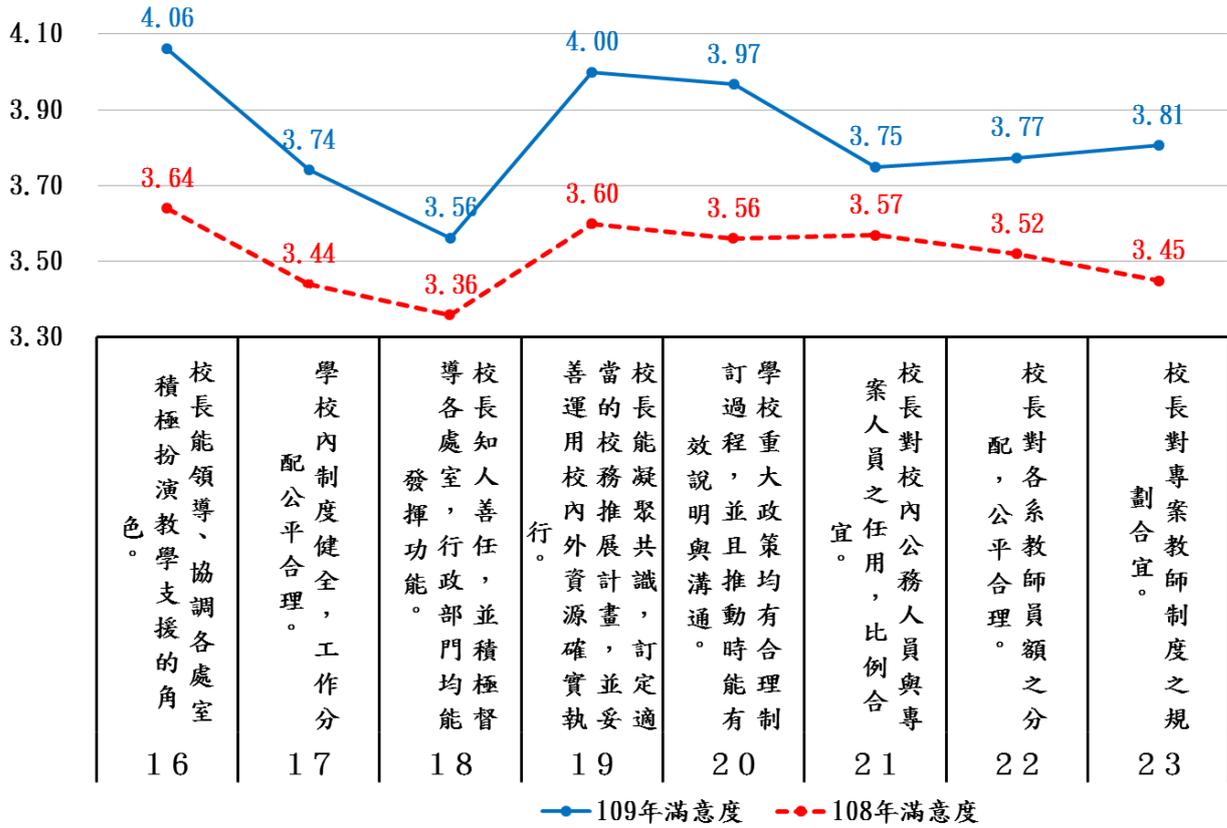


三、人際領導能力



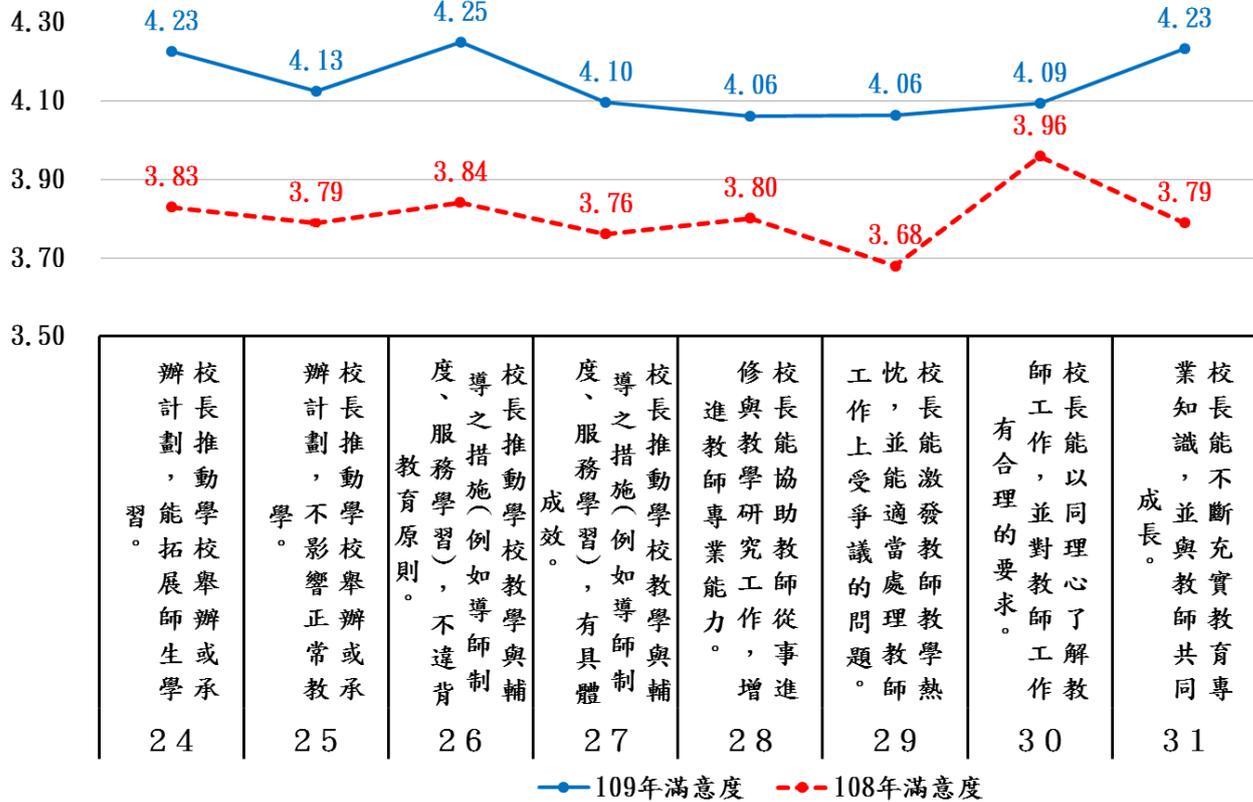
續圖1

四、行政領導與人力資源規劃能力



—●— 109年滿意度 -●- 108年滿意度

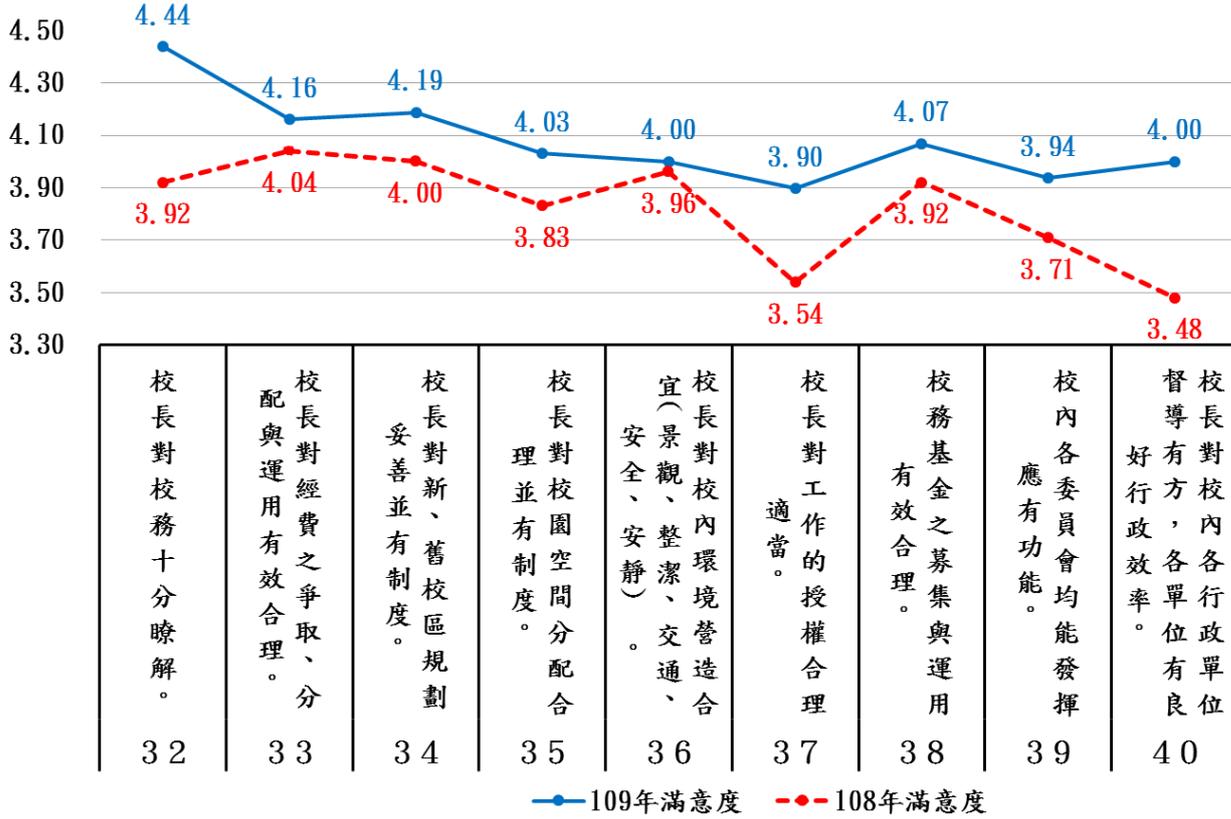
五、教育專業領導能力



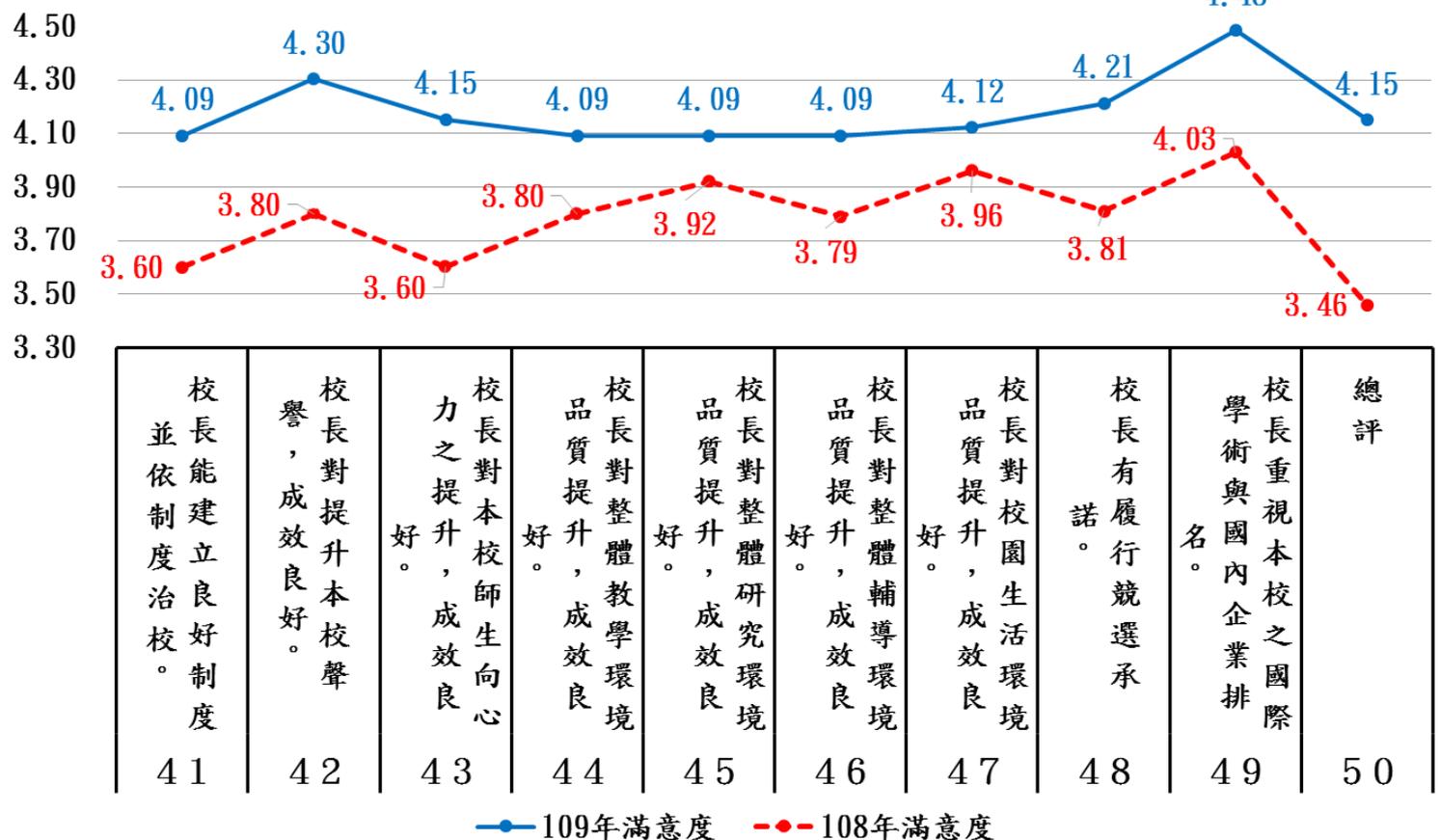
—●— 109年滿意度 -●- 108年滿意度

續圖 1

六、行政效率



七、實際貢獻



附表 1 教師對校長治校滿意度平均數統計表

一、教育理念與理想		109 年度 平均數 (A)	108 年度 平均數 (B)	平均數 排序	平均數 差異 (A-B)
1	校長對大學教育有宏觀視野。	4.21	4.00	13	0.21
2	校長對本校特色與未來發展方向掌握良好。	4.30	3.84	5	0.46
3	校長尊重教授治校理念。	4.27	3.96	9	0.31
4	校長對學生學習態度及行為導向有良好影響	4.18	3.88	18	0.30
5	校長富有教育熱忱，具有良好的教育理念。	4.38	4.13	3	0.25
二、個人修養與民主素養		109 年度 平均數 (A)	108 年度 平均數 (B)	平均數 排序	平均數 差異 (A-B)
6	校長言行舉止合宜，足為師生表率。	4.30	4.04	5	0.26
7	學校經費運用合宜，並且透明公開。	4.12	3.64	23	0.48
8	校長能適時召開各項會議，廣納意見，並合理主持會議，察納雅言。	4.12	3.84	23	0.28
9	校長對於學校各組織人員之職權，均依法運作與行使，並發揮應有功能。	4.00	3.72	37	0.28
10	校長能尊重教師，注重平時的溝通與協調，並維護教師應有權益。	4.19	3.84	16	0.35
三、人際領導能力		109 年度 平均數 (A)	108 年度 平均數 (B)	平均數 排序	平均數 差異 (A-B)
11	校長能適時的支持、鼓勵教師，也能協助教師解決教學上的困難。	4.18	4.00	18	0.18
12	校長重視學生意見，並能關心學生權益。	4.34	4.13	4	0.21
13	校長與社區、學生家長互動良好，能為學校爭取校外資源與支持。	4.30	4.08	8	0.22
14	校長塑造學校和諧的氣氛，妥善處理關於學校人員的糾紛與衝突。	4.19	3.92	15	0.27
15	師生員工與校長溝通管道有效暢通。	4.00	3.68	37	0.32
四、行政領導與人力資源規劃能力		109 年度 平均數 (A)	108 年度 平均數 (B)	平均數 排序	平均數 差異 (A-B)

16	校長能領導、協調各處室積極扮演教學支援的角色。	4.06	3.64	34	0.42
17	學校內制度健全，工作分配公平合理。	3.74	3.44	48	0.30
18	校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能。	3.56	3.36	49	0.20
19	校長能凝聚共識，訂定適當的校務推展計畫，並妥善運用校內外資源確實執行。	4.00	3.60	37	0.40
20	學校重大政策均有合理制訂過程，並且推動時能有效說明與溝通。	3.97	3.56	42	0.41
21	校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜。	3.75	3.57	47	0.18
22	校長對各系教師員額之分配，公平合理。	3.77	3.52	46	0.25
23	校長對專案教師制度之規劃合宜。	3.81	3.45	45	0.36
五、教育專業領導能力		109 年度 平均數 (A)	108 年度 平均數 (B)	平均數 排序	平均數 差異 (A-B)
24	校長推動學校舉辦或承辦計畫，能拓展師生學習。	4.23	3.83	12	0.40
25	校長推動學校舉辦或承辦計畫，不影響正常教學。	4.13	3.79	22	0.34
26	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則。	4.25	3.84	10	0.41
27	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，有具體成效。	4.10	3.76	26	0.34
28	校長能協助教師從事進修與教學研究工作，增進教師專業能力。	4.06	3.80	34	0.26
29	校長能激發教師教學熱忱，並能適當處理教師工作上受爭議的問題。	4.06	3.68	33	0.38
30	校長能以同理心了解教師工作，並對教師工作有合理的要求。	4.09	3.96	27	0.13
31	校長能不斷充實教育專業知識，並與教師共同成長。	4.23	3.79	11	0.44
六、行政效率		109 年度 平均數 (A)	108 年度 平均數 (B)	平均數 排序	平均數 差異 (A-B)
32	校長對校務十分瞭解。	4.44	3.92	2	0.52

33	校長對經費之爭取、分配與運用有效合理。	4.16	4.04	20	0.12
34	校長對新、舊校區規劃妥善並有制度。	4.19	4.00	16	0.19
35	校長對校園空間分配合理並有制度。	4.03	3.83	36	0.20
36	校長對校內環境營造合宜(景觀、整潔、交通、安全、安靜)。	4.00	3.96	37	0.04
37	校長對工作的授權合理適當。	3.90	3.54	44	0.36
38	校務基金之募集與運用有效合理。	4.07	3.92	32	0.15
39	校內各委員會均能發揮應有功能。	3.94	3.71	43	0.23
40	校長對校內各行政單位督導有方，各單位有良好行政效率。	4.00	3.48	37	0.52
七、實際貢獻		109 年度 平均數 (A)	108 年度 平均數 (B)	平均數 排序	平均數 差異 (A-B)
41	校長能建立良好制度並依制度治校。	4.09	3.60	28	0.49
42	校長對提升本校聲譽，成效良好。	4.30	3.80	5	0.50
43	校長對本校師生向心力之提升，成效良好。	4.15	3.60	21	0.55
44	校長對整體教學環境品質提升，成效良好。	4.09	3.80	28	0.29
45	校長對整體研究環境品質提升，成效良好。	4.09	3.92	28	0.17
46	校長對整體輔導環境品質提升，成效良好。	4.09	3.79	28	0.30
47	校長對校園生活環境品質提升，成效良好。	4.12	3.96	23	0.16
48	校長有履行競選承諾。	4.21	3.81	13	0.40
49	校長重視本校之國際學術與國內企業排名。	4.48	4.03	1	0.45
總評		4.15	3.46	-	0.70

附表 2 教師對校長治校滿意度排序

題號	內容	109 年滿意度	滿意度 排序
7-49	校長重視本校之國際學術與國內企業排名。	4.48	1
6-32	校長對校務十分瞭解。	4.44	2
1-5	校長富有教育熱忱，具有良好的教育理念。	4.38	3
3-12	校長重視學生意見，並能關心學生權益。	4.34	4
2-6	校長言行舉止合宜，足為師生表率。	4.30	5
7-42	校長對提升本校聲譽，成效良好。	4.30	5
1-2	校長對本校特色與未來發展方向掌握良好。	4.30	5
3-13	校長與社區、學生家長互動良好，能為學校爭取校外資源與支持。	4.30	8
1-3	校長尊重教授治校理念。	4.27	9
5-26	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則。	4.25	10
5-31	校長能不斷充實教育專業知識，並與教師共同成長。	4.23	11
5-24	校長推動學校舉辦或承辦計劃，能拓展師生學習。	4.23	12
1-1	校長對大學教育有宏觀視野。	4.21	13
7-48	校長有履行競選承諾。	4.21	13
3-14	校長塑造學校和諧的氣氛，妥善處理關於學校人員的糾紛與衝突。	4.19	15
6-34	校長對新、舊校區規劃妥善並有制度。	4.19	16
2-10	校長能尊重教師，注重平時的溝通與協調，並維護教師應有權益。	4.19	16
3-11	校長能適時的支持、鼓勵教師，也能協助教師解決教學上的困難。	4.18	18
1-4	校長對學生學習態度及行為導向有良好影響	4.18	18
6-33	校長對經費之爭取、分配與運用有效合理。	4.16	20
7-43	校長對本校師生向心力之提升，成效良好。	4.15	21
2-7	學校經費運用合宜，並且透明公開。	4.12	23
7-47	校長對校園生活環境品質提升，成效良好。	4.12	23
2-8	校長能適時召開各項會議，廣納意見，並合理主持會議，察納雅言。	4.12	23
5-27	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，有具體成效。	4.10	26
5-25	校長推動學校舉辦或承辦計劃，不影響正常教學。	4.13	22
7-41	校長能建立良好制度並依制度治校。	4.09	28
7-46	校長對整體輔導環境品質提升，成效良好。	4.09	28

7-44	校長對整體教學環境品質提升，成效良好。	4.09	28
6-38	校務基金之募集與運用有效合理。	4.07	32
4-16	校長能領導、協調各處室積極扮演教學支援的角色。	4.06	34
5-30	校長能以同理心了解教師工作，並對教師工作有合理的要求。	4.09	27
7-45	校長對整體研究環境品質提升，成效良好。	4.09	28
5-29	校長能激發教師教學熱忱，並能適當處理教師工作上受爭議的問題。	4.06	33
5-28	校長能協助教師從事進修與教學研究工作，增進教師專業能力。	4.06	34
6-35	校長對校園空間分配合理並有制度。	4.03	36
6-36	校長對校內環境營造合宜(景觀、整潔、交通、安全、安靜)。	4.00	37
2-9	校長對於學校各組織人員之職權，均依法運作與行使，並發揮應有功能。	4.00	37
4-19	校長能凝聚共識，訂定適當的校務推展計畫，並妥善運用校內外資源確實執行。	4.00	37
6-40	校長對校內各行政單位督導有方，各單位有良好行政效率。	4.00	37
4-20	學校重大政策均有合理制訂過程，並且推動時能有效說明與溝通。	3.97	42
3-15	師生員工與校長溝通管道有效暢通。	4.00	37
6-39	校內各委員會均能發揮應有功能。	3.94	43
6-37	校長對工作的授權合理適當。	3.90	44
4-23	校長對專案教師制度之規劃合宜。	3.81	45
4-22	校長對各系教師員額之分配，公平合理。	3.77	46
4-21	校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜。	3.75	47
4-17	學校內制度健全，工作分配公平合理。	3.74	48
4-18	校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能。	3.56	49

附表 3 教師對校長治校滿意度差異排序

題號	內容	109 年 滿意度 (A)	108 年 滿意度 (B)	差異 (A-B)	差異 排序
7-43	校長對本校師生向心力之提升，成效良好。	4.15	3.60	0.55	1
6-40	校長對校內各行政單位督導有方，各單位有良好行政效率。	4.00	3.48	0.52	2
6-32	校長對校務十分瞭解。	4.44	3.92	0.52	3
7-42	校長對提升本校聲譽，成效良好。	4.30	3.80	0.50	4
7-41	校長能建立良好制度並依制度治校。	4.09	3.60	0.49	5
2-7	學校經費運用合宜，並且透明公開。	4.12	3.64	0.48	6
1-2	校長對本校特色與未來發展方向掌握良好。	4.30	3.84	0.46	7
7-49	校長重視本校之國際學術與國內企業排名。	4.48	4.03	0.45	8
5-31	校長能不斷充實教育專業知識，並與教師共同成長。	4.23	3.79	0.44	9
4-16	校長能領導、協調各處室積極扮演教學支援的角色。	4.06	3.64	0.42	10
5-26	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則。	4.25	3.84	0.41	11
4-20	學校重大政策均有合理制訂過程，並且推動時能有效說明與溝通。	3.97	3.56	0.41	12
7-48	校長有履行競選承諾。	4.21	3.81	0.40	13
4-19	校長能凝聚共識，訂定適當的校務推展計畫，並妥善運用校內外資源確實執行。	4.00	3.60	0.40	14
5-24	校長推動學校舉辦或承辦計畫，能拓展師生學習。	4.23	3.83	0.40	15
5-29	校長能激發教師教學熱忱，並能適當處理教師工作上受爭議的問題。	4.06	3.68	0.38	16
6-37	校長對工作的授權合理適當。	3.90	3.54	0.36	17
4-23	校長對專案教師制度之規劃合宜。	3.81	3.45	0.36	18
2-10	校長能尊重教師，注重平時的溝通與協調，並維護教師應有權益。	4.19	3.84	0.35	19
5-27	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，有具體成效。	4.10	3.76	0.34	20
5-25	校長推動學校舉辦或承辦計畫，不影響正常教學。	4.13	3.79	0.34	21
3-15	師生員工與校長溝通管道有效暢通。	4.00	3.68	0.32	22
1-3	校長尊重教授治校理念。	4.27	3.96	0.31	23
4-17	學校內制度健全，工作分配公平合理。	3.74	3.44	0.30	24
1-4	校長對學生學習態度及行為導向有良好影響	4.18	3.88	0.30	25
7-46	校長對整體輔導環境品質提升，成效良好。	4.09	3.79	0.30	26
7-44	校長對整體教學環境品質提升，成效良好。	4.09	3.80	0.29	27
2-8	校長能適時召開各項會議，廣納意見，並合理主持會議，察納雅言。	4.12	3.84	0.28	28

2-9	校長對於學校各組織人員之職權，均依法運作與行使，並發揮應有功能。	4.00	3.72	0.28	29
3-14	校長塑造學校和諧的氣氛，妥善處理關於學校人員的糾紛與衝突。	4.19	3.92	0.27	30
2-6	校長言行舉止合宜，足為師生表率。	4.30	4.04	0.26	31
5-28	校長能協助教師從事進修與教學研究工作，增進教師專業能力。	4.06	3.80	0.26	32
4-22	校長對各系教師員額之分配，公平合理。	3.77	3.52	0.25	33
1-5	校長富有教育熱忱，具有良好的教育理念。	4.38	4.13	0.25	34
6-39	校內各委員會均能發揮應有功能。	3.94	3.71	0.23	35
3-13	校長與社區、學生家長互動良好，能為學校爭取校外資源與支持。	4.30	4.08	0.22	36
3-12	校長重視學生意見，並能關心學生權益。	4.34	4.13	0.21	37
1-1	校長對大學教育有宏觀視野。	4.21	4.00	0.21	38
4-18	校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能。	3.56	3.36	0.20	39
6-35	校長對校園空間分配合理並有制度。	4.03	3.83	0.20	40
6-34	校長對新、舊校區規劃妥善並有制度。	4.19	4.00	0.19	41
3-11	校長能適時的支持、鼓勵教師，也能協助教師解決教學上的困難。	4.18	4.00	0.18	42
4-21	校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜。	3.75	3.57	0.18	43
7-45	校長對整體研究環境品質提升，成效良好。	4.09	3.92	0.17	44
7-47	校長對校園生活環境品質提升，成效良好。	4.12	3.96	0.16	45
6-38	校務基金之募集與運用有效合理。	4.07	3.92	0.15	46
5-30	校長能以同理心了解教師工作，並對教師工作有合理的要求。	4.09	3.96	0.13	47
6-33	校長對經費之爭取、分配與運用有效合理。	4.16	4.04	0.12	48
6-36	校長對校內環境營造合宜(景觀、整潔、交通、安全、安靜)。	4.00	3.96	0.04	49

肆、教師對校務滿意度問卷調查

4-1 行政單位整體服務滿意度統計

本節呈現各行政單位整體服務滿意度，並與 108 年 3 月調查各行政單位滿意度相互比較，如圖 2 與附表 4 所示。各行政單位整體服務滿意度排序，請詳見附表 5；行政單位整體服務滿意度差異排序表，請詳見附表 6。

各行政單位整體服務滿意度平均數最高之前三項依序為：高教深耕計畫辦公室 (4.06)、進修學院及專校 (4.03)、電子計算機中心 (4.03)；平均數最低的三項依序為：校務研發中心 (3.68)、教務處 (3.64)、環境安全衛生中心 (3.58)；而前次(108 年 3 月)平均數最高之前三項依序為：進修學院及專校(4.05)、進修推廣部(4.00)、圖書館(3.83)；平均數最低的三項依序為：人事室(3.5)、語言中心(3.48)、主計室(3.46)。

與上一次調查比較，進步最多的是主計室 (3.91)。

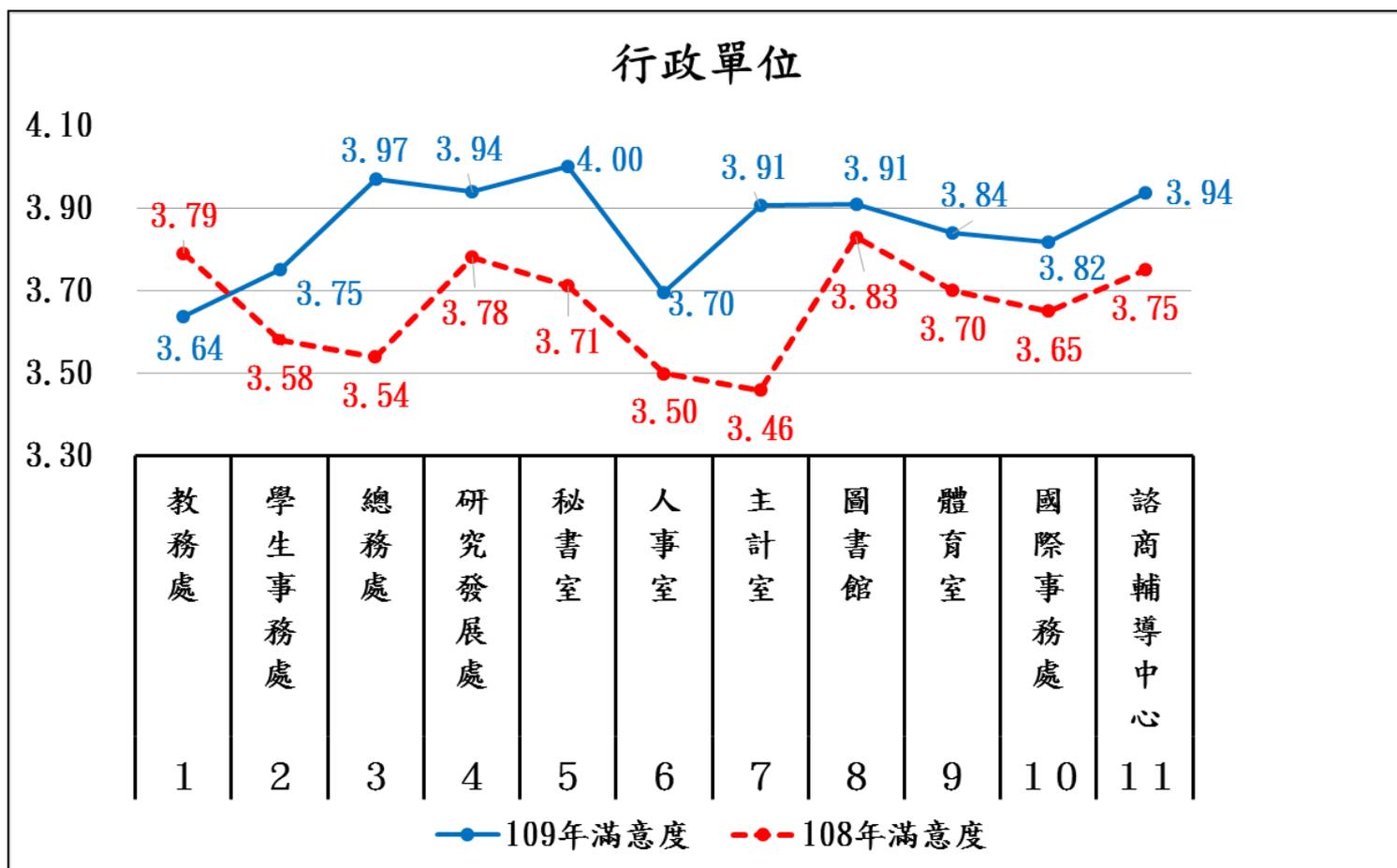
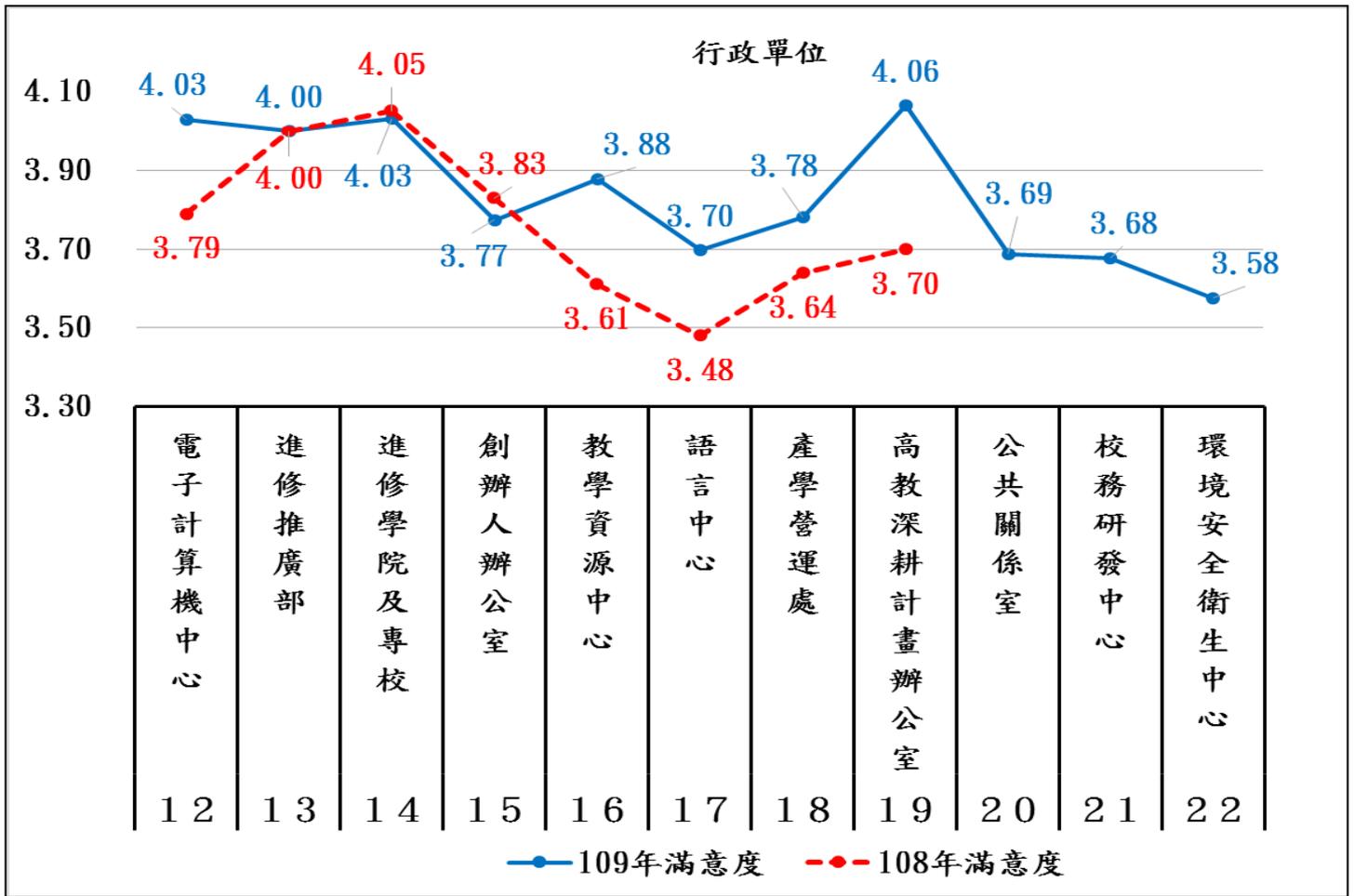


圖 2 教師對行政單位整體服務滿意度比較

續圖2



附表 4 教師對行政單位整體服務滿意度平均數統計表

一、行政單位		109 年度平均數 (A)	108 年度平均數 (B)	平均數 排序	平均數差異 (A-B)
1	教務處	3.64	3.79	21	-0.15
2	學生事務處	3.75	3.58	16	0.17
3	總務處	3.97	3.54	6	0.43
4	研究發展處	3.94	3.78	7	0.16
5	秘書室	4.00	3.71	4	0.29
6	人事室	3.70	3.50	17	0.20
7	主計室	3.91	3.46	10	0.45
8	圖書館	3.91	3.83	9	0.08
9	體育室	3.84	3.70	12	0.14
10	國際事務處	3.82	3.65	13	0.17
11	諮商輔導中心	3.94	3.75	8	0.19
12	電子計算機中心	4.03	3.79	3	0.24
13	進修推廣部	4.00	4.00	4	0.00
14	進修學院及專校	4.03	4.05	2	-0.02
15	創辦人辦公室	3.77	3.83	15	-0.06
16	教學資源中心	3.88	3.61	11	0.40
17	語言中心	3.70	3.48	17	0.06
18	產學營運處	3.78	3.64	14	0.14
19	高教深耕計畫辦公室	4.06	3.70	1	0.36
20	公共關係室	3.69	-	19	-
21	校務研發中心	3.68	-	20	-
22	環境及安全衛生中心	3.58	-	22	-

附表 5 教師對行政單位整體服務滿意度排序

編號	單位名稱	109 年滿意度	滿意度排序
1-19	高教深耕計畫辦公室	4.06	1
1-14	進修學院及專校	4.03	2
1-12	電子計算機中心	4.03	3
1-5	秘書室	4.00	4
1-13	進修推廣部	4.00	4
1-3	總務處	3.97	6
1-4	研究發展處	3.94	7
1-11	諮商輔導中心	3.94	8
1-8	圖書館	3.91	9
1-7	主計室	3.91	10
1-16	教學資源中心	3.88	11
1-9	體育室	3.84	12
1-10	國際事務處	3.82	13
1-18	產學營運處	3.78	14
1-15	創辦人辦公室	3.77	15
1-2	學生事務處	3.75	16
1-17	語言中心	3.70	17
1-6	人事室	3.70	17
1-20	公共關係室	3.69	19
1-21	校務研發中心	3.68	20
1-1	教務處	3.64	21
1-22	環境安全衛生中心	3.58	22

附表 6 教師對行政單位整體服務滿意度差異排序

編號	單位名稱	109 年滿意度(A)	108 年滿意度(B)	差異(A-B)	差異排序
1-7	主計室	3.91	3.46	0.45	1
1-3	總務處	3.97	3.54	0.43	2
1-19	高教深耕計畫辦公室	4.06	3.70	0.36	3
1-5	秘書室	4.00	3.71	0.29	4
1-16	教學資源中心	3.88	3.61	0.27	5
1-12	電子計算機中心	4.03	3.79	0.24	6
1-17	語言中心	3.70	3.48	0.22	7
1-6	人事室	3.70	3.50	0.20	8
1-11	諮商輔導中心	3.94	3.75	0.19	9
1-2	學生事務處	3.75	3.58	0.17	10
1-10	國際事務處	3.82	3.65	0.17	11
1-4	研究發展處	3.94	3.78	0.16	12
1-18	產學營運處	3.78	3.64	0.14	13
1-9	體育室	3.84	3.70	0.14	14
1-8	圖書館	3.91	3.83	0.08	15
1-13	進修推廣部	4.00	4.00	0.00	16
1-14	進修學院及專校	4.03	4.05	-0.02	17
1-15	創辦人辦公室	3.77	3.83	-0.06	18
1-1	教務處	3.64	3.79	-0.15	19
1-20	公共關係室	3.69	-	-	-
1-21	校務研發中心	3.68	-	-	-
1-22	環境安全衛生中心	3.58	-	-	-

4-2 校務運作滿意度統計

本節呈現校務運作滿意度，並與 108 年 3 月調查之校務運作滿意度相互比較，如圖 3 與附表 7 所示。校務運作滿意度排序，請詳見附表 8；校務運作滿意度差異排序表，請詳見附表 9。

本次校務運作滿意度平均數最高之前三項依序為：學校補助教師出國參加會議，申請補助管道，有充分告知老師 (4.03)、學校資料庫網路系統，操作便利(例如校務行政網路系統、導師輔導管理系統) (3.88)、學校補助教師出國參加會議，申請程序合理方便 (3.84)。平均數最低的三項依序為：教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在教學之優良表現 (3.40)、教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在輔導服務之優良表現 (3.33)、教師彈性薪資辦法之評估標準合理 (3.31)。

前次校務運作滿意度平均數最高之前三項依序為：教師定期成效評估準則之制定，過程合理(3.92)、學校資料庫網路系統，操作便利(例如校務行政網路系統、導師輔導管理系統)(3.87)、導師評量指標之制定，過程合理(3.86)。平均數最低的三項依序為：學校能提供教師良好研究支援(例如圖儀設備、經費核銷)(3.42)、教師彈性薪資辦法之評估標準合理(3.38)、學校對境外學生之規劃與輔導合宜(3.35)。

與上一次調查比較，進步最多的是高教深耕計畫之經費分配與運用，公開公平合理 (3.81)。

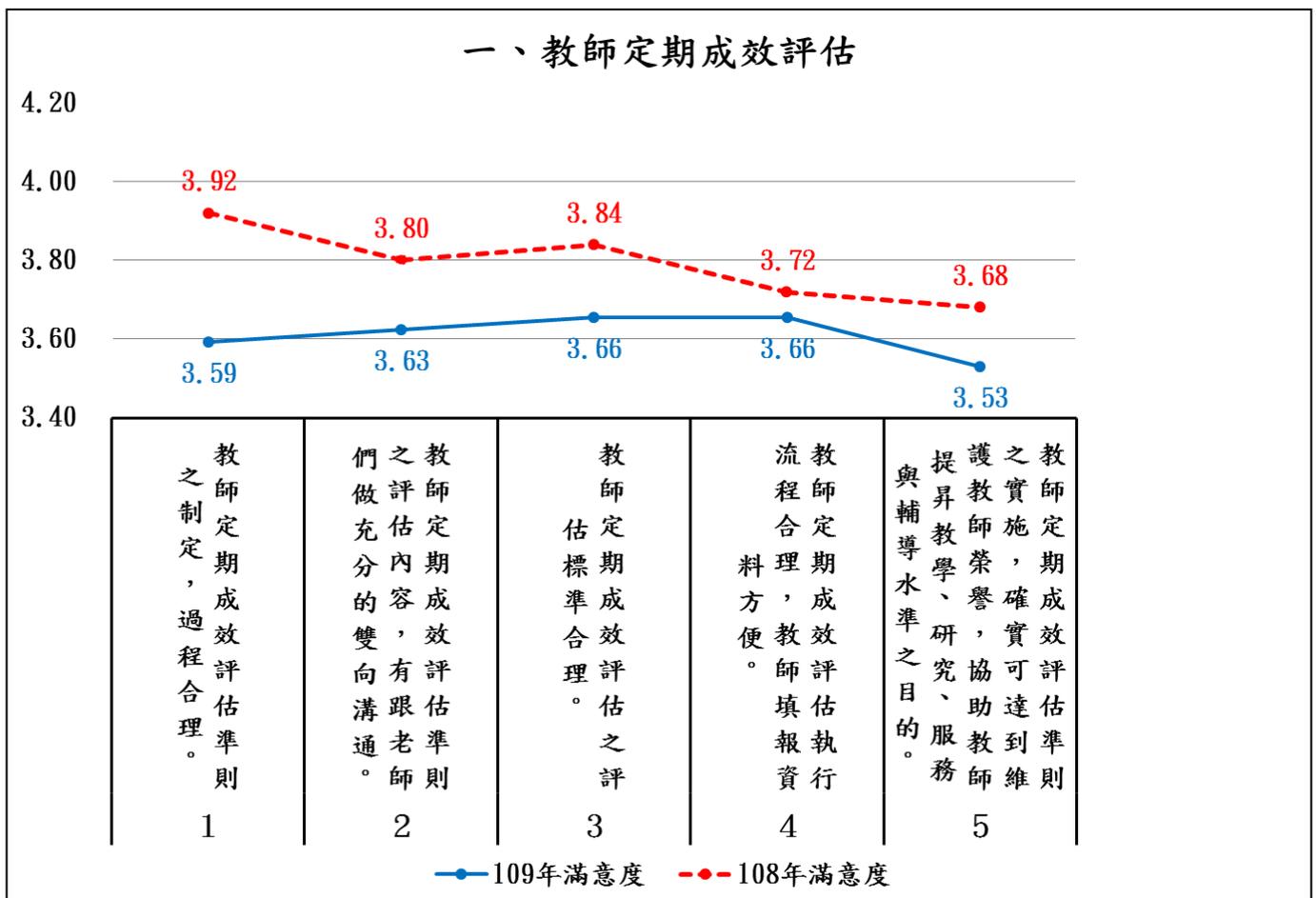
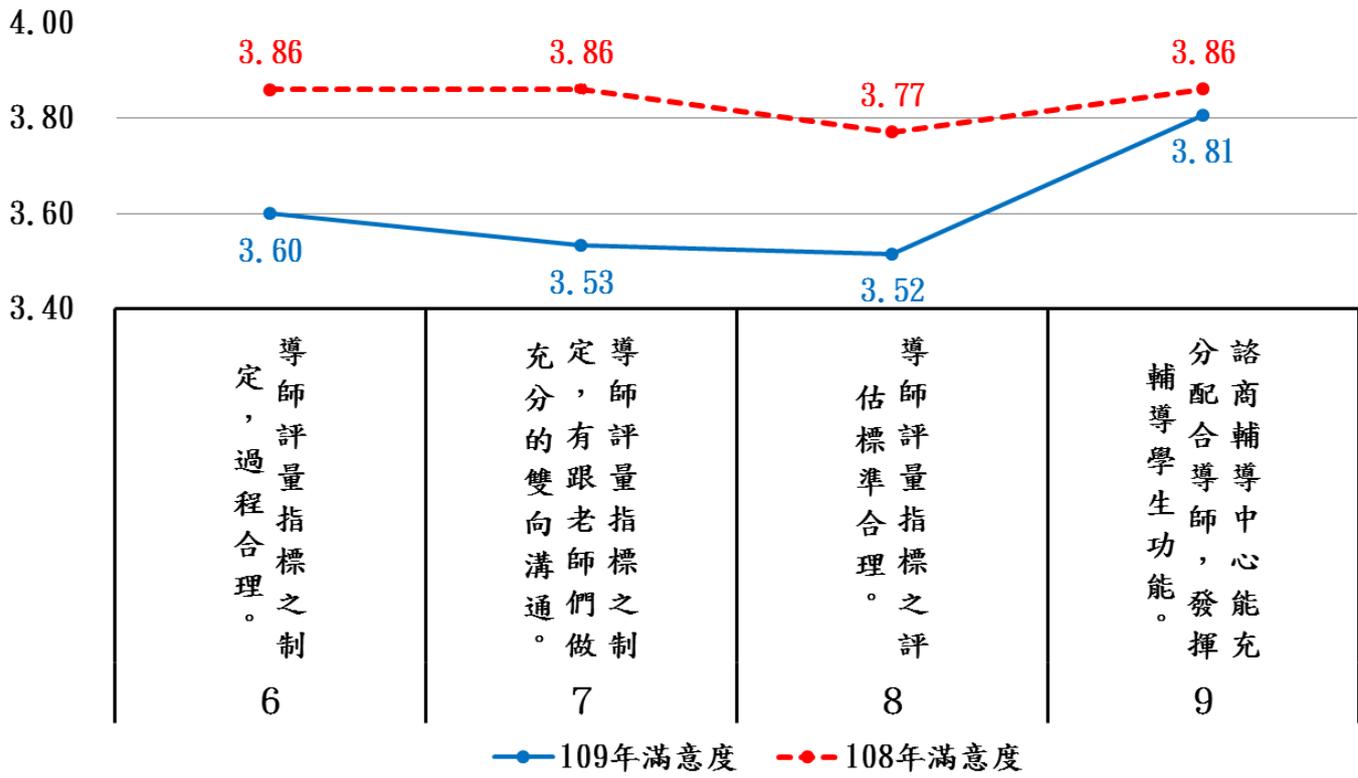


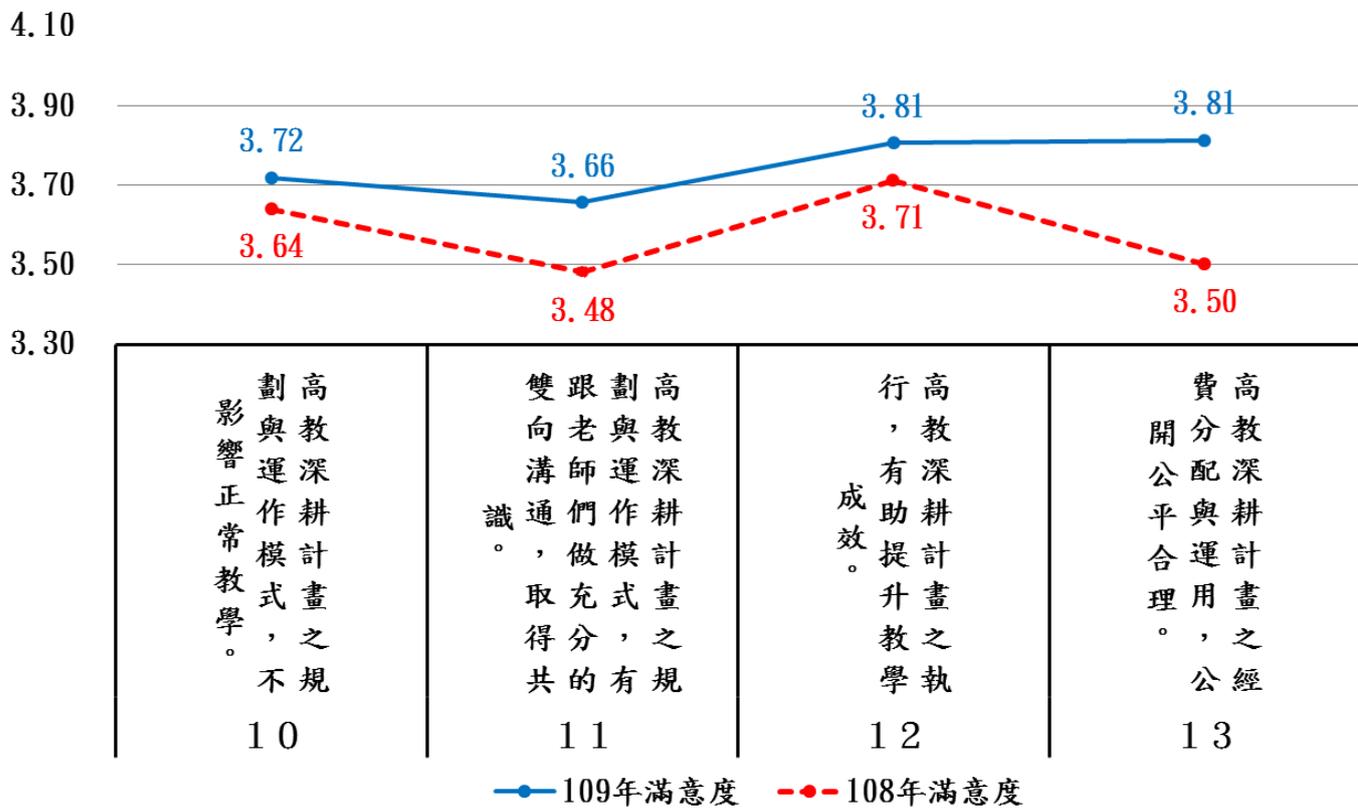
圖 3 教師對校務運作滿意度比較

續圖3

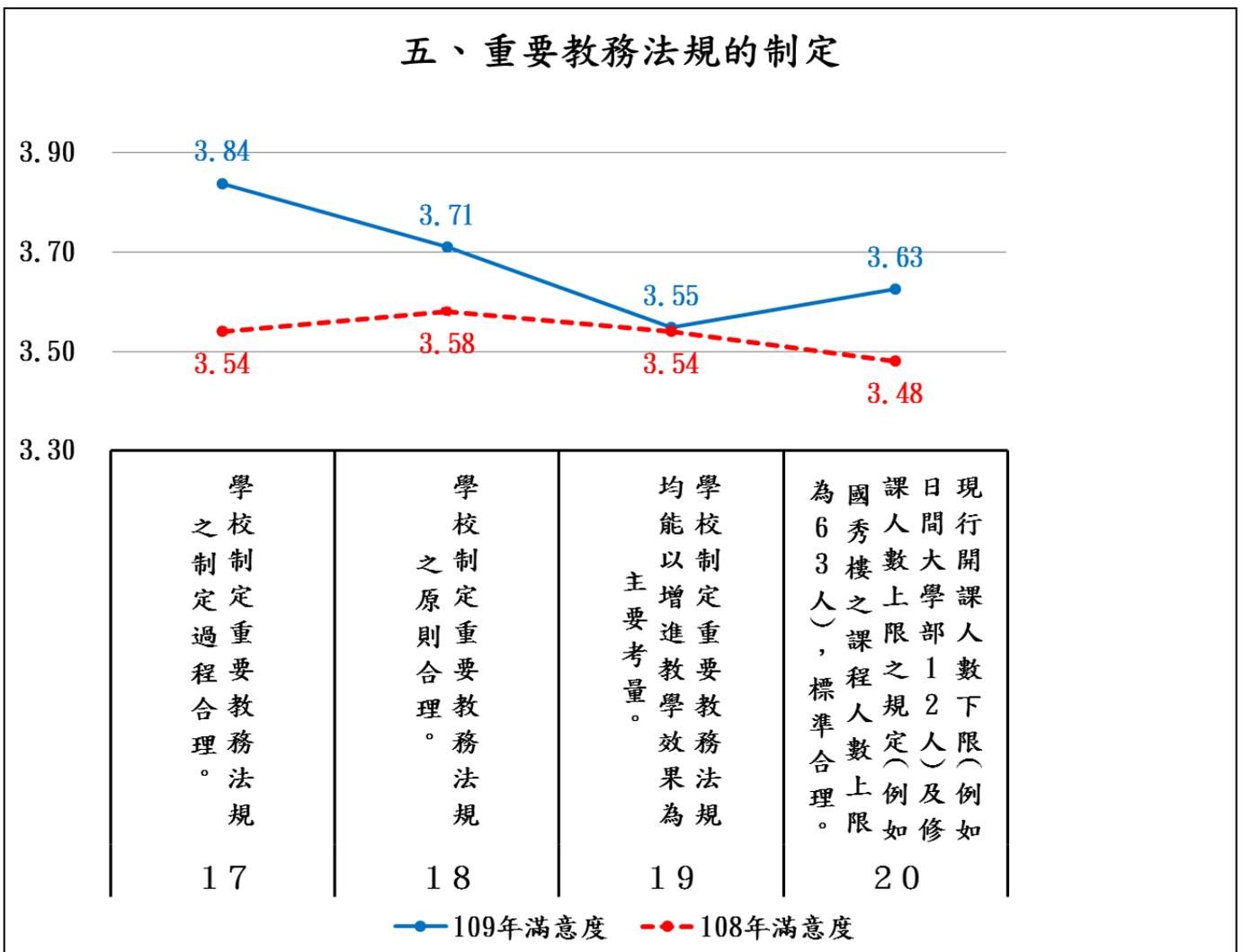
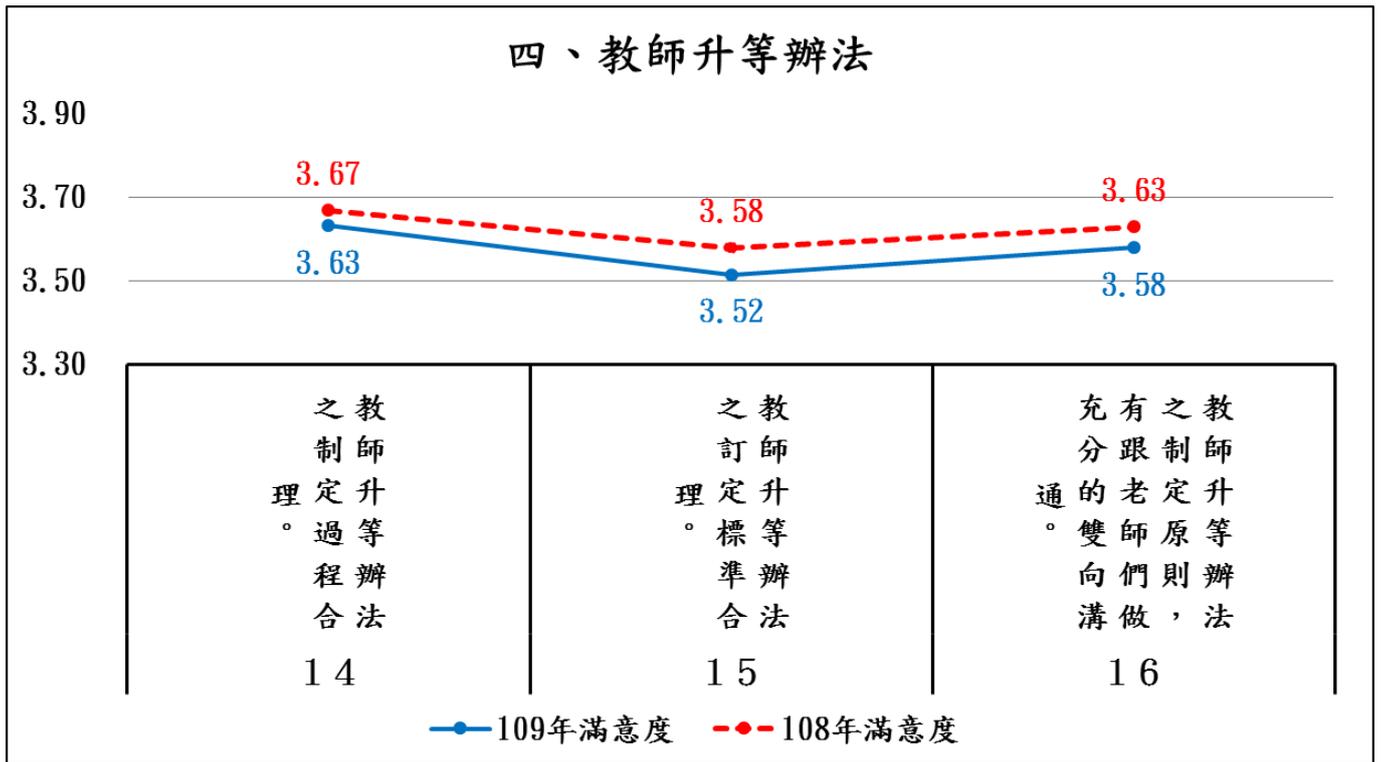
二、導師制度



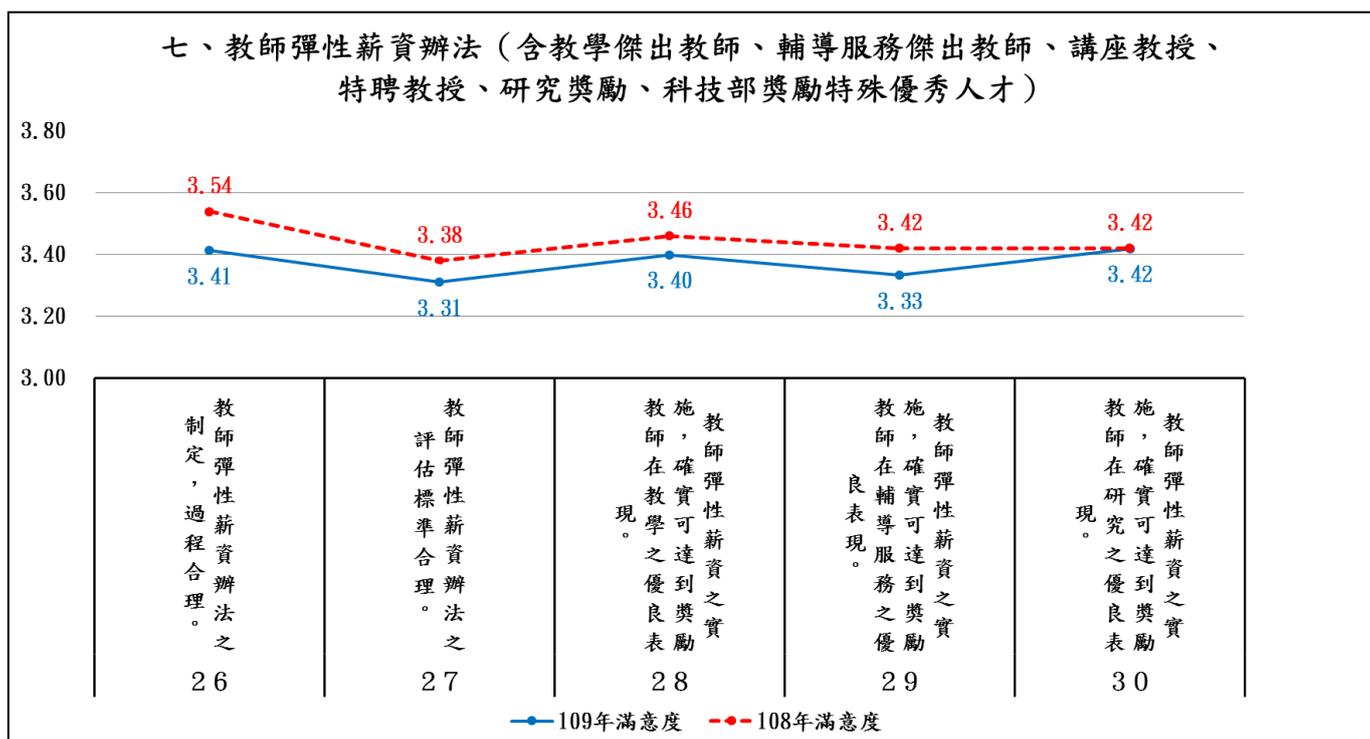
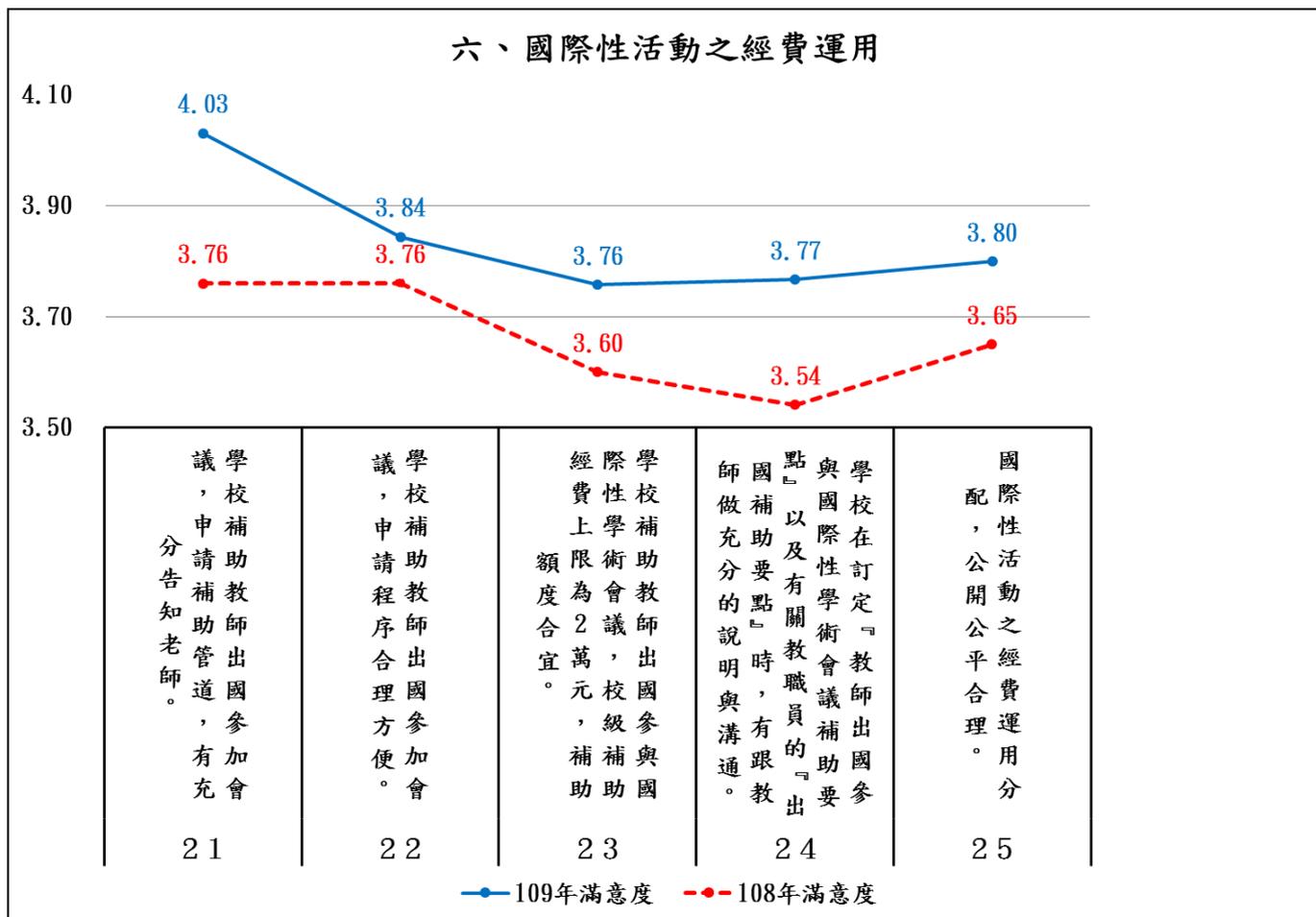
三、高教深耕計畫



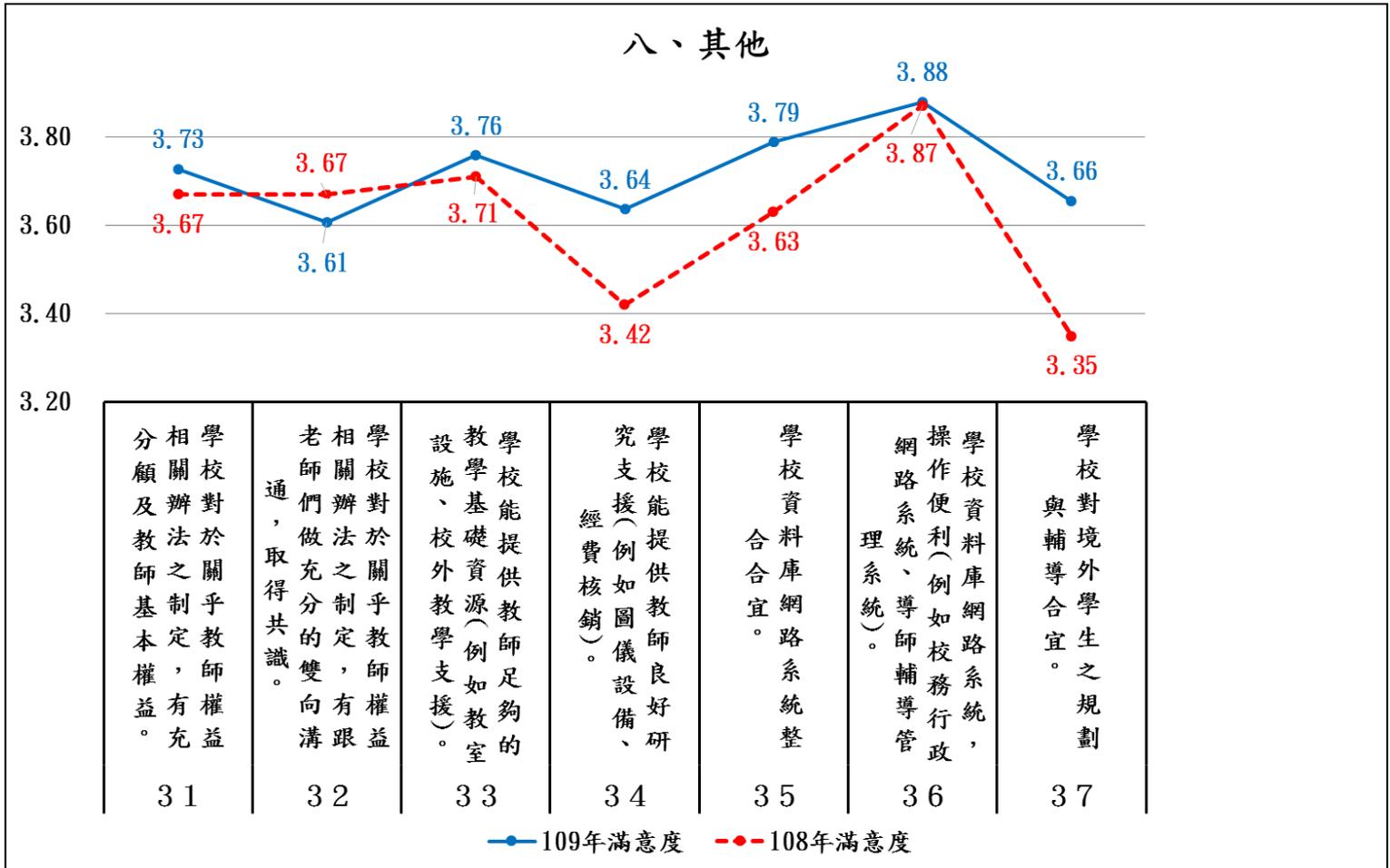
續圖3



續圖3



續圖3



附表 7 教師對校務運作整體服務滿意度統計表

一、教師定期成效評估		109 年度 平均數 (A)	108 年度 平均數 (B)	平均數 排序	平均數 差異 (A-B)
1	教師定期成效評估準則之制定，過程合理。	3.59	3.92	26	-0.33
2	教師定期成效評估準則之評估內容，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.63	3.80	22	-0.18
3	教師定期成效評估之評估標準合理。	3.66	3.84	16	-0.18
4	教師定期成效評估執行流程合理，教師填報資料方便。	3.66	3.72	16	-0.06
5	教師定期成效評估準則之實施，確實可達到維護教師榮譽，協助教師提昇教學、研究、服務與輔導水準之目的。	3.53	3.68	30	-0.15
二、導師制度		109 年度 平均數 (A)	108 年度 平均數 (B)	平均數 排序	平均數 差異 (A-B)
6	導師評量指標之制定，過程合理。	3.60	3.86	25	-0.26
7	導師評量指標之制定，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.53	3.86	29	-0.33
8	導師評量指標之評估標準合理。	3.52	3.77	31	-0.25
9	諮商輔導中心能充分配合導師，發揮輔導學生功能。	3.81	3.86	6	-0.05
三、高教深耕計畫		109 年度 平均數 (A)	108 年度 平均數 (B)	平均數 排序	平均數 差異 (A-B)
10	高教深耕計畫之規劃與運作模式，不影響正常教學。	3.72	3.64	14	0.08
11	高教深耕計畫之規劃與運作模式，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識。	3.66	3.48	16	0.18
12	高教深耕計畫之執行，有助提升教學成效。	3.81	3.71	6	0.10
13	高教深耕計畫之經費分配與運用，公開公平合理。	3.81	3.50	5	0.31
四、教師升等辦法		109 年度 平均數 (A)	108 年度 平均數 (B)	平均數 排序	平均數 差異 (A-B)
14	教師升等辦法之制定過程合理。	3.63	3.67	21	-0.04
15	教師升等辦法之訂定標準合理。	3.52	3.58	31	-0.06

16	教師升等辦法之制定原則，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.58	3.63	27	-0.05
五、重要教務法規的制定		109 年度 平均數 (A)	108 年度 平均數 (B)	平均數 排序	平均數 差異 (A-B)
17	學校制定重要教務法規之制定過程合理。	3.84	3.54	4	0.30
18	學校制定重要教務法規之原則合理。	3.71	3.58	15	0.13
19	學校制定重要教務法規均能以增進教學效果為主要考量。	3.55	3.54	28	0.01
20	現行開課人數下限(例如日間大學部 12 人)及修課人數上限之規定(例如國秀樓之課程人數上限為 63 人)，標準合理。	3.63	3.48	22	0.15
六、國際性活動之經費運用		109 年度 平均數 (A)	108 年度 平均數 (B)	平均數 排序	平均數 差異 (A-B)
21	學校補助教師出國參加會議，申請補助管道，有充分告知老師。	4.03	3.76	1	0.27
22	學校補助教師出國參加會議，申請程序合理方便。	3.84	3.76	3	0.08
23	學校補助教師出國參與國際性學術會議，校級補助經費上限為 2 萬元，補助額度合宜。	3.76	3.6	11	0.16
24	學校在訂定『教師出國參與國際性學術會議補助要點』以及有關教職員的『出國補助要點』時，有跟教師做充分的說明與溝通。	3.77	3.54	10	0.23
25	國際性活動之經費運用分配，公開公平合理。	3.80	3.65	8	0.15
七、教師彈性薪資辦法（含教學傑出教師、輔導服務傑出教師、講座教授、特聘教授、研究獎勵、科技部獎勵特殊優秀人才）		109 年度 平均數 (A)	108 年度 平均數 (B)	平均數 排序	平均數 差異 (A-B)
26	教師彈性薪資辦法之制定，過程合理。	3.41	3.54	34	-0.13
27	教師彈性薪資辦法之評估標準合理。	3.31	3.38	37	-0.07
28	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在教學之優良表現。	3.40	3.46	35	-0.06
29	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在輔導服務之優良表現。	3.33	3.42	36	-0.09
30	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵	3.42	3.42	33	0.00

	教師在研究之優良表現。				
八、其他		109 年度 平均數 (A)	108 年度 平均數 (B)	平均數 排序	平均數 差異 (A-B)
31	學校對於關乎教師權益相關辦法之制定，有充分顧及教師基本權益。	3.73	3.67	13	0.06
32	學校對於關乎教師權益相關辦法之制定，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識。	3.61	3.67	24	-0.06
33	學校能提供教師足夠的教學基礎資源(例如教室設施、校外教學支援)。	3.76	3.71	11	0.05
34	學校能提供教師良好研究支援(例如圖儀設備、經費核銷)。	3.64	3.42	20	0.22
35	學校資料庫網路系統整合合宜。	3.79	3.63	9	0.16
36	學校資料庫網路系統，操作便利(例如校務行政網路系統、導師輔導管理系統)。	3.88	3.87	2	0.01
37	學校對境外學生之規劃與輔導合宜。	3.66	3.35	19	0.31

附表 8 教師對校務運作整體服務滿意度排序

題號	內容	109 年滿意度	滿意度排序
6-21	學校補助教師出國參加會議，申請補助管道，有充分告知老師。	4.03	1
8-36	學校資料庫網路系統，操作便利(例如校務行政網路系統、導師輔導管理系統)。	3.88	2
6-22	學校補助教師出國參加會議，申請程序合理方便。	3.84	3
5-17	學校制定重要教務法規之制定過程合理。	3.84	4
3-13	高教深耕計畫之經費分配與運用，公開公平合理。	3.81	5
2-9	諮商輔導中心能充分配合導師，發揮輔導學生功能。	3.81	6
3-12	高教深耕計畫之執行，有助提升教學成效。	3.81	6
6-25	國際性活動之經費運用分配，公開公平合理。	3.80	8
8-35	學校資料庫網路系統整合合宜。	3.79	9
6-24	學校在訂定『教師出國參與國際性學術會議補助要點』以及有關教職員的『出國補助要點』時，有跟教師做充分的說明與溝通。	3.77	10
6-23	學校補助教師出國參與國際性學術會議，校級補助經費上限為 2 萬元，補助額度合宜。	3.76	11
8-33	學校能提供教師足夠的教學基礎資源(例如教室設施、校外教學支援)。	3.76	11
8-31	學校對於關乎教師權益相關辦法之制定，有充分顧及教師基本權益。	3.73	13
3-10	高教深耕計畫之規劃與運作模式，不影響正常教學。	3.72	14
5-18	學校制定重要教務法規之原則合理。	3.71	15
1-3	教師定期成效評估之評估標準合理。	3.66	16
1-4	教師定期成效評估執行流程合理，教師填報資料方便。	3.66	16
3-11	高教深耕計畫之規劃與運作模式，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識。	3.66	16
8-37	學校對境外學生之規劃與輔導合宜。	3.66	19
8-34	學校能提供教師良好研究支援(例如圖儀設備、經費核銷)。	3.64	20

4-14	教師升等辦法之制定過程合理。	3.63	21
1-2	教師定期成效評估準則之評估內容，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.63	22
5-20	現行開課人數下限(例如日間大學部12人)及修課人數上限之規定(例如國秀樓之課程人數上限為63人)，標準合理。	3.63	22
8-32	學校對於關乎教師權益相關辦法之制定，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識。	3.61	24
2-6	導師評量指標之制定，過程合理。	3.60	25
1-1	教師定期成效評估準則之制定，過程合理。	3.59	26
4-16	教師升等辦法之制定原則，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.58	27
5-19	學校制定重要教務法規均能以增進教學效果為主要考量。	3.55	28
2-7	導師評量指標之制定，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.53	29
1-5	教師定期成效評估準則之實施，確實可達到維護教師榮譽，協助教師提昇教學、研究、服務與輔導水準之目的。	3.53	30
2-8	導師評量指標之評估標準合理。	3.52	31
4-15	教師升等辦法之訂定標準合理。	3.52	31
7-30	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在研究之優良表現。	3.42	33
7-26	教師彈性薪資辦法之制定，過程合理。	3.41	34
7-28	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在教學之優良表現。	3.40	35
7-29	教師彈性薪資之實施，確實可達到獎勵教師在輔導服務之優良表現。	3.33	36
7-27	教師彈性薪資辦法之評估標準合理。	3.31	37

附表 9 教師對校務運作整體服務滿意度差異排序

題號	內容	109 年滿意度 (A)	108 年滿意度 (B)	平均數差異 (A-B)	差異排序
3-13	高教深耕計畫之經費分配與運用，公開公平合理。	3.81	3.50	0.31	1
8-37	學校對境外學生之規劃與輔導合宜。	3.66	3.35	0.31	2
5-17	學校制定重要教務法規之制定過程合理。	3.84	3.54	0.30	3
6-21	學校補助教師出國參加會議，申請補助管道，有充分告知老師。	4.03	3.76	0.27	4
6-24	學校在訂定『教師出國參與國際性學術會議補助要點』以及有關教職員的『出國補助要點』時，有跟教師做充分的說明與溝通。	3.77	3.54	0.23	5
8-34	學校能提供教師良好研究支援(例如圖儀設備、經費核銷)。	3.64	3.42	0.22	6
3-11	高教深耕計畫之規劃與運作模式，有跟老師們做充分的雙向溝通，取得共識。	3.66	3.48	0.18	7
8-35	學校資料庫網路系統整合合宜。	3.79	3.63	0.16	8
6-23	學校補助教師出國參與國際性學術會議，校級補助經費上限為 2 萬元，補助額度合宜。	3.76	3.60	0.16	9
6-25	國際性活動之經費運用分配，公開公平合理。	3.80	3.65	0.15	10
5-20	現行開課人數下限(例如日間大學部 12 人)及修課人數上限之規定(例如國秀樓之課程人數上限為 63 人)，標準合理。	3.63	3.48	0.15	11
5-18	學校制定重要教務法規之原則合理。	3.71	3.58	0.13	12
3-12	高教深耕計畫之執行，有助提升教學成效。	3.81	3.71	0.10	13
6-22	學校補助教師出國參加會議，申請程序合理方便。	3.84	3.76	0.08	14
3-10	高教深耕計畫之規劃與運作模式，不影響正常教學。	3.72	3.64	0.08	15
8-31	學校對於關乎教師權益相關辦法之制定，有充分顧及教師基本權益。	3.73	3.67	0.06	16

8-33	學校能提供教師足夠的教學基礎資源(例如教室設施、校外教學支援)。	3.76	3.71	0.05	17
8-36	學校資料庫網路系統,操作便利(例如校務行政網路系統、導師輔導管理系統)。	3.88	3.87	0.01	18
5-19	學校制定重要教務法規均能以增進教學效果為主要考量。	3.55	3.54	0.01	19
7-30	教師彈性薪資之實施,確實可達到獎勵教師在研究之優良表現。	3.42	3.42	0.00	20
4-14	教師升等辦法之制定過程合理。	3.63	3.67	-0.04	21
4-16	教師升等辦法之制定原則,有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.58	3.63	-0.05	22
2-9	諮商輔導中心能充分配合導師,發揮輔導學生功能。	3.81	3.86	-0.05	23
7-28	教師彈性薪資之實施,確實可達到獎勵教師在教學之優良表現。	3.40	3.46	-0.06	24
1-4	教師定期成效評估執行流程合理,教師填報資料方便。	3.66	3.72	-0.06	25
4-15	教師升等辦法之訂定標準合理。	3.52	3.58	-0.06	26
8-32	學校對於關乎教師權益相關辦法之制定,有跟老師們做充分的雙向溝通,取得共識。	3.61	3.67	-0.06	27
7-27	教師彈性薪資辦法之評估標準合理。	3.31	3.38	-0.07	28
7-29	教師彈性薪資之實施,確實可達到獎勵教師在輔導服務之優良表現。	3.33	3.42	-0.09	29
7-26	教師彈性薪資辦法之制定,過程合理。	3.41	3.54	-0.13	30
1-5	教師定期成效評估準則之實施,確實可達到維護教師榮譽,協助教師提昇教學、研究、服務與輔導水準之目的。	3.53	3.68	-0.15	31
1-2	教師定期成效評估準則之評估內容,有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.63	3.80	-0.18	32
1-3	教師定期成效評估之評估標準合理。	3.66	3.84	-0.18	33
2-8	導師評量指標之評估標準合理。	3.52	3.77	-0.25	34
2-6	導師評量指標之制定,過程合理。	3.60	3.86	-0.26	35
1-1	教師定期成效評估準則之制定,過程合理。	3.59	3.92	-0.33	36

2-7	導師評量指標之制定，有跟老師們做充分的雙向溝通。	3.53	3.86	-0.33	37
-----	--------------------------	------	------	-------	----

伍、職員工對校長暨校務滿意度問卷調查結果

5-1 對校長治校滿意度及校務滿意度

本節呈現職員工對校長治校滿意度，並與 108 年 3 月調查之職員工對校長治校滿意度相互比較，如圖 4 與附表 10 所示。職員工對校長治校滿意度排序，請詳見附表 11；職員工對校長治校滿意度差異排序表，請詳見附表 12。

職員工對校長治校滿意度平均數最高之前三項依序為：7-48 校長重視本校之國際學術與國內企業排名 (4.10)、1-1 校長對大學教育有宏觀視野 (4.01)、1-3 校長尊重教授治校理念 (4.00)；平均數最低的三項依序為：4-21 校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜 (3.32)、4-22 校長對各單位行政人員之分配，公平合理 (3.31)、4-17 學校內制度健全，工作分配公平合理 (3.29)。

前次(108 年 3 月)平均數最高之前三項依序為：7-47 校長對校園生活品質提升成效良好 (3.92)、6-36 校長對校內環境營造和遺(景觀、整潔、交通、安全、安靜) (3.89)、6-42 校長對提升本校生郁，成效良好 (3.83)；平均數最低的三項依序為：3-12 校長重視職員工意見，並能關心其權益 (3.13)、2-7 學校經費運用合宜，並且透明公開 (3.07)、4-17 學校內制度健全，工作分配公平合理 (2.93)。

與上一次調查比較，進步最多的是 6-32 校長對經費之爭取、分配與運用有效合理(3.76)。

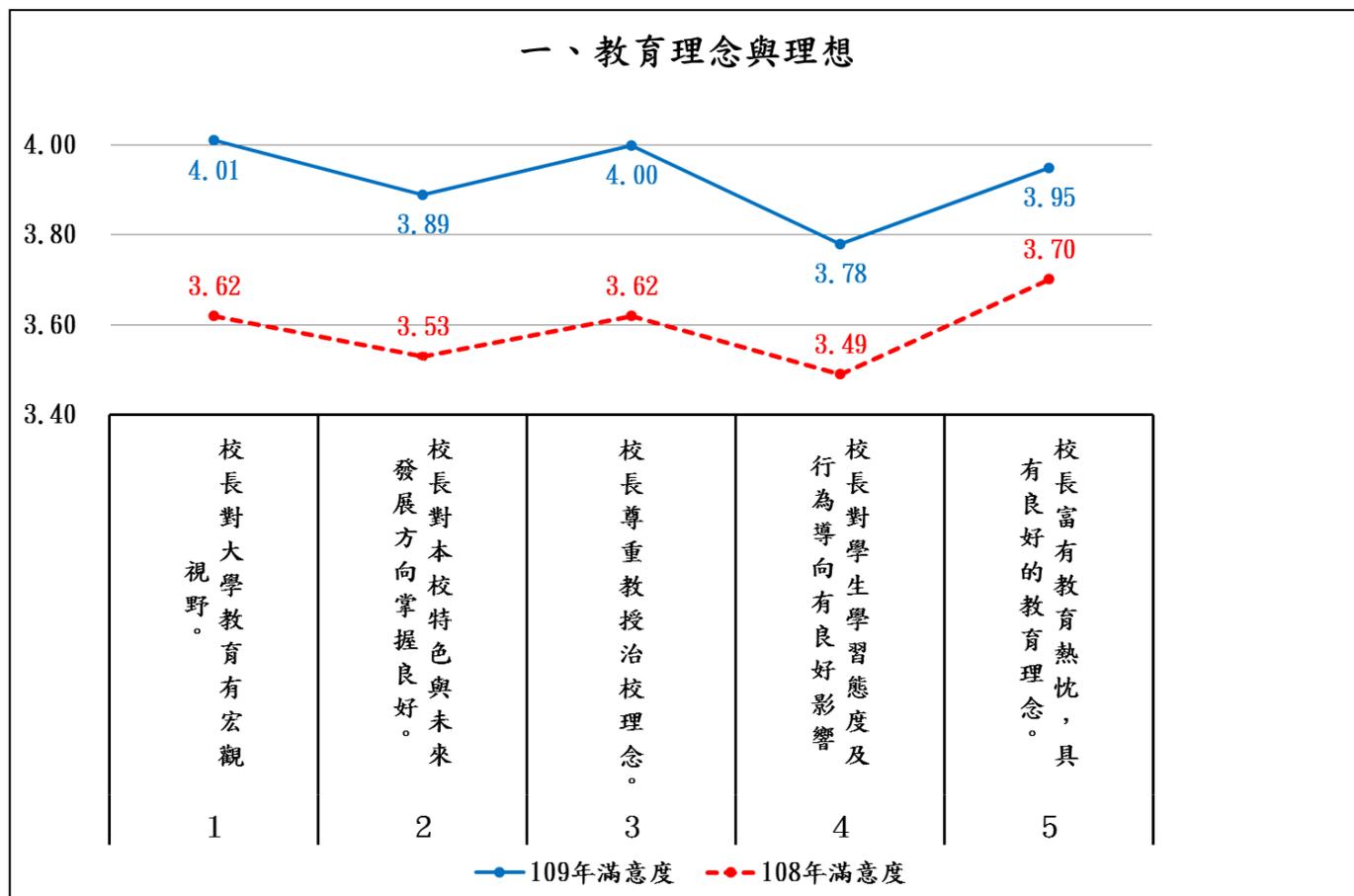
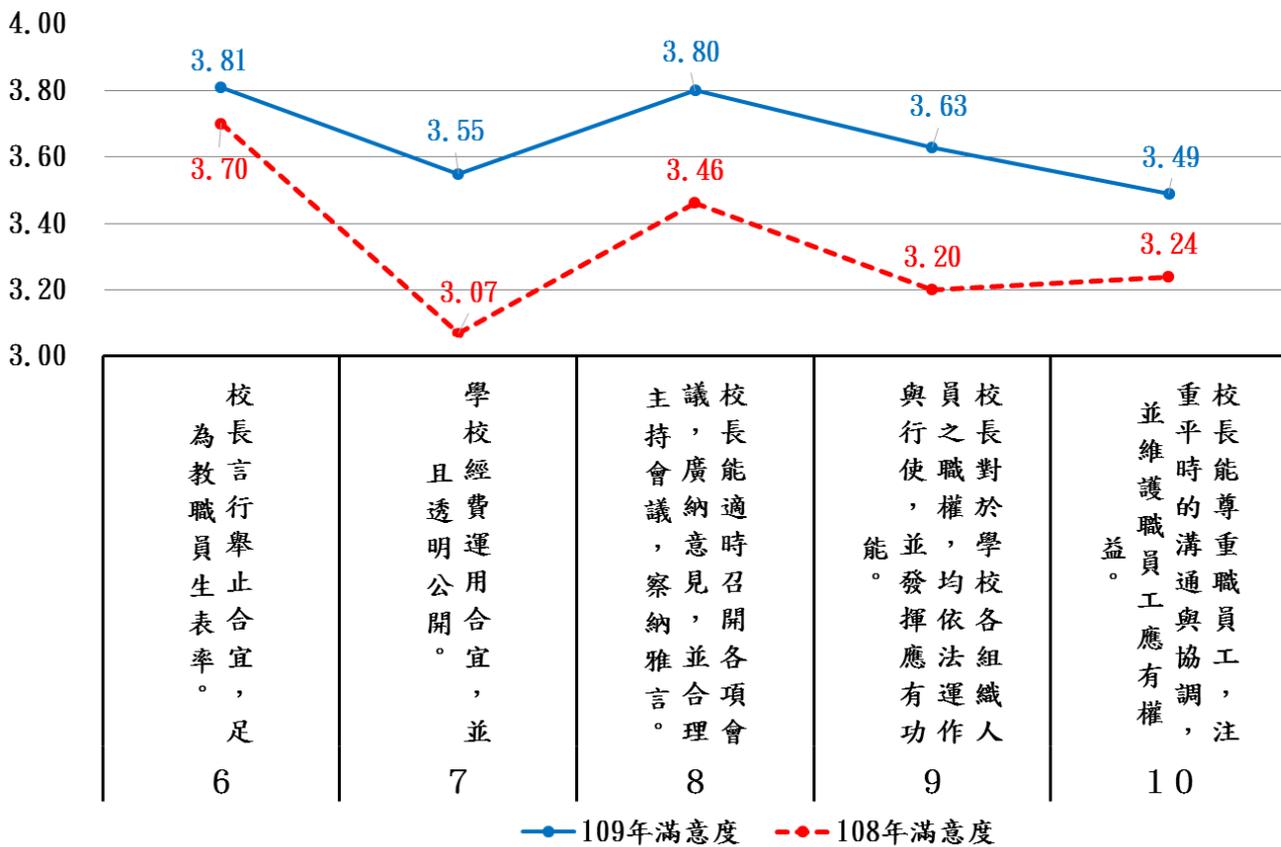


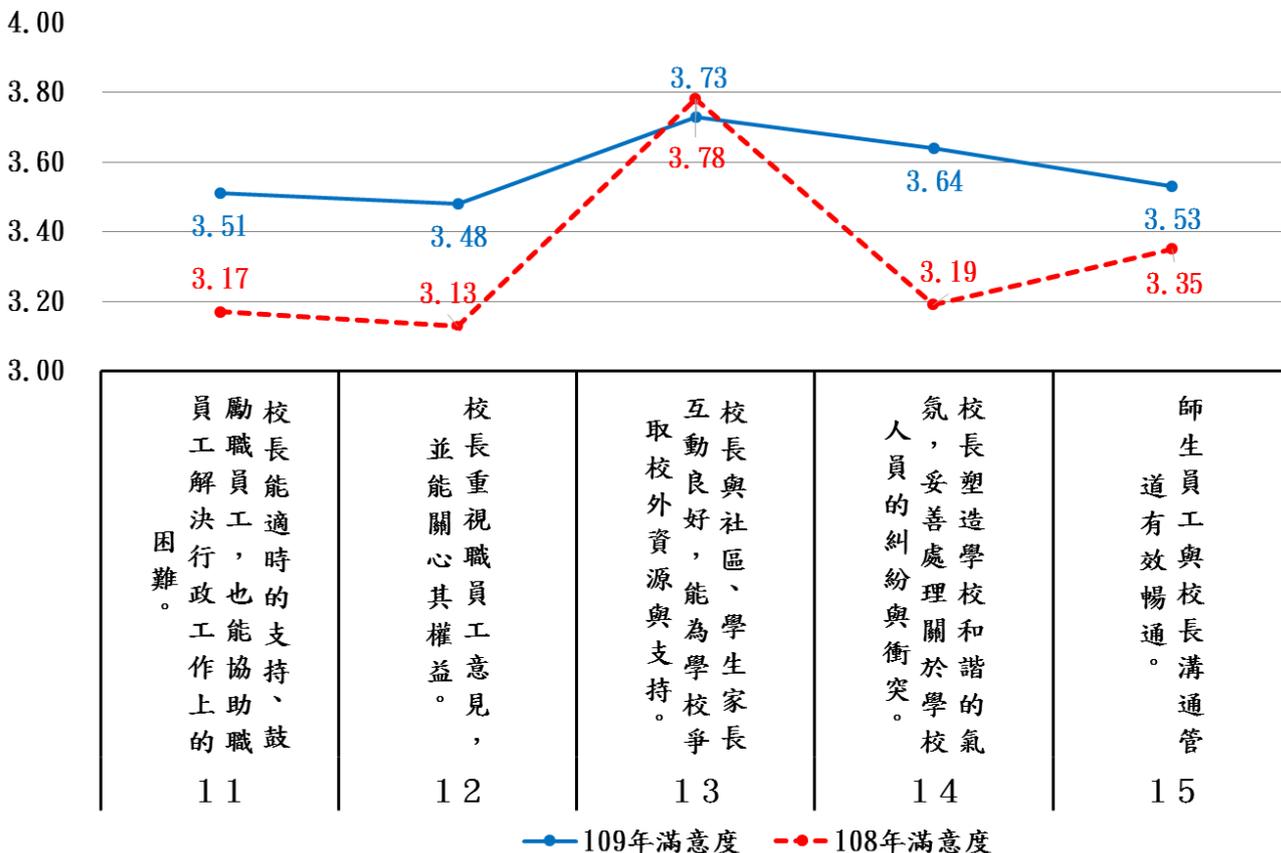
圖 4 職員工對校長治校滿意度比較

續圖4

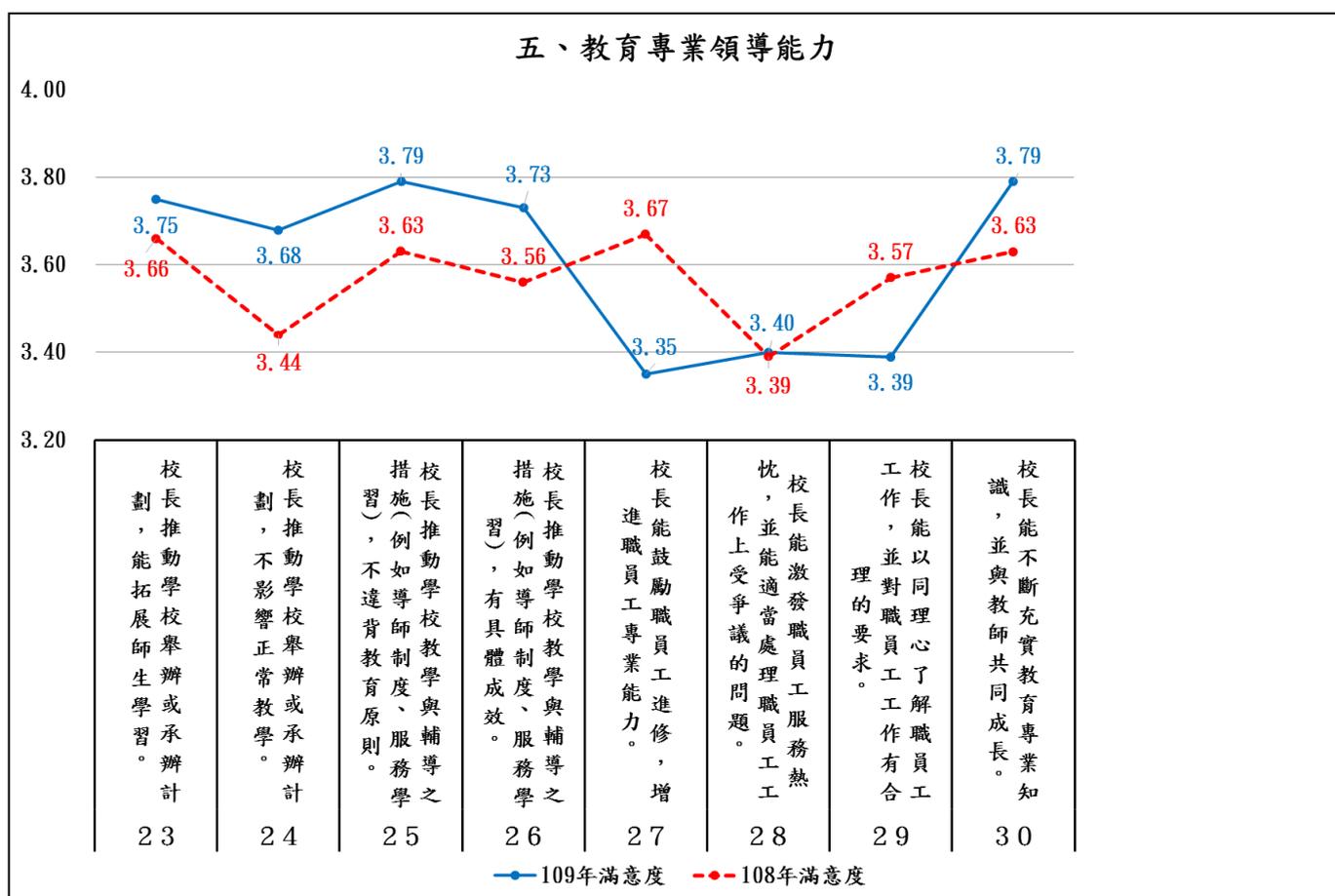
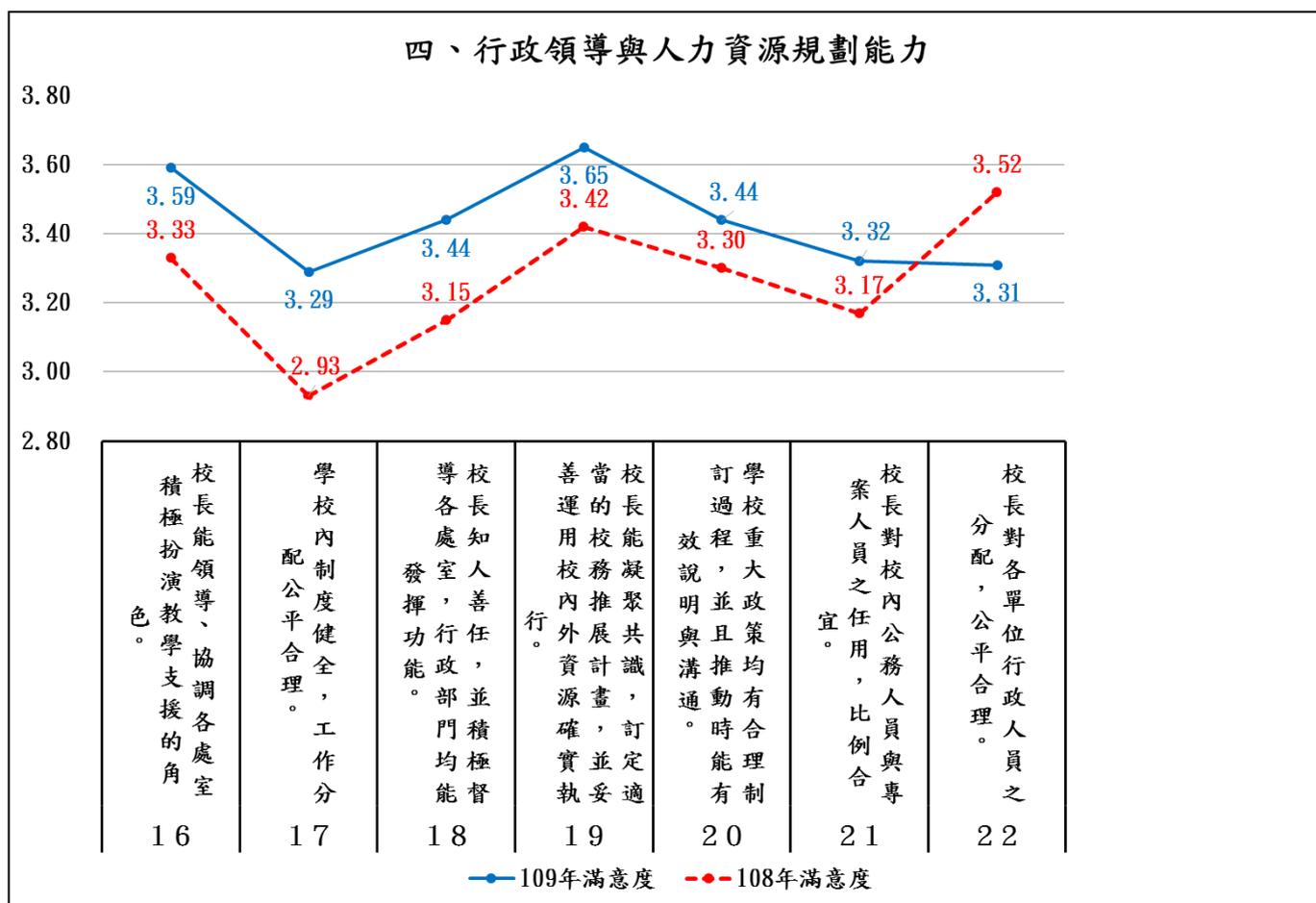
二、個人修養與民主素養



三、人際領導能力

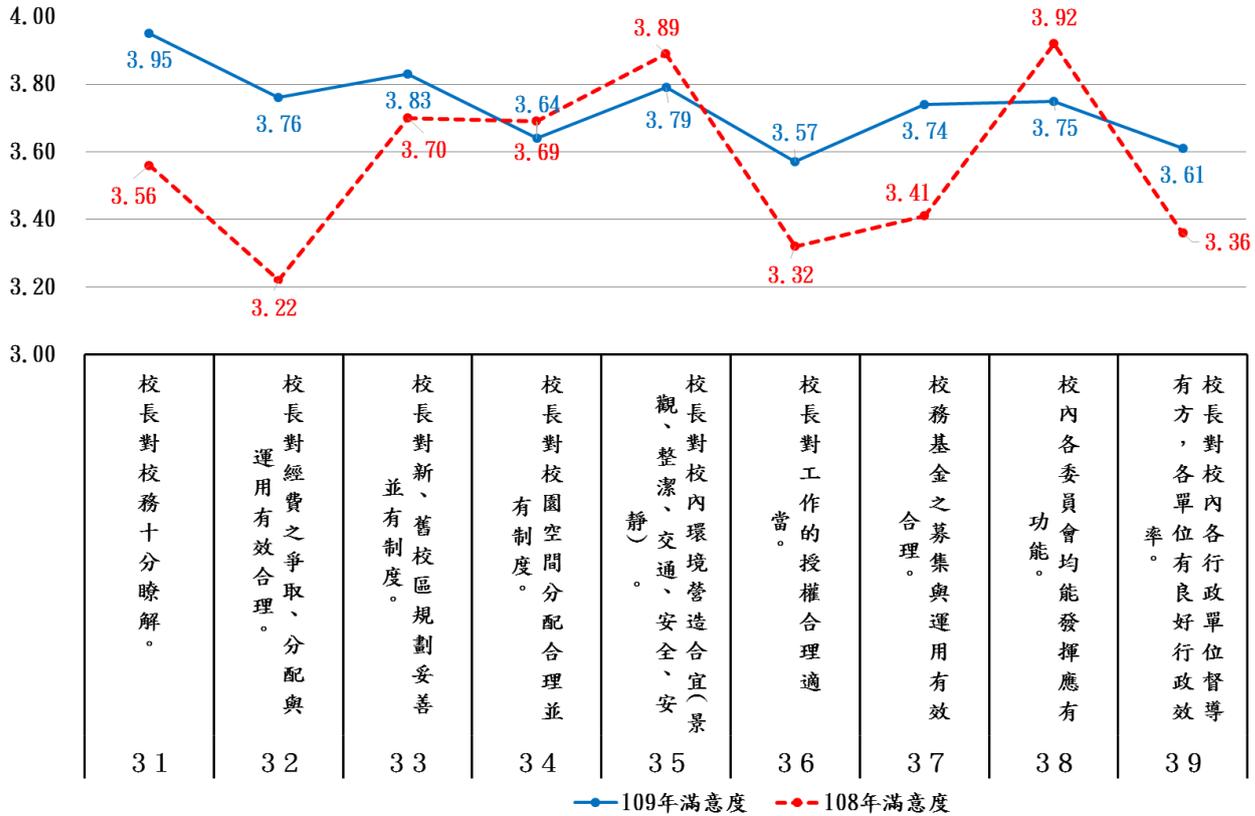


續圖4

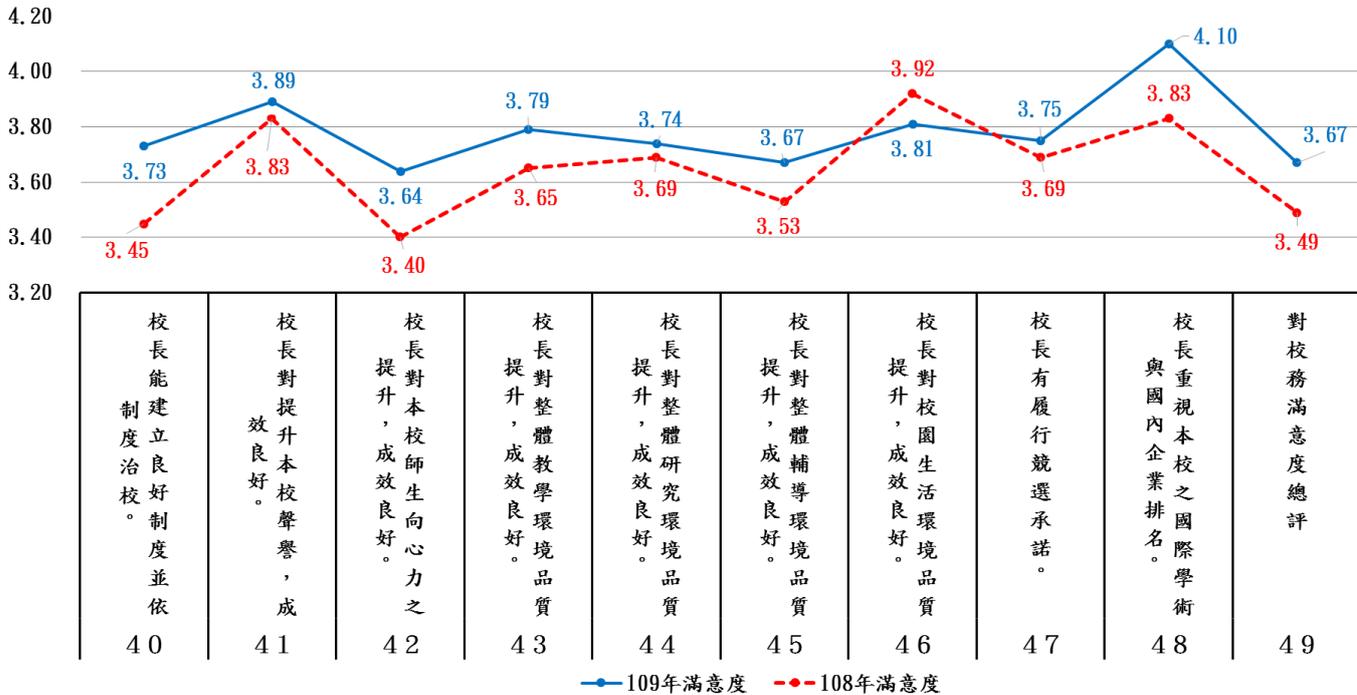


續圖4

六、行政效率



七、實際貢獻



附表 10 職員工對校長治校滿意度統計表

一、教育理念與理想		109 年度 平均數 (A)	108 年度 平均數 (B)	平均數 排序	平均數 差異(A-B)
1	校長對大學教育有宏觀視野。	4.01	3.62	2	0.39
2	校長對本校特色與未來發展方向掌握良好。	3.89	3.53	7	0.36
3	校長尊重教授治校理念。	4.00	3.62	3	0.38
4	校長對學生學習態度及行為導向有良好影響	3.78	3.49	16	0.29
5	校長富有教育熱忱，具有良好的教育理念。	3.95	3.70	4	0.25
二、個人修養與民主素養		109 年度 平均數 (A)	108 年度 平均數 (B)	平均數 排序	平均數 差異(A-B)
6	校長言行舉止合宜，足為師生表率。	3.81	3.70	10	0.11
7	學校經費運用合宜，並且透明公開。	3.55	3.07	36	0.48
8	校長能適時召開各項會議，廣納意見，並合理主持會議，察納雅言。	3.80	3.46	11	0.34
9	校長對於學校各組織人員之職權，均依法運作與行使，並發揮應有功能。	3.63	3.20	32	0.43
10	校長能尊重教師，注重平時的溝通與協調，並維護教師應有權益。	3.49	3.24	39	0.25
三、人際領導能力		109 年度 平均數 (A)	108 年度 平均數 (B)	平均數 排序	平均數 差異(A-B)
11	校長能適時的支持、鼓勵職員工，也能協助職員工解決行政工作上的困難。	3.51	3.17	38	0.34
12	校長重視職員工意見，並能關心其權益。	3.48	3.13	40	0.35
13	校長與社區、學生家長互動良好，能為學校爭取校外資源與支持。	3.73	3.78	24	-0.05
14	校長塑造學校和諧的氣氛，妥善處理關於學校人員的糾紛與衝突。	3.64	3.19	31	0.45
15	師生員工與校長溝通管道有效暢通。	3.53	3.35	37	0.18
四、行政領導與人力資源規劃能力		109 年度 平均數 (A)	108 年度 平均數 (B)	平均數 排序	平均數 差異(A-B)

16	校長能領導、協調各處室積極扮演教學支援的角色。	3.59	3.33	34	0.26
17	學校內制度健全，工作分配公平合理。	3.29	2.93	48	0.36
18	校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能。	3.44	3.15	41	0.29
19	校長能凝聚共識，訂定適當的校務推展計畫，並妥善運用校內外資源確實執行。	3.65	3.42	28	0.23
20	學校重大政策均有合理制訂過程，並且推動時能有效說明與溝通。	3.44	3.30	42	0.14
21	校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜。	3.32	3.17	46	0.15
22	校長對各單位行政人員之分配，公平合理。	3.31	3.52	47	-0.21
五、教育專業領導能力		109 年度 平均數 (A)	108 年度 平均數 (B)	平均數 排序	平均數 差異(A-B)
23	校長推動學校舉辦或承辦計畫，能拓展師生學習。	3.75	3.66	19	0.09
24	校長推動學校舉辦或承辦計畫，不影響正常教學。	3.68	3.44	26	0.24
25	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則。	3.79	3.63	13	0.16
26	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，有具體成效。	3.73	3.56	23	0.17
27	校長能鼓勵職員工進修，增進職員工專業能力。	3.35	3.67	45	-0.32
28	校長能激發職員工服務熱忱，並能適當處理職員工工作上受爭議的問題。	3.40	3.39	43	0.01
29	校長能以同理心了解職員工工作，並對職員工工作有合理的要求。	3.39	3.57	44	-0.18
30	校長能不斷充實教育專業知識，並與教師共同成長。	3.79	3.63	15	0.16
六、行政效率		109 年度 平均數 (A)	108 年度 平均數 (B)	平均數 排序	平均數 差異(A-B)
31	校長對校務十分瞭解。	3.95	3.56	4	0.39
32	校長對經費之爭取、分配與運用有效合理。	3.76	3.22	17	0.54

33	校長對新、舊校區規劃妥善並有制度。	3.83	3.70	8	0.13
34	校長對校園空間分配合理並有制度。	3.64	3.69	29	-0.05
35	校長對校內環境營造合宜(景觀、整潔、交通、安全、安靜)。	3.79	3.89	14	-0.10
36	校長對工作的授權合理適當。	3.57	3.32	35	0.25
37	校務基金之募集與運用有效合理。	3.74	3.41	21	0.33
38	校內各委員會均能發揮應有功能。	3.75	3.92	20	-0.17
39	校長對校內各行政單位督導有方，各單位有良好行政效率。	3.61	3.36	33	0.25
七、實際貢獻		109 年度 平均數 (A)	108 年度 平均數 (B)	平均數 排序	平均數 差異(A-B)
40	校長能建立良好制度並依制度治校。	3.73	3.45	25	0.28
41	校長對提升本校聲譽，成效良好。	3.89	3.83	6	0.06
42	校長對本校師生向心力之提升，成效良好。	3.64	3.40	29	0.24
43	校長對整體教學環境品質提升，成效良好。	3.79	3.65	12	0.14
44	校長對整體研究環境品質提升，成效良好。	3.74	3.69	22	0.05
45	校長對整體輔導環境品質提升，成效良好。	3.67	3.53	27	0.14
46	校長對校園生活環境品質提升，成效良好。	3.81	3.92	9	-0.11
47	校長有履行競選承諾。	3.75	3.69	18	0.06
48	校長重視本校之國際學術與國內企業排名。	4.10	3.83	1	0.27
對校務滿意度總評		3.67	3.49	-	0.18

附表 11 職員工對校長治校滿意度排序

題號	內容	109 年滿意度	滿意度排序
7-48	校長重視本校之國際學術與國內企業排名。	4.10	1
1-1	校長對大學教育有宏觀視野。	4.01	2
1-3	校長尊重教授治校理念。	4.00	3
1-5	校長富有教育熱忱，具有良好的教育理念。	3.95	4
6-31	校長對校務十分瞭解。	3.95	4
7-41	校長對提升本校聲譽，成效良好。	3.89	6
1-2	校長對本校特色與未來發展方向掌握良好。	3.89	7
6-33	校長對新、舊校區規劃妥善並有制度。	3.83	8
7-46	校長對校園生活環境品質提升，成效良好。	3.81	9
2-6	校長言行舉止合宜，足為師生表率。	3.81	10
2-8	校長能適時召開各項會議，廣納意見，並合理主持會議，察納雅言。	3.80	11
7-43	校長對整體教學環境品質提升，成效良好。	3.79	12
5-25	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則。	3.79	13
6-35	校長對校內環境營造合宜(景觀、整潔、交通、安全、安靜)。	3.79	14
5-30	校長能不斷充實教育專業知識，並與教師共同成長。	3.79	15
1-4	校長對學生學習態度及行為導向有良好影響	3.78	16
6-32	校長對經費之爭取、分配與運用有效合理。	3.76	17
7-47	校長有履行競選承諾。	3.75	18
5-23	校長推動學校舉辦或承辦計劃，能拓展師生學習。	3.75	19
6-38	校內各委員會均能發揮應有功能。	3.75	20
6-37	校務基金之募集與運用有效合理。	3.74	21
7-44	校長對整體研究環境品質提升，成效良好。	3.74	22
5-26	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，有具體成效。	3.73	23
3-13	校長與社區、學生家長互動良好，能為學校爭取校外資源與支持。	3.73	24
7-40	校長能建立良好制度並依制度治校。	3.73	25
5-24	校長推動學校舉辦或承辦計劃，不影響正常教學。	3.68	26
7-45	校長對整體輔導環境品質提升，成效良好。	3.67	27
4-19	校長能凝聚共識，訂定適當的校務推展計畫，並妥善運用校內外資源確實執行。	3.65	28
6-34	校長對校園空間分配合理並有制度。	3.64	29
7-42	校長對本校師生向心力之提升，成效良好。	3.64	29
3-14	校長塑造學校和諧的氣氛，妥善處理關於學校人員的糾紛	3.64	31

	與衝突。		
2-9	校長對於學校各組織人員之職權，均依法運作與行使，並發揮應有功能。	3.63	32
6-39	校長對校內各行政單位督導有方，各單位有良好行政效率。	3.61	33
4-16	校長能領導、協調各處室積極扮演教學支援的角色。	3.59	34
6-36	校長對工作的授權合理適當。	3.57	35
2-7	學校經費運用合宜，並且透明公開。	3.55	36
3-15	師生員工與校長溝通管道有效暢通。	3.53	37
3-11	校長能適時的支持、鼓勵職員工，也能協助職員工解決行政工作上的困難。	3.51	38
2-10	校長能尊重教師，注重平時的溝通與協調，並維護教師應有權益。	3.49	39
3-12	校長重視職員工意見，並能關心其權益。	3.48	40
4-18	校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能。	3.44	41
4-20	學校重大政策均有合理制訂過程，並且推動時能有效說明與溝通。	3.44	42
5-28	校長能激發職員工服務熱忱，並能適當處理職員工工作上受爭議的問題。	3.40	43
5-29	校長能以同理心了解職員工工作，並對職員工工作有合理的要求。	3.39	44
5-27	校長能鼓勵職員工進修，增進職員工專業能力。	3.35	45
4-21	校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜。	3.32	46
4-22	校長對各單位行政人員之分配，公平合理。	3.31	47
4-17	學校內制度健全，工作分配公平合理。	3.29	48

附表 12 職員工對校長治校滿意度差異排序

題號	內容	109年滿意度 (A)	108年滿意度 (B)	差異 (A-B)	差異 排序
6-32	校長對經費之爭取、分配與運用有效合理。	3.76	3.22	0.54	1
2-7	學校經費運用合宜，並且透明公開。	3.55	3.07	0.48	2
3-14	校長塑造學校和諧的氣氛，妥善處理關於學校人員的糾紛與衝突。	3.64	3.19	0.45	3
2-9	校長對於學校各組織人員之職權，均依法運作與行使，並發揮應有功能。	3.63	3.20	0.43	4
1-1	校長對大學教育有宏觀視野。	4.01	3.62	0.39	5
6-31	校長對校務十分瞭解。	3.95	3.56	0.39	6
1-3	校長尊重教授治校理念。	4.00	3.62	0.38	7
1-2	校長對本校特色與未來發展方向掌握良好。	3.89	3.53	0.36	8
4-17	學校內制度健全，工作分配公平合理。	3.29	2.93	0.36	9
3-12	校長重視職員工意見，並能關心其權益。	3.48	3.13	0.35	10
3-11	校長能適時的支持、鼓勵職員工，也能協助職員工解決行政工作上的困難。	3.51	3.17	0.34	11
2-8	校長能適時召開各項會議，廣納意見，並合理主持會議，察納雅言。	3.80	3.46	0.34	12
6-37	校務基金之募集與運用有效合理。	3.74	3.41	0.33	13
4-18	校長知人善任，並積極督導各處室，行政部門均能發揮功能。	3.44	3.15	0.29	14
1-4	校長對學生學習態度及行為導向有良好影響	3.78	3.49	0.29	15
7-40	校長能建立良好制度並依制度治校。	3.73	3.45	0.28	16
7-48	校長重視本校之國際學術與國內企業排名。	4.10	3.83	0.27	17
4-16	校長能領導、協調各處室積極扮演教學支援的角色。	3.59	3.33	0.26	18
2-10	校長能尊重教師，注重平時的溝通與協調，並維護教師應有權益。	3.49	3.24	0.25	19
6-39	校長對校內各行政單位督導有方，各單位有良好行政效率。	3.61	3.36	0.25	20
6-36	校長對工作的授權合理適當。	3.57	3.32	0.25	21
1-5	校長富有教育熱忱，具有良好的教育理念。	3.95	3.70	0.25	22
7-42	校長對本校師生向心力之提升，成效良好。	3.64	3.40	0.24	23
5-24	校長推動學校舉辦或承辦計劃，不影響正常教學。	3.68	3.44	0.24	24
4-19	校長能凝聚共識，訂定適當的校務推展計畫，並妥善運用校內外資源確實執行。	3.65	3.42	0.23	25
3-15	師生員工與校長溝通管道有效暢通。	3.53	3.35	0.18	26

5-26	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，有具體成效。	3.73	3.56	0.17	27
5-25	校長推動學校教學與輔導之措施(例如導師制度、服務學習)，不違背教育原則。	3.79	3.63	0.16	28
5-30	校長能不斷充實教育專業知識，並與教師共同成長。	3.79	3.63	0.16	29
4-21	校長對校內公務人員與專案人員之任用，比例合宜。	3.32	3.17	0.15	30
7-43	校長對整體教學環境品質提升，成效良好。	3.79	3.65	0.14	31
4-20	學校重大政策均有合理制訂過程，並且推動時能有效說明與溝通。	3.44	3.30	0.14	32
7-45	校長對整體輔導環境品質提升，成效良好。	3.67	3.53	0.14	33
6-33	校長對新、舊校區規劃妥善並有制度。	3.83	3.70	0.13	34
2-6	校長言行舉止合宜，足為師生表率。	3.81	3.70	0.11	35
5-23	校長推動學校舉辦或承辦計劃，能拓展師生學習。	3.75	3.66	0.09	36
7-47	校長有履行競選承諾。	3.75	3.69	0.06	37
7-41	校長對提升本校聲譽，成效良好。	3.89	3.83	0.06	38
7-44	校長對整體研究環境品質提升，成效良好。	3.74	3.69	0.05	39
5-28	校長能激發職員工服務熱忱，並能適當處理職員工工作上受爭議的問題。	3.40	3.39	0.01	40
3-13	校長與社區、學生家長互動良好，能為學校爭取校外資源與支持。	3.73	3.78	-0.05	41
6-34	校長對校園空間分配合理並有制度。	3.64	3.69	-0.05	42
6-35	校長對校內環境營造合宜(景觀、整潔、交通、安全、安靜)。	3.79	3.89	-0.10	43
7-46	校長對校園生活環境品質提升，成效良好。	3.81	3.92	-0.11	44
6-38	校內各委員會均能發揮應有功能。	3.75	3.92	-0.17	45
5-29	校長能以同理心了解職員工工作，並對職員工工作有合理的要求。	3.39	3.57	-0.18	46
4-22	校長對各單位行政人員之分配，公平合理。	3.31	3.52	-0.21	47
5-27	校長能鼓勵職員工進修，增進職員工專業能力。	3.35	3.67	-0.32	48

5-2 對行政單位整體服務滿意度統計

本節呈現職員工對行政單位整體服務滿意度，並與 108 年 3 月調查之職員工對行政單位整體服務滿意度相互比較，如圖 5 與附表 13 所示。職員工對行政單位整體服務滿意度排序，請詳見附表 14；職員工對行政單位整體服務滿意度差異排序表，請詳見附表 15。

職員工對行政單位整體服務滿意度平均數最高之前三項依序為：人事室 (4.12)、圖書館 (4.07)、主計室 (4.05)；平均數最低的三項依序為：環境安全衛生中心 (3.65)、國際事務處 (3.63)、學生事務處 (3.37)。

前次(108 年 3 月)平均數最高之前三項依序為：圖書館 (4.11)、諮商輔導中心 (4.00)、進修推廣部 (4.00)；平均數最低的三項依序為：高教深耕計畫辦公室 (3.60)、學生事務處 (3.42)、國際事務處 (3.35)。

與上一次調查比較，進步最多的是人事室 (4.12)。

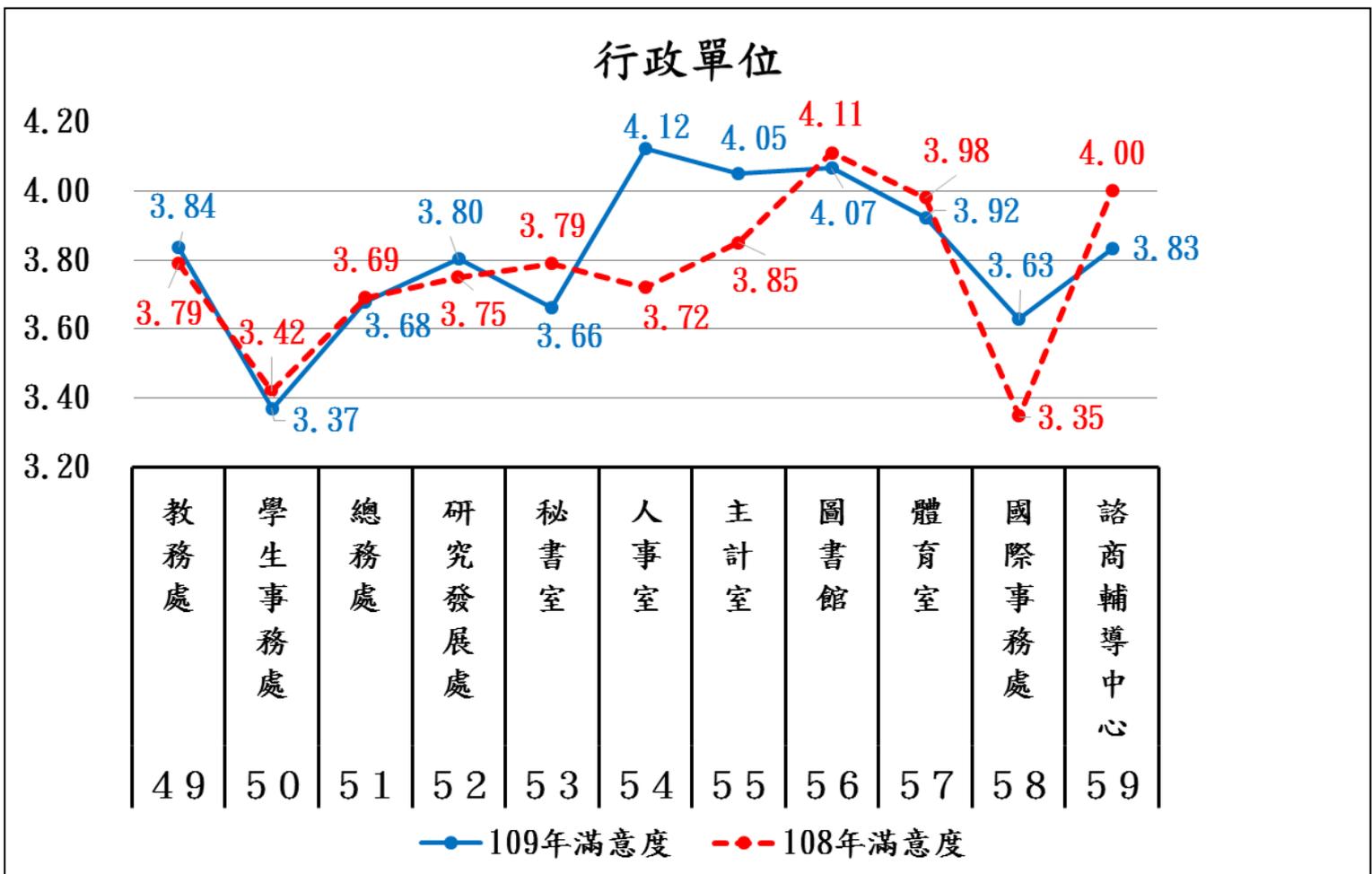
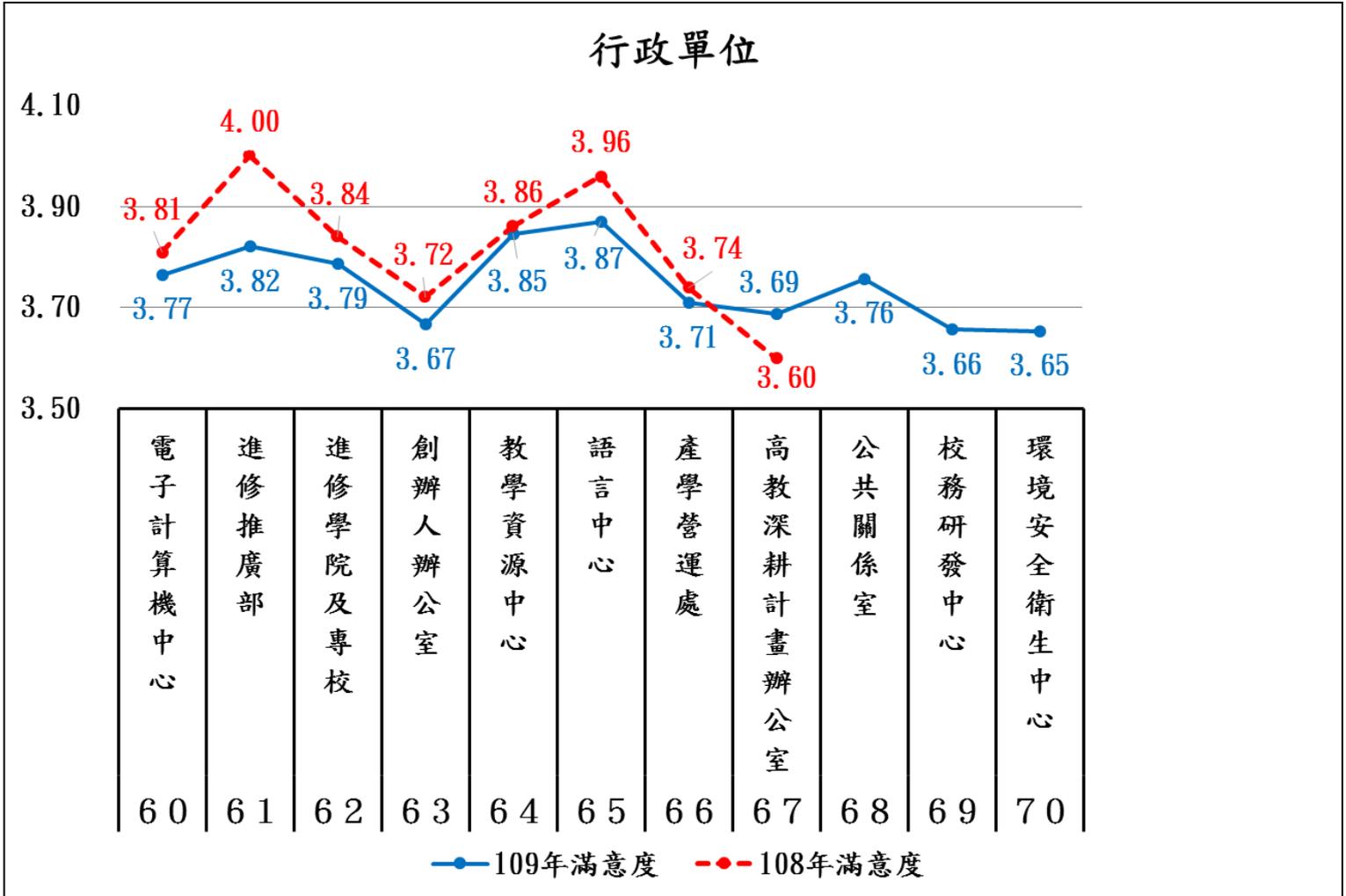


圖 5 職員工對行政各單位整體服務滿意度比較

續圖5



附表 13 職員工對行政各單位整體服務滿意度統計

八、行政各單位整體服務滿意度		109 年度 平均數 (A)	108 年度 平均數 (B)	平均數 排序	平均數差 異(A-B)
49	教務處	3.84	3.79	7	0.05
50	學生事務處	3.37	3.42	22	-0.05
51	總務處	3.68	3.69	16	-0.01
52	研究發展處	3.80	3.75	10	0.05
53	秘書室	3.66	3.79	18	-0.13
54	人事室	4.12	3.72	1	0.40
55	主計室	4.05	3.85	3	0.20
56	圖書館	4.07	4.11	2	-0.04
57	體育室	3.92	3.98	4	-0.06
58	國際事務處	3.63	3.35	21	0.28
59	諮商輔導中心	3.83	4.00	8	-0.17
60	電子計算機中心	3.77	3.81	12	-0.04
61	進修推廣部	3.82	4.00	9	-0.18
62	進修學院及專校	3.79	3.84	11	-0.05
63	創辦人辦公室	3.67	3.72	17	-0.05
64	教學資源中心	3.85	3.86	6	-0.01
65	語言中心	3.87	3.96	5	-0.09
66	產學營運處	3.71	3.74	14	-0.03
67	高教深耕計畫辦公室	3.69	3.60	15	0.09
68	公共關係室	3.76	-	13	-
69	校務研發中心	3.66	-	19	-
70	環境及安全衛生中心	3.65	-	20	-

附表 14 職員工對行政各單位整體服務滿意度排序

編號	單位名稱	109 年滿意度	滿意度排序
8-54	人事室	4.12	1
8-56	圖書館	4.07	2
8-55	主計室	4.05	3
8-57	體育室	3.92	4
8-65	語言中心	3.87	5
8-64	教學資源中心	3.85	6
8-49	教務處	3.84	7
8-59	諮商輔導中心	3.83	8
8-61	進修推廣部	3.82	9
8-52	研究發展處	3.80	10
8-62	進修學院及專校	3.79	11
8-60	電子計算機中心	3.77	12
8-68	公共關係室	3.76	13
8-66	產學營運處	3.71	14
8-67	高教深耕計畫辦公室	3.69	15
8-51	總務處	3.68	16
8-63	創辦人辦公室	3.67	17
8-53	秘書室	3.66	18
8-69	校務研發中心	3.66	19
8-70	環境安全衛生中心	3.65	20
8-58	國際事務處	3.63	21
8-50	學生事務處	3.37	22

附表 15 職員工對行政各單位整體服務滿意度差異排序

編號	單位名稱	109 年滿意度 (A)	108 年滿意度 (B)	差異 (A-B)	差異排序
8-54	人事室	4.12	3.72	0.40	1
8-58	國際事務處	3.63	3.35	0.28	2
8-55	主計室	4.05	3.85	0.20	3
8-67	高教深耕計畫辦公室	3.69	3.60	0.09	4
8-52	研究發展處	3.80	3.75	0.05	5
8-49	教務處	3.84	3.79	0.05	6
8-51	總務處	3.68	3.69	-0.01	7
8-64	教學資源中心	3.85	3.86	-0.01	8
8-66	產學營運處	3.71	3.74	-0.03	9
8-56	圖書館	4.07	4.11	-0.04	10
8-60	電子計算機中心	3.77	3.81	-0.04	11
8-50	學生事務處	3.37	3.42	-0.05	12
8-62	進修學院及專校	3.79	3.84	-0.05	13
8-63	創辦人辦公室	3.67	3.72	-0.05	14
8-57	體育室	3.92	3.98	-0.06	15
8-65	語言中心	3.87	3.96	-0.09	16
8-53	秘書室	3.66	3.79	-0.13	17
8-59	諮商輔導中心	3.83	4.00	-0.17	18
8-61	進修推廣部	3.82	4.00	-0.18	19
8-68	公共關係室	3.76	-	-	-
8-69	校務研發中心	3.66	-	-	-
8-70	環境安全衛生中心	3.65	-	-	-

5-3 教學各單位整體服務滿意度

本節呈現職員工對教學單位整體服務滿意度，並與 108 年 3 月調查之職員工對教學單位整體服務滿意度相互比較，如圖 6 與附表 16 所示。職員工對教學單位整體服務滿意度排序，請詳見附表 17；職員工對教學單位整體服務滿意度差異排序表，請詳見附表 18。

職員工對教學單位整體服務滿意度平均數最高之前三項依序為：資訊工程系(所)(3.91)、冷凍空調與能源系(所) (3.86)、人文創意學院 (3.81)；平均數最低的三項依序為：工程學院 (3.68)、研發科技與資訊管理碩士在職專班 (3.59)、電子工程系(所) (3.54)。

前次(108 年 3 月)平均數最高之前三項依序為：資訊工程系(4.08)、人文創意學院(4.04)、文化創意事業系 (4.02)；平均數最低的三項依序為：工業工程與管理系 (3.87)、機械工程系 (3.86)、精密製造科技研究所 (博士班) (3.84)。

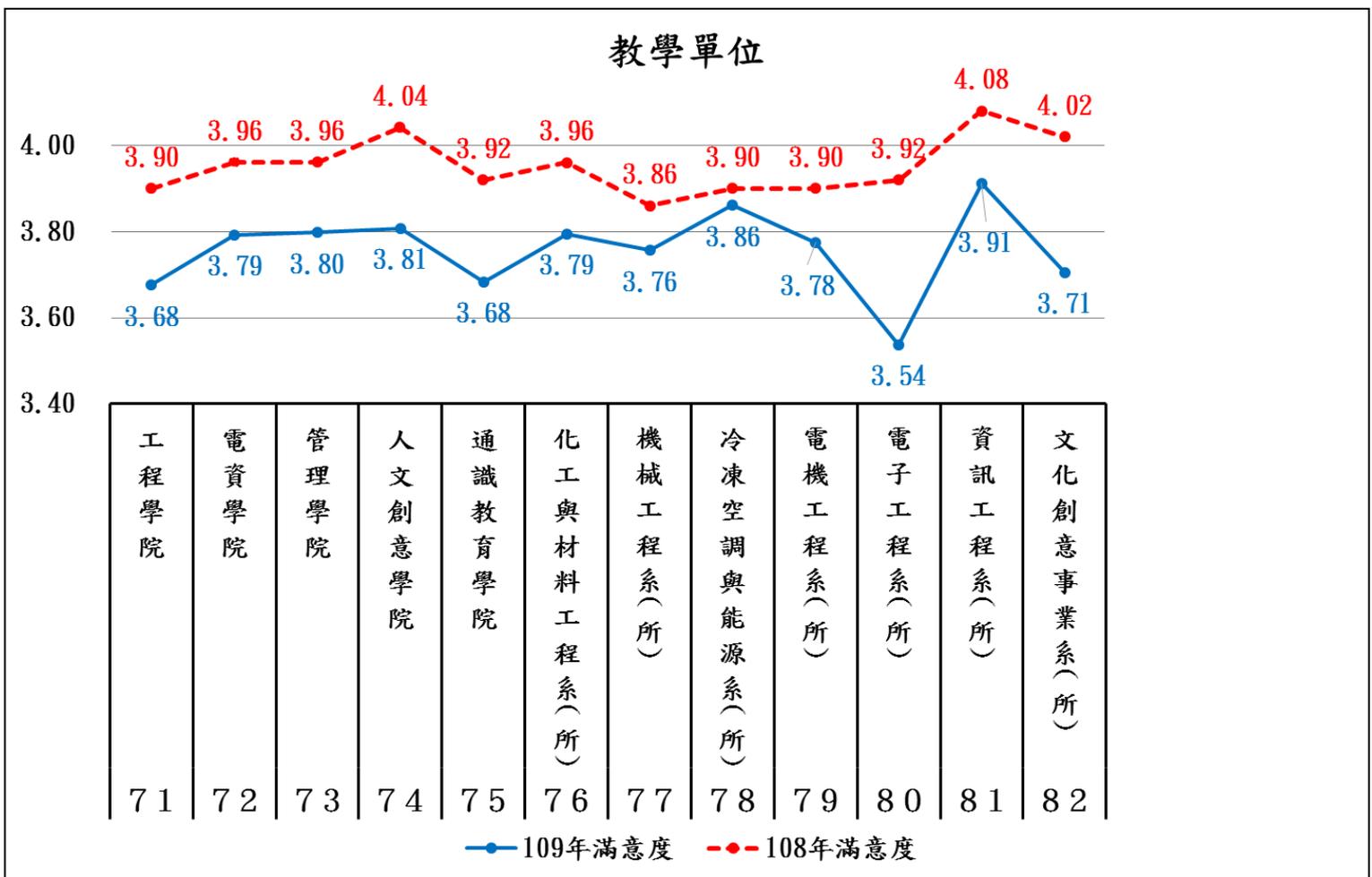
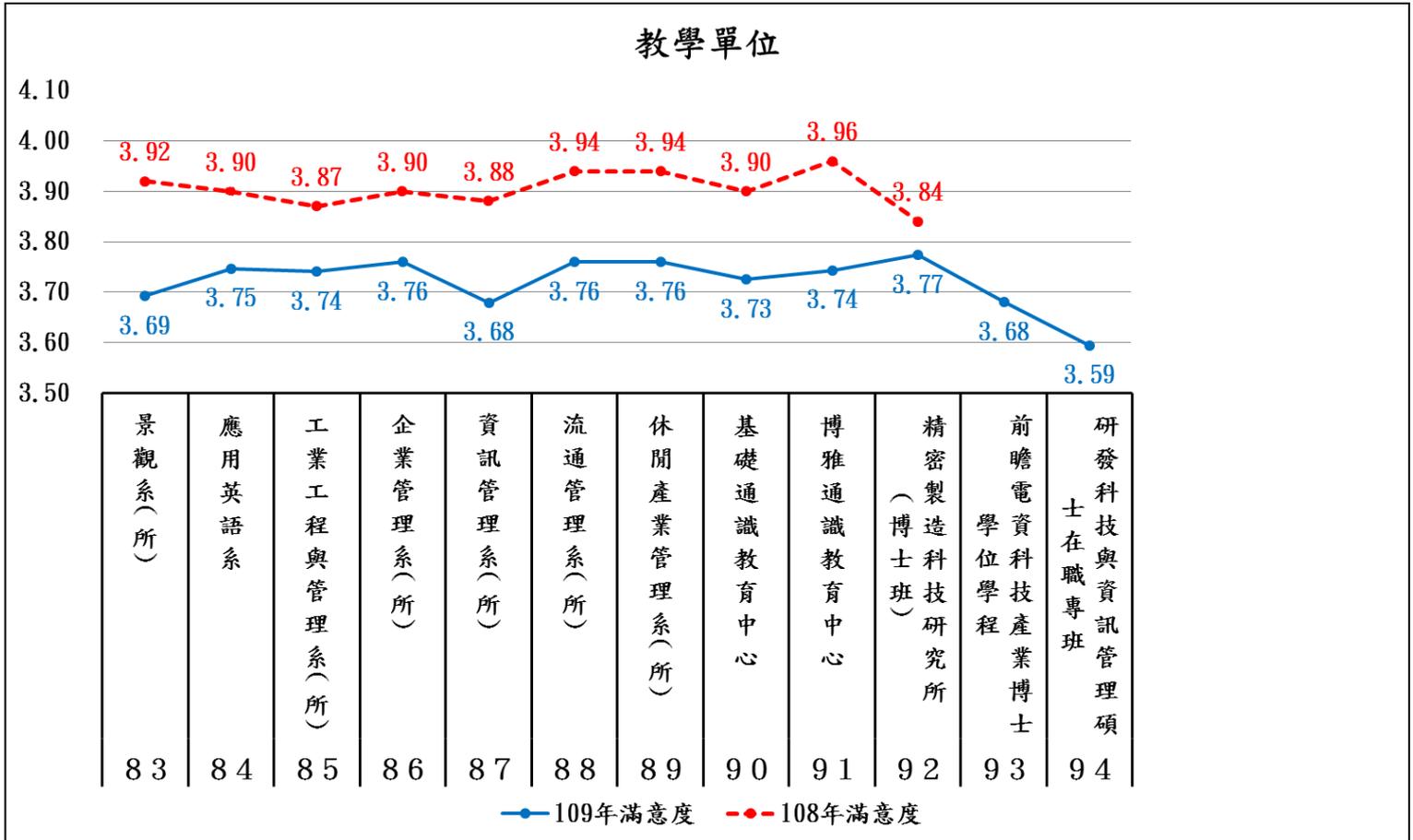


圖 6 職員工對教學各單位整體服務滿意度比較

續圖6



附表 16 職員工對教學各單位整體服務滿意度統計

九、教學各單位整體服務滿意度		109 年度 平均數 (A)	108 年度 平均數 (B)	平均數 排序	平均數 差異 (A-B)
71	工程學院	3.68	3.90	22	-0.22
72	電資學院	3.79	3.96	6	-0.17
73	管理學院	3.80	3.96	4	-0.16
74	人文創意學院	3.81	4.04	3	-0.23
75	通識教育學院	3.68	3.92	19	-0.24
76	化工與材料工程系(所)	3.79	3.96	5	-0.17
77	機械工程系(所)	3.76	3.86	12	-0.10
78	冷凍空調與能源系(所)	3.86	3.90	2	-0.04
79	電機工程系(所)	3.78	3.90	7	-0.13
80	電子工程系(所)	3.54	3.92	24	-0.38
81	資訊工程系(所)	3.91	4.08	1	-0.17
82	文化創意事業系(所)	3.71	4.02	17	-0.31
83	景觀系(所)	3.69	3.92	18	-0.23
84	應用英語系	3.75	3.90	13	-0.15
85	工業工程與管理系(所)	3.74	3.87	15	-0.13
86	企業管理系(所)	3.76	3.90	9	-0.14
87	資訊管理系(所)	3.68	3.88	21	-0.20
88	流通管理系(所)	3.76	3.94	9	-0.18
89	休閒產業管理系(所)	3.76	3.94	9	-0.18
90	基礎通識教育中心	3.73	3.90	16	-0.18
91	博雅通識教育中心	3.74	3.96	14	-0.22
92	精密製造科技研究所(博士班)	3.77	3.84	8	-0.07
93	前瞻電資科技產業博士學位學程	3.68	-	20	-
94	研發科技與資訊管理碩士在職專班	3.59	-	23	-

附表 17 職員工對教學各單位整體服務滿意度排序

編號	單位名稱	109 年滿意度(A)	滿意度排序
9-81	資訊工程系(所)	3.91	1
9-78	冷凍空調與能源系(所)	3.86	2
9-74	人文創意學院	3.81	3
9-73	管理學院	3.80	4
9-76	化工與材料工程系(所)	3.79	5
9-72	電資學院	3.79	6
9-79	電機工程系(所)	3.78	7
9-92	精密製造科技研究所(博士班)	3.77	8
9-86	企業管理系(所)	3.76	9
9-88	流通管理系(所)	3.76	9
9-89	休閒產業管理系(所)	3.76	9
9-77	機械工程系(所)	3.76	12
9-84	應用英語系	3.75	13
9-91	博雅通識教育中心	3.74	14
9-85	工業工程與管理系(所)	3.74	15
9-90	基礎通識教育中心	3.73	16
9-82	文化創意事業系(所)	3.71	17
9-83	景觀系(所)	3.69	18
9-75	通識教育學院	3.68	19
9-93	前瞻電資科技產業博士學位學程	3.68	20
9-87	資訊管理系(所)	3.68	21
9-71	工程學院	3.68	22
9-94	研發科技與資訊管理碩士在職專班	3.59	23
9-80	電子工程系(所)	3.54	24

附表 18 職員工對教學各單位整體服務滿意度差異排序

編號	單位名稱	109 年滿意度 (A)	108 年滿意度 (B)	差異 (A-B)	差異排序
9-78	冷凍空調與能源系(所)	3.86	3.90	-0.04	1
9-92	精密製造科技研究所(博士班)	3.77	3.84	-0.07	2
9-77	機械工程系(所)	3.76	3.86	-0.10	3
9-79	電機工程系(所)	3.78	3.90	-0.13	4
9-85	工業工程與管理系(所)	3.74	3.87	-0.13	5
9-86	企業管理系(所)	3.76	3.90	-0.14	6
9-84	應用英語系	3.75	3.90	-0.15	7
9-73	管理學院	3.80	3.96	-0.16	8
9-76	化工與材料工程系(所)	3.79	3.96	-0.17	9
9-72	電資學院	3.79	3.96	-0.17	10
9-81	資訊工程系(所)	3.91	4.08	-0.17	11
9-90	基礎通識教育中心	3.73	3.90	-0.18	12
9-88	流通管理系(所)	3.76	3.94	-0.18	13
9-89	休閒產業管理系(所)	3.76	3.94	-0.18	13
9-87	資訊管理系(所)	3.68	3.88	-0.20	15
9-91	博雅通識教育中心	3.74	3.96	-0.22	16
9-71	工程學院	3.68	3.90	-0.22	17
9-83	景觀系(所)	3.69	3.92	-0.23	18
9-74	人文創意學院	3.81	4.04	-0.23	19
9-75	通識教育學院	3.68	3.92	-0.24	20
9-82	文化創意事業系(所)	3.71	4.02	-0.31	21
9-80	電子工程系(所)	3.54	3.92	-0.38	22
9-93	前瞻電資科技產業博士學位學程	3.68	-	-	-
9-94	研發科技與資訊管理碩士在職專班	3.59	-	-	-